

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b), § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v konaní o preskúmanie úkonov osoby podľa § 8 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **DIMENSA, spol. s r.o., Okružná cesta 94, 945 01 Komárno** (ďalej len „kontrolovaný“) pred uzavretím zmluvy na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej podlimitnej zákazky na dodanie tovaru na predmet „**Inovácia výrobného procesu v spoločnosti DIMENSA, spol. s r.o.**“, postupom pre zadávanie podlimitných zákaziek bez využitia elektronického trhoviska podľa § 108 ods. 1 písm. b) v nadväznosti na § 113 až § 116 zákona o verejnom obstarávaní, ktorá bola vyhlásená uverejnením výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 30/2017 z 10. 2. 2017 pod zn. 1908-WYT, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **nariaďuje** kontrolovanému **zrušiť použitý postup zadávania zákazky** s názvom predmetu zákazky „**Inovácia výrobného procesu v spoločnosti DIMENSA, spol. s r.o.**“ v časti **2, 3, 4 a 5** predmetu zákazky, ktorá bola vyhlásená uverejnením výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 30/2017 z 10. 2. 2017 pod zn. 1908-WYT, **do 30 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 21. 4. 2017 bol Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) doručený list „Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky“ z 10. 4. 2017, prostredníctvom ktorého bol úrad požiadaný v zmysle § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) o začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy na predmet zákazky „Inovácia výrobného procesu v spoločnosti DIMENSA, spol. s r.o.“, vyhlásenej vo Vestníku verejného obstarávania č. 30/2017 z 10. 2. 2017 pod zn. 1908-WYT. Súčasťou doručeného podnetu bola aj dokumentácia z predmetného verejného obstarávania v originálnom vyhotovení.
2. Úrad listom č. 9885-7000/2017-ODII/1 „Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ zo 17. 5. 2017, doručeným kontrolovanému dňa 22. 5. 2017, oznámil kontrolovanému v zmysle § 169 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy

na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej vyššie identifikovanej zákazky. Predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy teda v zmysle § 171 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní začalo 22. 5. 2017.

3. Nakoľko začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy nemá podľa § 173 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní odkladný účinok na konanie kontrolovaného, úrad 17. 5. 2017 vydal rozhodnutie o predbežnom opatrení č. 9885-7000/2017-ODII/2-PO, ktorým podľa § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní pozastavil konanie kontrolovaného v predmetnej podlimitnej zákazke a zároveň rozhodol, že lehoty, ktoré kontrolovanému stanovuje zákon o verejnom obstarávaní a lehoty, ktoré určil kontrolovaný neplynú, a to až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu podľa § 174 alebo § 175 zákona o verejnom obstarávaní vydaného v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy.
4. Úrad listom č. 9885-7000/2017-ODII/1 „Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ zo 17. 5. 2017, vyzval kontrolovaného, aby v zmysle § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručil úradu kompletnú dokumentáciu v origináli k danému verejnemu obstarávaniu, ktorá nebola súčasťou podnetu kontrolovaného na výkon kontroly, ak takou disponuje alebo potvrdenie skutočnosti, že dokumentácia predložená kontrolovaným je kompletná, a že neeviduje a neuchováva žiadne ďalšie dokumenty viažuce sa k postupu zadávania predmetnej podlimitnej zákazky, a to v lehote piatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetného oznámenia.
5. Kontrolovaný dňa 25. 5. 2017 doručil úradu list „Oznámenie o predložení kompletnej dokumentácie ku kontrole“ z 23. 5. 2017, v ktorom uviedol, že úradu predložil kompletnú dokumentáciu zo zadávania predmetnej podlimitnej zákazky.
6. Po preskúmaní predloženej dokumentácie kontrolovaným doručenej spolu s podnetom na výkon kontroly ním zadávanej zákazky úrad zistil, že ju nie je možné považovať za kompletnú. Na základe uvedeného úrad v zmysle § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní vydal rozhodnutie o prerušení konania č. 9885-7000/2017-ODII/3 z 2. 6. 2017, ktorým prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy a nariadil kontrolovanému doručiť kompletnú dokumentáciu v origináli v lehote 10 pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Predmetné rozhodnutie bolo kontrolovanému doručené 7. 6. 2017.
7. Dňa 14. 6. 2017 bol úradu doručený list „Zaslanie dokladov a informácií v súlade s požiadavkou úradu“ z 12. 6. 2017, ktorým kontrolovaný doručil požadované doplnenie dokumentácie a poskytol vyžiadané odôvodnenie súvisiace s výkonom kontroly.
8. V súvislosti s prebiehajúcim konaním o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy vyvstali otázky odborného charakteru, ktoré bolo potrebné, vzhľadom na zistenie objektívneho stavu veci, oprieť o odborné stanovisko. Na základe uvedeného úrad rozhodnutím č. 9885-7000/2017-ODII/5 z 26. 6. 2017 prerušil predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy podľa § 173 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní s cieľom získať odborné stanovisko, nakoľko bez odborného stanoviska, viažuceho sa k predmetnému verejnemu obstarávaniu, nemohol v predmetnom konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy kvalifikovane rozhodnúť.
9. Súčasne úrad listom „Inovácia výrobného procesu v spoločnosti DIMENSA, spol. s r.o.“ - žiadosť o odborné stanovisko“ č. 9885-7000/2017-ODII/6 z 26. 6. 2017 požiadal znalca

v oblasti: Strojárstvo (ďalej len „znalec“) o vypracovanie odborného stanoviska v súvislosti so špecifickými požiadavkami kontrolovaného vo vzťahu k obstarávanému predmetu zákazky.

10. Na základe uvedeného listu, doručeného znalcovi dňa 29. 6. 2017, bol úradu dňa 26. 7. 2017 doručený list „Odborné stanovisko vo veci: Inovácia výrobného procesu v spoločnosti DIMENSA, spol. s r.o.“ z 23. 7. 2017 (ďalej len „odborné stanovisko“).
11. Podľa § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní úrad pred vydaním rozhodnutia podľa § 175 v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) a ods. 3 a 4 vyzve kontrolovaného, aby sa v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia výzvy, písomne vyjadril ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného; na vyjadrenie doručené po uplynutí tejto lehoty úrad neprihliada. Lehota podľa § 175 ods. 5 neplynie od vydania výzvy podľa prvej vety do doručenia vyjadrenia kontrolovaného alebo do uplynutia lehoty podľa prvej vety, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.
12. Úrad listom č. 9885-7000/2017-ODII/7 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ z 27. 7. 2017, doručeným 31. 7. 2017, v súlade s § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní vyzval kontrolovaného na vyjadrenie sa ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy, a to v lehote do piatich pracovných dní od doručenia tejto výzvy. Predmetným listom úrad zároveň upozornil kontrolovaného, že na vyjadrenie doručené po uplynutí tejto lehoty úrad neprihliada.
13. Dňa 8. 8. 2017 kontrolovaný doručil úradu list „Vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred podpisom zmluvy“ zo 7. 8. 2017, ktorým sa vyjadril ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy. Nakoľko predmetné vyjadrenie kontrolovaného bolo úradu doručené dňa 8. 8. 2017, a teda po uplynutí lehoty stanovenej úradom na vyjadrenie (t.j. do 7. 8. 2017), úrad na toto vyjadrenie podľa § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní neprihliada.

Po preskúmaní dokumentácie predloženej kontrolovaným k predmetnému verejnému obstarávaniu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

14. Kontrolovaný je osobou podľa § 8 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný bol pri zadávaní kontrolovanej zákazky povinný postupovať v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. Na obstaranie vyššie identifikovaného predmetu zákazky kontrolovaný použil postup pre zadávanie podlimitných zákaziek bez využitia elektronického trhoviska podľa § 108 ods. 1 písm. b) v nadväznosti na § 113 až § 116 zákona o verejnom obstarávaní. Výzva na predkladanie ponúk bola zverejnená vo Vestníku verejného obstarávania č. 30/2017 z 10. 2. 2017 pod zn. 1908-WYT (ďalej len „výzva“).
15. Kontrolovaný v bode II.1.2) „Hlavný kód CPV“ výzvy uviedol kód 42611000-2 (Špeciálne obrábacie stroje).
16. Kontrolovaný v bode II.1.3) „Druh zákazky“ výzvy uviedol, že predmetná zákazka sa týka dodania tovarov.
17. Kontrolovaný v bode II.1.4) „Stručný opis“ výzvy uviedol, cit.:
„Inovácia výrobného procesu v spoločnosti DIMENSA, spol. s r. o.
Logický celok 1 Skrutkový kompresor

Logický celok 2 Univerzálna frézka
Logický celok 3 Sústruh s digitálnym meraním polohy
Logický celok 4 – Zváračky
Logický celok 5 - Sada ručného náradia a meracích prístrojov.“

18. Kontrolovaný v bode II.2.13) „Informácie o fondoch Európskej únie“ výzvy uviedol, že predmet zákazky bude financovaný z fondov Európskej únie prostredníctvom **Operačného programu Výskum a inovácie**.
19. Vo výzve pod bodom II.1.5) „Celková predpokladaná hodnota“ kontrolovaný uviedol predpokladanú hodnotu zákazky vo výške **65 237,71 EUR bez DPH**, pričom z predloženej dokumentácie vyplýva, že kontrolovaný určil predpokladanú hodnotu predmetnej zákazky na základe vykonaného prieskumu trhu, v ktorom oslovil celkovo 6 spoločností, ktoré predložili kontrolovanému svoju cenovú ponuku. Prieskum trhu zachytáva o. i. aj dokument „Určenie predpokladanej hodnoty zákazky“ z 3. 2. 2017. V závislosti od typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky ide o podlimitnú zákazku na dodanie tovaru podľa § 5 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
20. Kontrolovaný v bode II.1.6) „Informácie o častiach“ výzvy uviedol, cit.:
„Táto zákazka sa delí na časti: Áno
Zadajte, koľkokrát sa použije časť II.2: 5
Ponuky možno predkladať na: všetky časti.“
21. Kontrolovaný v bode 3. „Komplexnosť dodania predmetu zákazky“ súťažných podkladov uviedol, cit.: „3.1 Predmet zákazky je rozdelený na päť častí. Uchádzač môže predložiť ponuku na jednotlivé časti predmetu zákazky alebo na celý predmet zákazky.“
22. Následne z bodu II.2) „Opis“ výzvy je zrejmé, že kontrolovaný rozdelil predmet zákazky na nasledovné časti:

Časť: 1

Názov: „**Logický celok 1 - Skrutkový kompresor**“

Dodatočné kódy CPV: 42123000-7 (Kompresory)

Miesto dodania: Kód NUTS: SK023

Hlavné miesto dodania alebo plnenia: v sídle kontrolovaného

Opis obstarávania:

Skrutkový kompresor na vzdušníku so sušičkou vzduchu a elektronickým riadením

Tlak 10 bar

Objemový prietok 1000-1500 l/min.

Napätie 400 V

Príkon motora (kW) 7,5 -11 kW

Hmotnosť 250-650 kg

Dodávka zariadení na miesto prevádzky v cenovej ponuke požadujeme oceniť dodávku zariadenia na miesto. Montáž zariadení v cenovej ponuke požadujeme oceniť montáž a uvedenie do prevádzky zariadenia na mieste. Zaškolenie obsluhy v cenovej ponuke požadujeme oceniť zaškolenie obsluhy zariadenia.

Kritériá na vyhodnotenie ponúk:

Kritériá kvality: Áno

Názov: **lehota dodania** príslušnej časti zákazky na miesto plnenia v celých kalendárnych dňoch

Relatívna váha: 20

Náklady/Cena: **Cena**

Cena

Relatívna váha: 80

Predpokladaná hodnota: 9 840,00 EUR bez DPH

Dĺžka trvania zákazky alebo rámcovej dohody:

Obdobie: v mesiacoch (od zadania zákazky)

Trvanie v **mesiacoch: 3.**

Časť: 2

Názov: „Logický celok 2 - Univerzálna frézka“

Dodatočné kódy CPV: 42620000-8 (Sústruhy, vŕtačky a frézovačky)

Miesto dodania: Kód NUTS: SK023

Hlavné miesto dodania alebo plnenia: v sídle kontrolovaného

Opis obstarávania:

Univerzálna vŕtačko-frézka v masívnom prevedení pre profesionálne použitie s frekvenčným meničom a s digitálnym odmerovaním všetkých os (X, Y, Z)

Posuvy:

Rozsah posuvu os X min. 800 mm

Rozsah posuvu os Y od 305 mm do 400 mm

Rozsah posuvu os Z 406 mm

Pracovný stôl:

Rozmery pracovného stola od 1240 x 230 mm do 1400x270mm

Max. zaťaženie stola od 230 kg do 300 kg

T-drážky | veľkosť 16mm

T-drážky | rozstup 63 mm

Max. vŕtací výkon | oceľ od 24 mm do 32 mm

Trvalý vŕtací výkon | oceľ od 20 mm do 32 mm

Max. priemer stopkovej frézy od 18 mm do 20 mm

Max. priemer nožovej hlavy od 80 mm do 100 mm

Vreteno

Kužel vretena ISO40

Vyloženie 200 - 680 mm

Otáčky 9-6750 ot/min

Plynulá zmena otáčok áno

Počet rýchlostných stupňov min. 6

Max. vzdialenosť vretena a pracovného stola

446 mm

Zdvih pinoly 127 mm

Automatický posuv pinoly

0,04 / 0,08 / 0,15 mm/ot.

Pojazd frézovacej hlavy

od 320 mm do 480 mm

Uhol naklopenia frézovacej hlavy

- 45 ° až + 45 °

Uhol otáčania frézovacej hlavy

360 °

Príkon od 1500 W do 4500 W

Elektrické pripojenie 400 V

Rozmery min. 1450 × 1400 × 2150 mm

Hmotnosť max. 1200 kg

Kritériá na vyhodnotenie ponúk:

Kritériá kvality: Áno

Názov: **lehota dodania** príslušnej časti zákazky na miesto plnenia v celých kalendárnych dňoch

Relatívna váha: 20

Náklady/Cena: **Cena**

Cena

Relatívna váha: 80

Predpokladaná hodnota: **23 451,48 EUR bez DPH**

Dĺžka trvania zákazky alebo rámcovej dohody:

Obdobie: v mesiacoch (od zadania zákazky)

Trvanie v **mesiacoch**: **3**.

Časť: 3

Názov: „**Logický celok 3 - Sústruh s digitálnym meraním polohy**“

Dodatočné kódy CPV: 42620000-8 (Sústruhy, vrtáčky a frézovačky)

Miesto dodania: Kód NUTS: SK023

Hlavné miesto dodania alebo plnenia: v sídle kontrolovaného

Opis obstarávania:

Sústruh s digitálnym meraním polohy

Výška hrotu 230 mm

Max. točný priemer nad lôžkom 465 mm

Max. točný priemer nad suportom 270 mm

Max. točný priemer bez mostíka 690 mm

Pracovný stôl Vzďialenosť medzi hrotmi 2000 mm

Dĺžka mostíka 240 mm

Kužel' vretena MK6

Upnutie vretena Camlock DIN ISO 702-2 č. 6

VretenoOtáčky 25 2000 ot/min

Otáčky - prevedenie Vario 10 2500 ot/min

Plynulá zmena otáčok nie

Počet rýchlostných stupňov 12

Priechod vretena 58 mm

Posuv pinoly 130 mm

Kužel' pinoly koníka MK4

Posuv pozdĺžny 0,031 1,7 mm/ot.(40)

Posuv priečny 0,014 0,784 mm/ot.(40)

Max. posuv nožového suportu 128 mm

Max. posuv priečneho suportu 285 mm

Závit metrický 0,1 14 mm/ot.(53)

Závit palcový 2 112 záv./1(40)

Závit trapézový 4 112 D.P.(50)

Závit modulový 0,1 7 M.P.(34)

StrojPríkon motora chladiaceho čerpadla 100 W

Príkon 5500 W

Elektrické pripojenie 400 V

Rozmery 3250 × 1245 × 1568 mm

Hmotnosť 1945 kg

Skľúčovadlo, upínacie dosky, príruby3-čel'ust'ové skľúčovadlo s centrickým upínaním 200 mm

Camlock 6

Príruba 250 mm Camlock 6

Doraz pre TH 46xx

Upínanie obrobkuOtočný hrot RÖHM s kužel'om MK 4

Otočný hrot OPTIMUM s kužel'om MK 4

Sada výmenných strediacich hrotov MK 4
Klieštiny 5C, sada 17 ks, 3 - 25 mm
Držiak 5C klieštin pre sústruh Opti D460
Nástroje, upínanie nástrojov Vrtáky 1 13 mm, TiN, 25 ks
Rýchlopúlnací nožový držiak sada SWH 5 – B
Ostatné Vario jednotka Lenze 5,5 kW vr. Montáže
Chladiaca kvapalina AG COOL B 553, 5 kg
Nivelačný prvok SE 2
Univerzálne chladiace zariadenie (230 V)
Univerzálne chladiace zariadenie (400 V)

Kritériá na vyhodnotenie ponúk:

Kritéria kvality: Áno

Názov: **lehota dodania** príslušnej časti zákazky na miesto plnenia v celých kalendárnych dňoch

Relatívna váha: 20

Náklady/Cena: **Cena**

Cena

Relatívna váha: 80

Predpokladaná hodnota: **20 804,21 EUR bez DPH**

Dĺžka trvania zákazky alebo rámcovej dohody:

Obdobie: v mesiacoch (od zadania zákazky)

Trvanie v **mesiacoch: 3.**

Časť: 4

Názov: „**Logický celok 4 – Zváračky**“

Dodatočné kódy CPV: 42662000-4 (Zváracie zariadenia)

Miesto dodania: Kód NUTS: SK023

Hlavné miesto dodania alebo plnenia: v sídle kontrolovaného

Opis obstarávania:

Zváračka typ MMA s Prúdovým rozsahom 5 - 350 A

Prúdový rozsah: 5 - 350 A

Napájacie napätie: 380 V

Poistky: 32 A

Možnosť zvarovania obalenou elektródou: 2,5 3,2 4,0 5,0 mm

Zváračka MIG s chladením s ramenom a diaľkovým ovládaním

Prúdový rozsah: 400 A

Napájacie napätie: 380 V

Poistky: 32 A

Chladenie vodou

Zváracie drôty do 1,6 mm

Zváračka TIG s Prúdovým rozsahom 5 - 200 A

Prúdový rozsah: 5 - 200 A

Napájacie napätie: 230 V

Poistky: 16 A

Kritériá na vyhodnotenie ponúk:

Kritéria kvality: Áno

Názov: **lehota dodania** príslušnej časti zákazky na miesto plnenia v celých kalendárnych dňoch

Relatívna váha: 20

Náklady/Cena: **Cena**

Cena

Relatívna váha: 80

Predpokladaná hodnota: **9 033,33 EUR bez DPH**

Dĺžka trvania zákazky alebo rámcovej dohody:

Obdobie: v mesiacoch (od zadania zákazky)

Trvanie v **mesiacoch: 3.**

Časť: 5

Názov: „**Logický celok 5 - Sada ručného náradia a meracích prístrojov**“

Dodatočné kódy CPV: 42652000-1 (Ručné elektromechanické nástroje)

Miesto dodania: Kód NUTS: SK023

Hlavné miesto dodania alebo plnenia: v sídle kontrolovaného

Opis obstarávania:

Vŕtacie a sekacie kladivo

Upínanie SDS MAX

Intenzita príklepu 6,1 J

Frekvencia príklepu 1650 - 3300 min⁻¹

Príkion 850 W

Otáčky 315 - 630 min⁻¹ / voľnobežné

Hmotnosť 5,6 kg

Max. vŕtací výkon 35 mm

Vŕtacie kladivo

Upínanie SDS-PLUS

Intenzita príklepu 2,4J

Príkion 780W

Otáčky 0 - 1100 min⁻¹ / voľnobežné

Hmotnosť 2,9 kg

Max. vŕtací výkon - oceľ/betón/drevo

13/24/32 mm

Leštička na povrchovú úpravu Nereze

Príkion 1200W

Výkon 750W

Počet otáčok voľnobehu 900-2500 l/min.

Hmotnosť 2,5 kg

Leštiaci nástroj pr. 230 mm

Uhlová brúska malá s reguláciou otáčok

Príkion 1400 W

Otáčky 2500 - 12000 min⁻¹

Priemer brúsneho kotúča 125 mm

Hmotnosť 2,6 kg

Uhlová brúska malá bez regulácie otáčok

Príkion 840 W

Otáčky 11000 min⁻¹

Priemer brúsneho kotúča 125 mm

Hmotnosť 2,1 kg

Uhlová brúska veľká

Príkion 2400 W

Otáčky 6600 min⁻¹

Priemer brúsneho kotúča 230 mm

Hmotnosť 6,3 kg

Krížový laser na zameranie horizont + vertikál

Laserový prijímač do interiéru a exteriéru

min. do 50 metrov - až 120 m

Samonivelácia áno

Laser, držiak, ochranné púzdro áno

Kritériá na vyhodnotenie ponúk:

Kritériá kvality: Áno

Názov: **lehota dodania** príslušnej časti zákazky na miesto plnenia v celých kalendárnych dňoch

Relatívna váha: 20

Náklady/Cena: **Cena**

Cena

Relatívna váha: 80

Predpokladaná hodnota: **2 108,69 EUR bez DPH**

Dĺžka trvania zákazky alebo rámcovej dohody:

Obdobie: v mesiacoch (od zadania zákazky)

Trvanie v **mesiacoch: 3.**

23. Kontrolovaný v bode IV.1.3) „Informácie o rámcovej dohode alebo dynamickom nákupnom systéme“ výzvy uviedol, že obstarávanie nezahŕňa uzavretie rámcovej dohody.
24. Z bodu III.1.5) „Informácie o vyhradených zákazkách“ výzvy je zrejmé, že predmetná zákazka nie je vyhradená pre chránené dielne a hospodárske subjekty, ktorých hlavným cieľom je sociálna a profesionálna integrácia postihnutých alebo znevýhodnených osôb.
25. Kontrolovaný v bode IV.1.6) „Informácie o elektronickej aukcii“ výzvy uviedol, že na vyhodnotenie ponúk sa nepoužije elektronická aukcia.
26. Súťažné podklady k predmetnej zákazke kontrolovaný uverejnil na svojom profile zriadenom na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk dňa 10. 2. 2017, pričom v bode VI.3) „Doplňujúce informácie“ výzvy sa uvádza, cit.: „Súťažné podklady sa nebudú poskytovať v listinnej forme. Súťažné podklady budú každému záujemcovi k dispozícii, ktorý sa zaregistruje na komunikačnom elektronickej portáli www.ezakazky.sk nepretržite a bez obmedzenia prístupné v zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania alebo výzvy na predkladanie ponúk ak sa uplatňuje lehota na vyžiadanie SP. Po tejto lehote bude zamedzený prístup k súťažným podkladom.“
27. Kontrolovaný v bode IV.2.2) „Lehota na predkladanie ponúk“ výzvy stanovil lehotu na predkladanie ponúk do 27. 2. 2017 do 09:00 hod..
28. Kontrolovaný v bode IV.2.6) „Minimálna lehota, počas ktorej sú ponuky uchádzačov viazané“ výzvy uviedol, že ponuky uchádzačov musia byť platné do 31. 12. 2017.
29. Z kontrolovaným predloženou dokumentáciou vyplýva, že kontrolovaný sprístupnil súťažné podklady na elektronickej portáli www.ezakazky.sk všetkým záujemcom, ktorí sa na danom portáli zaregistrovali, a to konkrétne:
 1. XXX (ďalej len „XXX“),
 2. XXX,
 3. XXX,
 4. XXX, (ďalej len „XXX“),
 5. XXX, (ďalej len „XXX“),
 6. XXX,
 7. XXX (ďalej len „XXX“).

30. Dňa 27. 2. 2017 kontrolovaný v súlade s § 52 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní zverejnil vo svojom profile zriadenom na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk informáciu o otváraaní časti ponúk označených ako „Ostatné“.
31. Na vyhodnotenie ponúk predložených v predmetnej podlimitnej zákazke kontrolovaný zriadil 5-člennú komisiu v zmysle § 51 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Z predloženej dokumentácie je zrejmé, že všetci členovia komisie podpísali dňa 28. 2. 2017 čestné vyhlásenie v zmysle § 51 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní o tom, že u nich nenastali skutočnosti podľa tohto zákona, pre ktoré nemôžu byť členom komisie.
32. V stanovenej lehote na predkladanie ponúk boli kontrolovanému doručené ponuky od nasledujúcich uchádzačov:
- Na časť 1 predmetu zákazky predložili ponuky 2 uchádzači:
1. XXX
 2. XXX
- Na časť 2 predmetu zákazky predložil ponuku 1 uchádzač:
1. XXX
- Na časť 3 predmetu zákazky predložil ponuku 1 uchádzač:
1. XXX
- Na časť 4 predmetu zákazky predložili ponuky 2 uchádzači:
1. XXX
 2. XXX
- Na časť 5 predmetu zákazky predložil ponuku 1 uchádzač:
1. XXX
33. Zo „Zápisnice (č. 1) z otvárania častí ponúk „Ostatné““ vyplýva, že kontrolovaný dňa 28. 2. 2017 uskutočnil otváranie predložených ponúk. Komisia najprv overila neporušenosť doručených obálok a následne otvorila vonkajšie obaly ponúk a v rámci nich tie časti ponúk, ktoré boli označené ako „Ostatné“. Vnútorne obálky ponúk, označené ako „Kritériá“, sa ponechali neotvorené.
34. Kontrolovaný dňa 28. 2. 2017 vyhotovil „Zápisnicu (č. 1) z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti“, v ktorej o.i. konštatoval, že všetci uchádzači preukázali splnenie požadovaných podmienok účasti príslušnými dokladmi. Uchádzač XXX však predbežne nahradil doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní predložením jednotného európskeho dokumentu (ďalej len „JED“) v zmysle § 39 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.
35. Kontrolovaný podľa § 52 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní odoslal dňa 4. 3. 2017 všetkým uchádzačom prostredníctvom elektronického portálu www.ezakazky.sk list „Otváranie časti „Kritériá“ Pozvánka““, v ktorom im oznámil, že otváranie časti ponúk označených ako „Kritériá“ sa uskutoční 9. 3. 2017 o 14:30 hod. v sídle kontrolovaného.
36. Súčasne dňa 4. 3. 2017 kontrolovaný podľa § 52 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní zverejnil informáciu o otváraaní časti ponúk označených ako „Kritériá“ vo svojom profile zriadenom na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk.

37. Kontrolovaný dňa 9. 3. 2017 uskutočnil otváranie časti ponúk označených ako „Kritériá“, z čoho vyhotovil „Zápisnicu (č. 1) z otvárania obálok časť „Kritériá“, v ktorej uviedol, že uchádzači predložili návrhy na plnenie stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk „Ekonomicky najvýhodnejšia ponuka“ pre jednotlivé časti predmetu zákazky nasledovne:

Časť 1: „Logický celok 1 - Skrutkový kompresor“

Uchádzač	Kritérium č. 1: Cena predmetu zákazky bez DPH (Váha 80)	Kritérium č. 2: Lehota dodania v celých kalendárnych dňoch (Váha 20)	Poradie úspešnosti
XXX	6 220	30	1.
XXX	9 777	30	2.

Časť 2: „Logický celok 2 - Univerzálna frézka“

Uchádzač	Kritérium č. 1: Cena predmetu zákazky bez DPH (Váha 80)	Kritérium č. 2: Lehota dodania v celých kalendárnych dňoch (Váha 20)	Poradie úspešnosti
XXX	23 025,55	30	1.

Časť 3: „Logický celok 3 - Sústruh s digitálnym meraním polohy“

Uchádzač	Kritérium č. 1: Cena predmetu zákazky bez DPH (Váha 80)	Kritérium č. 2: Lehota dodania v celých kalendárnych dňoch (Váha 20)	Poradie úspešnosti
XXX	20 221,65	30	1.

Časť 4: „Logický celok 4 – Zváračky“

Uchádzač	Kritérium č. 1: Cena predmetu zákazky bez DPH (Váha 80)	Kritérium č. 2: Lehota dodania v celých kalendárnych dňoch (Váha 20)	Poradie úspešnosti
XXX	8 310	10	2.
XXX	6 396	10	1.

Časť 5: „Logický celok 5 - Sada ručného náradia a meracích prístrojov“

Uchádzač	Kritérium č. 1: Cena predmetu zákazky bez DPH (Váha 80)	Kritérium č. 2: Lehota dodania v celých kalendárnych dňoch (Váha 20)	Poradie úspešnosti
XXX	1 983,07	10	1.

38. Kontrolovaný dňa 13. 3. 2017 v súlade s § 52 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní odoslal prostredníctvom elektronického portálu www.ezakazky.sk predmetnú zápisnicu všetkým uchádzačom.
39. Kontrolovaný dňa 9. 3. 2017 vyhotovil „Zápisnicu (č. 1) z vyhodnotenia ponúk“, v ktorej uviedol, cit.: „Komisia verejného obstarávateľa vyhodnotila splnenie podmienok na príslušnú časť predmetu zákazky nasledovne:
- 1.) **Vít'azným uchádzačom na logický celok č. 1** sa stal uchádzač XXX, ktorý verejnému obstarávateľovi ponúkol najnižšiu cenu za príslušnú časť predmetu zákazky **6 220 EUR** bez DPH a dobu dodania **30** kalendárnych dní.
 - 2.) **Vít'azným uchádzačom na logický celok č. 2** sa stal uchádzač XXX, ktorý verejnému obstarávateľovi ponúkol najnižšiu cenu za príslušnú časť predmetu zákazky **23 025,55 EUR** bez DPH a dobu dodania **30** kalendárnych dní.
 - 3.) **Vít'azným uchádzačom na logický celok č. 3** sa stal uchádzač XXX, ktorý verejnému obstarávateľovi ponúkol najnižšiu cenu za príslušnú časť predmetu zákazky **20 221,65 EUR** bez DPH a dobu dodania **30** kalendárnych dní.
 - 4.) **Vít'azným uchádzačom na logický celok č. 4** sa stal uchádzač XXX, ktorý verejnému obstarávateľovi ponúkol najnižšiu cenu za príslušnú časť predmetu zákazky **6 396 EUR** bez DPH a dobu dodania **10** kalendárnych dní.
 - 5.) **Vít'azným uchádzačom na logický celok č. 5** sa stal uchádzač XXX, ktorý verejnému obstarávateľovi ponúkol najnižšiu cenu za príslušnú časť predmetu zákazky **1 983,07 EUR** bez DPH a dobu dodania **10** kalendárnych dní.“
40. Kontrolovaný dňa 14. 3. 2017 odoslal prostredníctvom elektronického portálu www.ezakazky.sk uchádzačovi XXX „Žiadosť o splnenie podmienok účasti predložením dokladov a dokumentov“, ktorým ho požiadal podľa § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, ktoré pôvodne nahradil predložením JED-u, a to najneskôr do 21. 3. 2017.
41. Uchádzač XXX dňa 17. 3. 2017 doručil kontrolovanému požadované doklady za účelom preukázania splnenia podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, ktoré pôvodne nahradil predložením JED-u.
42. Kontrolovaný dňa 14. 3. 2017 odoslal úradu informáciu v zmysle § 166 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, že nedošlo k vylúčeniu žiadneho uchádzača, záujemcu alebo účastníka pred otváraním častí ponúk označených ako „Kritériá“.
43. Kontrolovaný dňa 20. 3. 2017 vyhotovil „Zápisnicu (č. 2) z celkového vyhodnotenia verejného obstarávania“, v ktorej uviedol, cit.: „Komisia verejného obstarávateľa vyhodnotila splnenie podmienok účasti v súlade s § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a celkovo vyhodnotila verejné obstarávanie na príslušnú časť predmetu zákazky nasledovne:

- 1.) **Vít'azným uchádzačom na logický celok č. 1** sa stal uchádzač XXX, ktorý verejnému obstarávateľovi ponúkol najnižšiu cenu za príslušnú časť predmetu zákazky **6 220 EUR** bez DPH a dobu dodania **30** kalendárnych dní.
- 2.) **Vít'azným uchádzačom na logický celok č. 2** sa stal uchádzač XXX, ktorý verejnému obstarávateľovi ponúkol najnižšiu cenu za príslušnú časť predmetu zákazky **23 025,55 EUR** bez DPH a dobu dodania **30** kalendárnych dní.
- 3.) **Vít'azným uchádzačom na logický celok č. 3** sa stal uchádzač XXX, ktorý verejnému obstarávateľovi ponúkol najnižšiu cenu za príslušnú časť predmetu zákazky **20 221,65 EUR** bez DPH a dobu dodania **30** kalendárnych dní.
- 4.) **Vít'azným uchádzačom na logický celok č. 4** sa stal uchádzač XXX, ktorý verejnému obstarávateľovi ponúkol najnižšiu cenu za príslušnú časť predmetu zákazky **6 396 EUR** bez DPH a dobu dodania **10** kalendárnych dní.
- 5.) **Vít'azným uchádzačom na logický celok č. 5** sa stal uchádzač XXX, ktorý verejnému obstarávateľovi ponúkol najnižšiu cenu za príslušnú časť predmetu zákazky **1 983,07 EUR** bez DPH a dobu dodania **10** kalendárnych dní.

(...)

Komisia verejného obstarávateľa odporúča verejnému obstarávateľovi podpísať s víťaznými uchádzačmi kúpne zmluvy pre príslušnú časť predmetu zákazky po ukončení kontroly RO s kladným výsledkom kontroly verejného obstarávania.“

44. Kontrolovaný dňa 20. 3. 2017 v súlade s § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní odoslal prostredníctvom elektronického portálu www.ezakazky.sk uchádzačovi XXX list „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk – úspešný uchádzač“ z 20. 3. 2017, ktorým mu oznámil, že sa stal úspešným uchádzačom a **jeho ponuku na časť 1** predmetu zákazky **prijíma**.
45. Kontrolovaný dňa 20. 3. 2017 v súlade s § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní odoslal prostredníctvom elektronického portálu www.ezakazky.sk uchádzačovi XXX list „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk – úspešný uchádzač“ z 20. 3. 2017, ktorým mu oznámil, že sa stal úspešným uchádzačom a **jeho ponuku na časť 2, 3 a 5** predmetu zákazky **prijíma**.
46. Kontrolovaný dňa 20. 3. 2017 v súlade s § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní odoslal prostredníctvom elektronického portálu www.ezakazky.sk uchádzačovi XXX list „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk – úspešný uchádzač“ z 20. 3. 2017, ktorým mu oznámil, že sa stal úspešným uchádzačom a **jeho ponuku na časť 4** predmetu zákazky **prijíma**.
47. Súčasne dňa 20. 3. 2017 kontrolovaný v súlade s § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní prostredníctvom elektronického portálu www.ezakazky.sk oznámil listom „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk – neúspešný uchádzač“ z 20. 3. 2017 uchádzačovi XXX, že jeho ponuku **na časť 4** predmetu zákazky a uchádzačovi XXX, že jeho ponuku **na časť 1** predmetu zákazky **neprijíma**.
48. Dňa 20. 3. 2017 kontrolovaný zverejnil vo svojom profile zriadenom na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v zmysle § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
49. Dňa 20. 3. 2017 kontrolovaný odoslal úradu v zmysle § 166 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní informáciu, že bolo všetkým uchádzačom, ktorých ponuky sa vyhodnocovali, doručené oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk, s uvedením dátumu doručenia oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk poslednému uchádzačovi, ktorého ponuka sa vyhodnocovala.

Zaslanie vyššie uvedenej informácie úradu bolo podľa predloženej dokumentácie posledným procesným úkonom vykonaným zo strany kontrolovaného v predmetnej podlimitnej zákazke.

Výzva úradu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy

50. Úrad listom č. 9885-7000/2017-ODII/7 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ z 27. 7. 2017, doručeným 31. 7. 2017, (ďalej len „výzva“) v zmysle § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní vyzval kontrolovaného na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy, a to v lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Zároveň úrad vo výzve uviedol, že lehota podľa § 175 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní neplynie od vydania tejto výzvy do doručenia vyjadrenia kontrolovaného alebo do uplynutia lehoty na jeho doručenie, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.
51. Vo výzve úrad vyzval kontrolovaného, aby sa vyjadril k zisteniu úradu, podľa ktorého mal úrad za to, že kontrolovaný **postupoval v rozpore s § 113 ods. 1** v nadväznosti na **§ 42 ods. 1 písm. b)** zákona o verejnom obstarávaní, keď **neopísal predmet zákazky pre časť 2, 3, 4 a 5** vo výzve a v súťažných podkladoch **z hľadiska technických špecifikácií dostatočne všeobecne a nestranne** tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená čestná hospodárska súťaž, čím súčasne postupoval aj v rozpore s **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, a to najmä princípom nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov a princípom rovnakého zaobchádzania, a to s možným vplyvom na výsledok verejného obstarávania.

Vyjadrenie kontrolovaného ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy

52. Dňa 8. 8. 2017 kontrolovaný doručil úradu list „Vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred podpisom zmluvy“ zo 7. 8. 2017, ktorým sa vyjadril ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy. Nakoľko predmetné vyjadrenie kontrolovaného bolo úradu doručené dňa 8. 8. 2017, a teda po uplynutí lehoty stanovenej úradom na vyjadrenie (t.j. do 7. 8. 2017), úrad na toto vyjadrenie podľa § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní neprihliada.

Právny rámec

53. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať **princíp rovnakého zaobchádzania**, **princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov**, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
54. Podľa § 108 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní pri podlimitných zákazkách verejný obstarávateľ postupuje podľa § 113 až 116, ak ide o iné tovary, stavebné práce alebo služby, ako podľa písmena a) alebo ide o verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. b) alebo verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. d) založeného alebo zriadeného verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. b), ak mu technické možnosti objektívne neumožňujú postupovať podľa písmena a).

55. Podľa § 8 ods. 1 písm. b) bod 1. zákona o verejnom obstarávaní ak verejný obstarávateľ poskytne osobe, ktorá nie je verejný obstarávateľ ani obstarávateľ, viac ako 50% finančných prostriedkov na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác a na poskytnutie služieb, je táto osoba povinná postupovať podľa § 108 ods. 1 písm. a) alebo písm. b), ak predpokladaná hodnota zákazky je nižšia ako finančný limit podľa písmena a) a súčasne rovná alebo vyššia ako 40 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, okrem potravín a zákazku na poskytnutie služby, okrem služby uvedenej v prílohe č. 1.
56. Podľa § 113 zákona o verejnom obstarávaní pri zadávaní podlimitných zákaziek bez využitia elektronického trhoviska verejný obstarávateľ postupuje **podľa prvej časti a druhej časti prvej hlavy**, ak nie je v § 113 až § 116 ustanovené inak; nepoužije sa § 26, § 27, § 28 ods. 2 až 4, § 29, § 30 ods. 5 až 22, § 31, § 45 a § 62.
57. Podľa § 42 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Opis predmetu zákazky môže odkazovať aj na osobitný postup alebo metódu výroby alebo poskytovania požadovaných tovarov, stavebných prác alebo služieb, ako aj na osobitný postup inej fázy ich životného cyklu, a to aj vtedy, ak tieto faktory netvoria súčasť ich hmotnej podstaty, musia však súvisieť s predmetom zákazky a byť primerané jej hodnote a cieľom. **Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ a obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne** na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 3. **Technické požiadavky** musia byť určené tak, aby bol **zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená hospodárska súťaž**.

Právne posúdenie úradom

58. Kontrolovaný stanovil v bode II.2) „Opis“ výzvy a v časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov technické parametre pre obstarávané stroje v časti 1, 2, 3, 4 a 5.
59. Kontrolovaný v časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov, o. i. uviedol, cit.: „b) V súvislosti s označením niektorých materiálov a výrobkov v opise predmetu zákazky obchodným názvom verejný obstarávateľ umožňuje predloženie ponuky s použitím ekvivalentných materiálov a výrobkov s tým, že takéto použitie bude označené v ponuke slovom „ekvivalentný“. Použitie ekvivalentného riešenia nemôže byť dôvodom predĺženia lehoty realizácie, zníženie kvality alebo zmeny ceny predmetu zákazky. ...
- d) Pri použití ekvivalentného riešenia niektorých druhov materiálov, výrobkov a technologických zariadení musia tieto mať vlastnosti (parametre) rovnocenné vlastnostiam (kvalitatívnym, technickým a estetickým parametrom) výrobkov (materiálov, technológií, atď.), ktoré uviedol verejný obstarávateľ v opise predmetu zákazky. Posúdenie ekvivalentnosti je výlučne v kompetencii verejného obstarávateľa.
- e) Predmet zákazky v celom rozsahu je opísaný tak, aby bol presne a zrozumiteľne špecifikovaný. Opis vychádza z predkladaného projektu, ktorý tvorí kompaktný vzájomne nedeliteľný celok tak, aby mohli byť dosiahnuté ekonomické a technické parametre, požadované riadiacim orgánom poskytovateľa nenávratného finančného príspevku na túto zákazku. Ak by sa niektorá z technických požiadaviek odvolávala na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, značku, patent, typ, krajinu alebo miesto pôvodu alebo výroby, osoba povinná umožní nahradiť takýto výrobok ekvivalentným výrobkom pod podmienkou, že ekvivalentný výrobok bude spĺňať úžitkové, prevádzkové a funkčné charakteristiky, ktoré sú nevyhnutné na zabezpečenie účelu, na ktoré sú uvedené technológie a zariadenia určené a schválené.“

60. V nadväznosti na vyššie uvedené úrad poukazuje na rozhodnutie o prerušení konania č. 9885-7000/2017-ODII/3 z 2. 6. 2017, v ktorom o.i. požiadal kontrolovaného o podrobné odôvodnenie potreby stanovenia požiadaviek na technické parametre v rámci opisu predmetu zákazky v rozsahu, v akom boli uvedené v bode II.2) výzvy a v časti B.1 súťažných podkladov.
61. Kontrolovaný dňa 14. 6. 2017 doručil úradu list „Zaslanie dokladov a informácií v súlade s požiadavkou úradu“ z 12. 6. 2017 (ďalej len „Vyjadrenie“), v ktorom o.i. uviedol, cit.: „... Spoločnosť na základe úspechu pri schválení projektu, plánuje zefektívniť a vylepšiť sériovú výrobu kovových políc, prijať aj iné objednávky na sériovú výrobu, ktoré v súčasnosti musíme odmietat' z dôvodu, že naše technické vybavenie je zastarané. Spoločnosť pri definovaní opisu predmetu zákazky vychádzala v prvom rade zo svojej potreby nakúpiť také strojové zariadenie, ktoré umožní spoločnosti byť konkurentom na trhu. Pri výbere jednotlivých špecifikácii na stroje sme vychádzali z bežnej ponuky na trhu a našej potreby na technické parametre, ktoré potrebujeme na zefektívnenie výroby.“
62. Úrad uvádza, že kontrolovaný je povinný opísať predmet zákazky tak, aby boli stanovené všetky požadované špecifikácie nestranné a dostatočne všeobecne, aby neznemožnil riadny priebeh hospodárskej súťaže. Kontrolovaný nesmie v rámci technických požiadaviek zvýhodniť konkrétny výrobok alebo značku.
63. V nadväznosti na vyššie uvedené úrad poukazuje na **odborné stanovisko** poskytnuté úradu v danej veci znalcom v príslušnej oblasti, v ktorom znalec uviedol, cit.:

„2.2.1 Logický celok 1: Skrutkový kompresor porovnanie parametrov (trhu) ...

Zhodnotenie: Na trhu sú dostupné viaceré kompresory, ktoré by technicky spĺňali požiadavky avšak je zadané obmedzujúce kritérium objemového prietoku v max. hodnote 1500 l/min. resp. 60m³ čo výrazne eliminuje možnosti splnenia kritéria. ...

2.2.2 Logický celok 2: Univerzálna frézka

Zhodnotenie: **požadované kritériá v plnej miere spĺňa iba výrobca Optimum Maschinen Germany frézou OPTImill MF 4 V**. Kritériá sú zadefinované podľa technických dát výrobcu Optimum Maschinen Germany, zmeny resp. intervaly pre splnenie boli zmenené len v parametroch vyznačených červenou farbou, avšak napriek tomu nespĺňa žiadny výrobca požadované parametre sériovo vyrábanými strojmi. ...

2.2.3 Logický celok 3 – Sústruh s digitálnym meraním polohy

Zhodnotenie: **požadované parametre jednoznačne spĺňa iba stroj nemeckého výrobcu Optimum Maschinen Germany sústruhom Optiturn TH 4620**. Technické požiadavky sú jednoznačne definované pre tento typ stroja. ...

2.2.4 Logický celok 4 – Zváračky

Zváračka typ MMA s Prúdovým rozsahom 5 - 350 A

Zhodnotenie: zadanie **napájacie napätie 380V nie je v súlade s napätím v distribučnej sieti v SR**, ktoré je už viac rokov kvôli zníženiu strát v distribučnom vedení na hodnote 3x400 V, **preto túto požiadavku pokiaľ je stanovená na konkrétnu hodnotu 380 V nie je možné**

splniť a nie je ani v súlade s predpisom o distribúcii elektriny. Na trhu je však viacero zváracích zariadení, ktoré v prípade prípustnosti ekvivalentu spĺňajú z technického hľadiska dôležitú požiadavku a to prúdový rozsah a priemer elektród.

Zváračka MIG s chladením s ramenom a diaľkovým ovládaním

Zhodnotenie: Taktiež ako u predchádzajúcej zváračky **je nesprávne zadané v technických požiadavkách napájacie napätie, preto túto hodnotu konkrétne nie je možné splniť.** Na trhu sú však dostupné ekvivalentné riešenia, ktoré spĺňajú požiadavku na prúdový rozsah a z technického hľadiska dôležitú požadovanú hrúbku zváracieho drôtu.

Zváračka TIG s Prúdovým rozsahom 5 - 200 A

Zhodnotenie: **požadované kritériá spĺňa jednoznačne iba zváračka Migatronic Focus TIG 200 AC/DC**, ostatní výrobcovia neudávajú veľkosť poistky ale je možné že by požadované kritériá plnili. ...

2.2.5 Logický celok 5- Sada ručného náradia a meracích prístrojov

Vŕtacie a sekacie kladivo

Zhodnotenie: **Požadované technické parametre v takto definovanom rozsahu spĺňa iba vŕtacie a sekacie kladivo Makita HR3541FC – SDS MAX.** Je na trhu však veľa dostupných strojov od výrobcov Bosch, Metabo, DeWalt no ani jeden jeden z nich nespĺňa obmedzujúce kritériá, napr. nižšia hmotnosť, vyššia intenzita príklepu.

Vŕtacie kladivo

Zhodnotenie: **Požadované technické parametre v takto definovanom rozsahu spĺňa iba vŕtacie kladivo Makita HR2470P.** Je na trhu však veľa dostupných strojov od výrobcov Bosch, Metabo, DeWalt no ani jeden jeden z nich nespĺňa obmedzujúce kritériá, napr. nižšia hmotnosť, vyššia intenzita príklepu.

Leštička na povrchovú úpravu Nereze

Zhodnotenie: **V uvedenom rozsahu je dostupná len leštička Fein WPO 14-25E.** Žiadna bežne dostupná leštička na našom trhu nespĺňa uvedené požiadavky. Výrazne obmedzujúce kritérium je konkrétna hmotnosť a konkrétny rozsah otáčok voľnobehu.

Uhlová brúska malá s reguláciou otáčok

Zhodnotenie: **Podľa takto stanovených parametrov nevyhovoval ani jeden bežne dostupný stroj všetkým požiadavkám v plnom rozsahu.**

Uhlová brúska malá bez regulácie otáčok

Zhodnotenie: **Požadované technické parametre v takto definovanom rozsahu spĺňa iba uhlová brúska Makita 9558HNRX2**, ostatné brúsky nespĺňajú kombináciu konkrétnych parametrov aj keď z technického hľadiska by pre pracovný účel mohli spĺňať aj iní výrobcovia.

Uhlová brúska veľká

Zhodnotenie: **Požadované technické parametre v takto definovanom rozsahu spĺňa iba uhlová brúska Makita GA9030X01**, ostatné brúsky nespĺňajú kombináciu konkrétnych parametrov aj keď z technického hľadiska by pre pracovný účel mohli spĺňať aj iní výrobcovia.

Krížový laser na zameranie horizontal + vertikál

Zhodnotenie: Zo zadania nie je jednoznačné čo má vyjadrovať „min do 50 metrov – až 120 m“ je možné si toto kritérium vysvetliť viacerými možnosťami. Na základe toho je možné, že by uvedený rozsah mohli spĺňať výrobcovia Bosch GLL 2-80 P, prijímač LR2, držiak BM1, DeWALT Laser s tromi lúčmi DW089KD s detektorom, Stanley SML multiline krížový laser 1-77-322.“

64. V závere odborného stanoviska znalec poskytol úradu odpovede na otázky, týkajúce sa obstarávaných strojov nasledovne, cit.:

„1. Sú vyššie uvedené požiadavky na predmet zákazky, resp. technické parametre na obstarávané stroje v časti 1, 2, 3, 4 a 5 opísané tak, že ich vie splniť viac výrobcov/dodávateľov strojov na trhu, resp. že ich spĺňa viac typov strojov? Pokiaľ áno, uveďte nám prosím, názov výrobcu/dodávateľa týchto strojov, resp. o ktoré konkrétne typy strojov by mohlo ísť ?

Odpoveď: jednotlivé strojné zariadenia sú popísané v stati 2.2 Definícia obsahu logických celkov – zadefinované technické parametre obstarávateľom. Z uvedeného možno vo všeobecnosti konštatovať že **zadanie bolo stanovené na vopred vybrané strojné zariadenia o čom svedčí aj poradie zadaných parametrov s poradím na stránkach dodávateľov/výrobcov strojov**. Jednotlivé typy strojov sú uvedené v statiach 2.2.1 - 2.2.5.

2. Takto stanovené požiadavky na predmet zákazky a realizáciu zákazky mohli podľa Vášho názoru odradiť hospodárske subjekty, ktoré zabezpečujú dodanie strojov, od účasti v predmetnom verejnom obstarávaní?

Odpoveď: **nakol'ko niektoré parametre a názvy boli vyslovene prebraté z konkrétnych strojov konkrétneho výrobcu je vysoko pravdepodobné, že niektorí potencionálni uchádzači boli odradení od účasti v tomto obstarávaní.**

65. Úrad k predmetnému uvádza, že z obsahu odborného stanoviska je zrejmé, že všetky technické parametre stanovené kontrolovaným pre časť 2 predmetu zákazky spĺňa len 1 stroj, a to univerzálna vrtačko-frézka (OPTIMUM MASCHINEN – GERMANY) **OPTImill MF 4 V**.
66. Technické parametre stanovené pre časť 3 predmetu zákazky takisto spĺňa len 1 stroj, a to sústruh s digitálnym meraním polohy (OPTIMUM MASCHINEN – GERMANY) **OPTIturn TH 4620**.
67. Technické parametre stanovené pre časť 5 predmetu zákazky spĺňa:
- iba vrtacie a sekacie kladivo **Makita HR3541FC – SDS MAX**,
 - iba vrtacie kladivo **Makita HR2470P**,
 - iba leštička na povrchovú úpravu Nereze **Fein WPO 14-25E**,
 - iba uhlová brúska malá bez regulácie otáčok **Makita 9558HNRX2**,
 - iba uhlová brúska veľká **Makita GA9030X01**,

- uhlová brúska malá s reguláciou otáčok - podľa takto stanovených parametrov **nevyhovoval ani jeden bežne dostupný stroj** všetkým požiadavkám v plnom rozsahu.
68. Z obsahu odborného stanoviska ďalej vyplýva, že technické parametre stanovené pre časť 4 predmetu zákazky: Zváračka typ MMA s Prúdovým rozsahom 5 - 350 A a Zváračka MIG s chladením s ramenom a diaľkovým ovládaním, konkrétne **napájacie napätie 380 V** je stanovené nesprávne, nakoľko nie je v súlade s napätím v distribučnej sieti v SR, ktoré je už viac rokov kvôli zníženiu strát v distribučnom vedení na hodnote 3x400 V. Z uvedeného dôvodu **túto požiadavku pokiaľ je stanovená na konkrétnu hodnotu 380 V nie je možné splniť a nie je ani v súlade s predpisom o distribúcii elektriny.**
 69. Technické parametre stanovené pre časť 4 predmetu zákazky: Zváračka TIG s Prúdovým rozsahom 5 - 200 A, **spĺňa jednoznačne iba zváračka Migatronic Focus TIG 200 AC/DC**, pričom ostatní výrobcovia neudávajú veľkosť poistky ale je možné, že by požadované kritériá plnili.
 70. Úrad k predmetnému uvádza, že verejný obstarávateľ, obstarávateľ, resp. osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní sú **povinní v celom procese verejného obstarávania postupovať v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a dodržiavať základné princípy verejného obstarávania**, a to princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti, **ktoré majú slúžiť k zabezpečeniu rozvoja účinnej hospodárskej súťaže** medzi hospodárskymi subjektmi, ktoré sa zúčastňujú na verejnom obstarávaní zákaziek na dodanie tovarov, zákaziek na uskutočnenie stavebných prác a zákaziek na poskytnutie služieb.
 71. Podľa ustanovenia § 42 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ, obstarávateľ, resp. osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní vymedzia predmet zákazky tak, aby **spĺňal nimi určený účel**, a to prostredníctvom podrobného opisu predmetu zákazky s uvedením technických špecifikácií požadovaného predmetu. Predmet zákazky má byť vymedzený **jednoznačne, zrozumiteľne, úplne a nestranne**, pričom technické požiadavky majú byť určené tak, aby zabezpečili **rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov/záujemcov**, a aby bola zabezpečená riadna hospodárska súťaž. Kvalitne vypracované súťažné podklady sú základnou podmienkou na vypracovanie kvalitnej ponuky a následne pre uzavretie dvojstranne vyváženej zmluvy.
 72. Úrad uvádza, že vymedzenie predmetu zákazky je síce plne v kompetencii verejného obstarávateľa, obstarávateľa, resp. osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní a teda za opis, resp. definovanie predmetu zákazky sú plne zodpovední, avšak sú pri definovaní a špecifikovaní predmetu zákazky **povinní vymedziť predmet zákazky jednoznačne, úplne a nestranne**, vrátane technických požiadaviek a špecifikácií a zároveň v súlade s princípmi verejného obstarávania tak, aby **neznemožnili riadny priebeh hospodárskej súťaže**. Z uvedeného vyplýva, že si verejný obstarávateľ, obstarávateľ, resp. osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní vymedzia predmet zákazky tak, aby spĺňal nimi určený účel. Zákon o verejnom obstarávaní nešpecifikuje predmet zákazky čo do obsahu a rozsahu, toto je v kompetencii verejného obstarávateľa, obstarávateľa, resp. osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní.
 73. Úrad má na základe všetkých vyššie uvedených skutočností a za podpory odborného stanoviska, vo vzťahu k opisu predmetu zákazky pre časť 2, 3, 4 a 5 uvedeného v bode II.2) výzvy a v časti B.1 súťažných podkladov za preukázané, že **výzva a súťažné podklady**

neobsahujú dostatočne všeobecný a nestranný opis predmetu zákazky pre časť 2, 3, 4 a 5, na základe ktorého by bolo možné predložiť také ponuky, ktoré by odzrkadľovali rozmanitosť možných technických riešení.

74. Kontrolovaným stanovené technické špecifikácie pre časť 2, 3, 4 a 5, tak **neodrážajú/nezohľadňujú predovšetkým účel použitia a ani funkčné požiadavky** na obstarávaný predmet zákazky, ale len **veľmi úzko a špecificky** definujú technické parametre (napájacie napätie, poistky, rozmery, rôzne iné technické detaily atď.) požadovaného predmetu zákazky.
75. Úrad k predmetnému ďalej uvádza, že technické špecifikácie v rámci opisu predmetu zákazky musia byť vypracované predovšetkým z hľadiska **funkčných a výkonnostných** požiadaviek na daný predmet zákazky tak, aby bolo umožnené predložiť rôznorodé ponuky (so zachovaním stanovených základných technických a funkčných požiadaviek, ako napr. maximálne a minimálne rozmery predmetu zákazky....) čo možno najširšiemu okruhu uchádzačov z dôvodu zabezpečenia riadnej a čestnej hospodárskej súťaže a s cieľom získania ekonomicky najvýhodnejšej ponuky v prospech kontrolovaného.
76. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že kontrolovaný **neopísal** predmet zákazky pre časť 2, 3, 4 a 5 vo výzve a v súťažných podkladoch **dostatočne všeobecne a nestranne**, čím postupoval **v rozpore s § 42 ods. 1 písm. b)** zákona o verejnom obstarávaní z dôvodu, že na základe kontrolovaným definovaného opisu predmetu zákazky pre časť 2, 3, 4 a 5 **nie je objektívne možné** ponúknuť iné než v technickej špecifikácii opísané riešenie predmetu zákazky (technické parametre stanovené pre časť 4 predmetu zákazky dokonca v dvoch prípadoch nespĺňa žiaden stroj na trhu), hoci aj kontrolovaný v rámci časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov ekvivalentné riešenie teoreticky pripustil.
77. Úrad zároveň uvádza, že kontrolovaný tím, že nevymedzil v súťažných podkladoch opis predmetu zákazky dostatočne všeobecne a nestranne tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená čestná hospodárska súťaž, tak ako to predpokladá zákon o verejnom obstarávaní, postupoval aj v rozpore so základnými princípmi verejného obstarávania uvedenými v **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, **najmä s princípom nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov a princípom rovnakého zaobchádzania**, nakoľko počas celého postupu verejného obstarávania musí byť zabezpečená nediskriminácia a rovnosť zaobchádzania s uchádzačmi, čo znamená, že opis predmetu zákazky ako aj s tým súvisiace podstatné informácie, musia umožňovať zapojiť sa do daného procesu zadávania zákazky čo najširšiemu počtu uchádzačov, čo predpokladá dostatočne všeobecne a nestranne zadaný opis predmetu zákazky.
78. K princípu nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov úrad uvádza, že diskrimináciou nie je len zjavný rozdielny prístup k jednému uchádzačovi oproti prístupu k celku, ale aj prvok tzv. skrytej diskriminácie (napr. rozsudok Európskeho súdneho dvoru, vec C-234/03 Contse SA). Úrad ďalej uvádza, že za skrytú diskrimináciu pri zadávaní zákaziek treba považovať aj taký postup, ak verejný obstarávateľ nevymedzí predmet zákazky nestranne, teda nezabezpečí **rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov/záujemcov** a riadnu hospodársku súťaž.
79. Podstata **princípu rovnakého zaobchádzania** a princípu nediskriminácie spočíva v tom, že verejný obstarávateľ, obstarávateľ, resp. osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní majú povinnosť voči všetkým uchádzačom a záujemcom postupovať rovnako, **a teda ani jeden subjekt nesmie byť žiadnym spôsobom zvýhodňovaný alebo znevýhodňovaný**. Princíp

rovnakého zaobchádzania a princíp nediskriminácie predstavuje požiadavku zákona o verejnom obstarávaní na odstránenie subjektívneho hodnotenia v procese verejného obstarávania a zabezpečenie objektívneho prístupu k záujemcom i uchádzačom a jeho cieľom je napomôcť rozvoju zdravej a skutočnej hospodárskej súťaže medzi subjektmi, ktoré sa zúčastňujú verejného obstarávania.

80. Úrad má na základe všetkých vyššie uvedených skutočností a za podpory odborného stanoviska za preukázané, že kontrolovaný **postupoval v rozpore s § 113 ods. 1** v nadväznosti na **§ 42 ods. 1 písm. b)** zákona o verejnom obstarávaní, keď **neopísal predmet zákazky pre časť 2, 3, 4 a 5** vo výzve a v súťažných podkladoch **z hľadiska technických špecifikácií dostatočne všeobecne a nestranne** tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená čestná hospodárska súťaž, čím súčasne postupoval aj v rozpore s **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, a to najmä princípom nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov a princípom rovnakého zaobchádzania. Uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**, nakoľko v dôsledku kontrolovaným definovaného opisu predmetu zákazky v rozpore s ustanovením § 42 ods. 1 písm. b) a § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní mohli byť od predloženia ponuky odradení potenciálni uchádzači, čoho preukazujúcim argumentom môže byť aj skutočnosť, že ponuku na časť 2, 3 a 5 predmetu zákazky predložil iba jeden uchádzač, pričom v prípade časti 4 predmetu zákazky ani jedna z predložených ponúk nespĺnila technické parametre, a teda požiadavky na predmet zákazky.
81. Podľa **§ 175 ods. 1 písm. b)** zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, rozhodnutím nariadi vo vzťahu k zákazke alebo koncesii alebo ich časti zrušiť použitý postup zadávania zákazky alebo koncesie, postup zadávania časti zákazky alebo časti koncesie alebo súťaž návrhov.
82. Keďže úrad zistil porušenie zákona o verejnom obstarávaní zo strany kontrolovaného, ktoré mohlo mať vplyv na výsledok predmetného verejného obstarávania a tohto porušenia sa kontrolovaný dopustil v rámci prípravnej fázy zadávania zákazky, úrad nariadi kontrolovanému zrušiť použitý postup zadávania zákazky v časti 2, 3, 4 a 5 predmetu zákazky, a to do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia, keďže žiadnym iným spôsobom nie je možné odstrániť protiprávny stav.
83. Podľa **§ 175 ods. 8** zákona o verejnom obstarávaní je úrad povinný v rozhodnutí, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, uviesť všetky zistené porušenia tohto zákona, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania spolu s údajom, či zistené porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a uviesť stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.
84. V súvislosti s konaním kontrolovaného spočívajúcim v tom, že kontrolovaný neopísal predmet zákazky pre časť 2, 3, 4 a 5 vo výzve a v súťažných podkladoch z hľadiska technických špecifikácií dostatočne všeobecne a nestranne tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená čestná hospodárska súťaž, úrad uvádza, že kontrolovaný **postupoval v rozpore s § 113 ods. 1** v nadväznosti na **§ 42 ods. 1 písm. b)** zákona o verejnom obstarávaní. Zároveň kontrolovaný **postupoval v rozpore s § 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, a to najmä princípom nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov a princípom rovnakého zaobchádzania, nakoľko kontrolovaný

neopísal predmet zákazky takým spôsobom, aby nediskriminoval hospodárske subjekty, ktoré sú schopné ponúknuť predmet zákazky spĺňajúci požadovaný účel použitia, a nevytvoril predpoklady na účasť vo verejnom obstarávaní dostatočnému počtu uchádzačov, a tým neumožnil v rámci postupu zadávania zákazky uskutočnenie riadnej hospodárskej súťaže.

85. Aby sa kontrolovaný v budúcnosti vyhol takémuto nezákonnému konaniu, je potrebné aby podľa ustanovenia § 42 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní definoval požiadavky na predmet zákazky jednoznačne, úplne a nestranne, vrátane technických požiadaviek a špecifikácií tak, aby umožnil riadny priebeh hospodárskej súťaže, tzn. vytvoril predpoklady na účasť vo verejnom obstarávaní dostatočnému počtu uchádzačov a súčasne zabezpečil riadne uplatnenie základných princípov verejného obstarávania upravených v ustanovení § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
86. Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie podľa odseku 1 sa zároveň doručuje všetkým úradu známym uchádzačom, záujemcom a účastníkom.
87. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže kontrolovaný ako účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného a osoba podľa § 175 ods. 11 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podať odvolanie podľa § 177 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odvolanie musí byť doručené Úradu pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je rozhodnutie úradu právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

riaditeľka odboru dohľadu II

Rozhodnutie sa doručí

1. DIMENSA, spol. s r.o., Okružná cesta 94, 945 01 Komárno, IČO: 48091324

Na vedomie

podľa rozdeľovníka