

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b), § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného **Obec Plevník-Drienové, Plevník-Drienové 255, 018 26 Plevník-Drienové, IČO: 00 317 608** (ďalej len „kontrolovaný“) pred uzavretím zmluvy na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky vo verejnej súťaži na predmet zákazky „**Intenzifikácia triedeného zberu v obci Plevník - Drienové - stroje**“, ktorá bola vyhlásená uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č. 106/2016 z 3. 6. 2016 pod zn. 9577 - MST a v Úradnom vestníku EÚ č. S 105/2016 z 2. 6. 2016 pod zn. 186979, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **nariaďuje** kontrolovanému vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „Intenzifikácia triedeného zberu v obci Plevník - Drienové - stroje“, vyhlásenom vo Vestníku verejného obstarávania č. 106/2016 z 3. 6. 2016 pod zn. 9577 - MST a v Úradnom vestníku EÚ č. S 105/2016 z 2. 6. 2016 pod zn. 186979, **odstrániť protiprávny stav**, a to konkrétne zrušiť výsledok vyhodnotenia ponúk vo všetkých štyroch častiach predmetu zákazky, a opätovne vyhodnotiť ponuky uchádzačov predložené v jednotlivých častiach predmetu zákazky na základe požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to **do 30 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 3. 6. 2016 vo Vestníku verejného obstarávania č. 106/2016 pod značkou 9577-MST a dňa 2. 6. 2016 v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 105/2016 pod zn. 186979 bolo uverejnené oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania pri postupe zadávania nadlimitnej zákazky na dodanie tovaru na predmet zákazky „**Intenzifikácia triedeného zberu v obci Plevník - Drienové - stroje**“. Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) bol dňa 20. 4. 2017 doručený list „Podnet na výkon kontroly“ z 19. 4. 2017 od kontrolovaného, obsahom ktorého je podnet kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky pred uzavretím zmluvy na vyššie uvedený predmet zákazky. Kontrolovaný spolu s uvedeným listom doručil úradu dokumentáciu z predmetného verejného obstarávania.
2. Podľa § 167 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) úrad vykonáva dohľad nad dodržiavaním povinností verejného obstarávateľa, obstarávateľa

alebo osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní ustanovených zákonom o verejnom obstarávaní.

3. Podľa § 169 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadaním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva (ďalej len „konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“) sa začína
 - a) z vlastného podnetu úradu,
 - b) **na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky alebo koncesie,**
 - c) na základe podnetu úradu vlády alebo
 - d) na základe námietok.
4. Podľa § 169 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak ide o nadlimitnú zákazku alebo koncesiu, financovanú čo aj z časti z prostriedkov Európskej únie, kontrolovaný je povinný pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadaním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva podať úradu podnet podľa odseku 1 písm. b).
5. Úrad listom č. 9269-7000/2017-ODII/2 „Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ z 8. 6. 2017 (ďalej len „oznámenie“), oznámil kontrolovanému podľa § 169 ods. 1 písm. b) a § 171 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej nadlimitnej zákazky na dodanie tovaru na predmet zákazky „Intenzifikácia triedeného zberu v obci Plevník - Drienové - stroje“. Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky začalo v zmysle § 171 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní dňa 12. 6. 2017. Nakoľko začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy nemá podľa § 173 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní odkladný účinok na konanie kontrolovaného, úrad 8. 6. 2017 vydal rozhodnutie o predbežnom opatrení č. 9269-7000/2017-ODII/2-PO, ktorým podľa § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní pozastavil konanie kontrolovaného v predmetnom postupe zadávania nadlimitnej zákazky a zároveň rozhodol, že lehoty, ktoré určil kontrolovaný, a taktiež lehoty, ktoré stanovuje kontrolovanému zákon o verejnom obstarávaní, neplynú, a to až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu podľa § 174 alebo § 175 zákona o verejnom obstarávaní vydaného v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy.
6. Úrad listom č. 9269-7000/2017-ODII/2 „Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ z 8. 6. 2017 vyzval kontrolovaného, aby v zmysle § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručil úradu kompletnú dokumentáciu v origináli k danému verejnemu obstarávaniu, ktorá nebola súčasťou podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky a požiadal o vytvorenie validného prístupu a poskytnutie prihlasovacieho mena a hesla do systému elektronickej aukcie vytvoreného pre kontrolný orgán, a to v lehote piatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetného oznámenia.
7. Kontrolovaný dňa 15. 6. 2017 doručil úradu list „Potvrdenie o kompletnosti dokumentácie“ zo 14. 6. 2017, v ktorom potvrdil kompletnosť dokumentácie, ktorá bola úradu doručená dňa 20. 4. 2017. Obsahom tohto listu bolo aj prihlasovacie meno a heslo do systému elektronickej

aukcie vytvorené pre kontrolný orgán. Kontrolovaný nedoručil úradu žiadnu ďalšiu dokumentáciu z daného postupu verejného obstarávania.

8. Nakoľko úrad následne v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy pri zadávaní predmetnej zákazky zistil, že v doručenej dokumentácii sa nenachádzali všetky dokumenty, ako aj to, že z predloženej dokumentácie nevyplývajú všetky skutočnosti, ktoré sú nevyhnutné pre objektívne posúdenie skutkového stavu veci a riadne preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy pri zadávaní predmetnej zákazky, úrad rozhodnutím o prerušení konania č. 9269-7000/2017-ODII/3 z 29. 6. 2017 prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy podľa § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a nariadil kontrolovanému doručiť kompletnú dokumentáciu v origináli do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Predmetné rozhodnutie bolo kontrolovanému doručené dňa 4. 7. 2017.
9. Kontrolovaný listom „Rozhodnutie o prerušení konania č. 9269-7000/2017-ODII/3“ z 10. 7. 2017 doručil úradu kompletnú dokumentáciu z predmetného verejného obstarávania dňa 11. 7. 2017.
10. Podľa § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní úrad pred vydaním rozhodnutia podľa § 175 v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) a ods. 3 a 4 vyzve kontrolovaného, aby sa v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia výzvy, písomne vyjadril ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného; na vyjadrenie doručené po uplynutí tejto lehoty úrad neprihliada. Lehota podľa § 175 ods. 5 neplynie od vydania výzvy podľa prvej vety do doručenia vyjadrenia kontrolovaného alebo do uplynutia lehoty podľa prvej vety, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.
11. Úrad listom č. 9269-7000/2017-ODII/4 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ z 3. 8. 2017, doručeným kontrolovanému dňa 11. 8. 2017, v súlade s § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní vyzval kontrolovaného na vyjadrenie sa ku skutočnosti, ktorú úrad zistil v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy, a to v termíne do 5 pracovných dní od doručenia tejto výzvy. Predmetným listom úrad zároveň upozornil kontrolovaného, že na vyjadrenie doručené po uplynutí tejto lehoty úrad neprihliada.
12. Kontrolovaný v stanovenej lehote, konkrétne dňa 18. 8. 2017, doručil úradu vyjadrenie ku skutočnosti zistenej v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy prostredníctvom listu „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ zo 16. 8. 2017.

Po preskúmaní dokumentácie predloženej kontrolovaným k predmetnému verejnému obstarávaniu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

13. Kontrolovaný je verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný bol pri zadávaní kontrolovanej zákazky povinný postupovať v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. Na obstaranie vyššie uvedeného predmetu zákazky kontrolovaný použil postup verejnej súťaže podľa § 66 a nasl. zákona o verejnom obstarávaní. Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania na vyššie uvedený predmet zákazky kontrolovaný odoslal úradu a Úradu pre úradné publikácie Európskej únie (ďalej len „publikačný úrad“) dňa 29. 5. 2016, pričom bolo uverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 106/2016

z 3. 6. 2016 pod zn. 9577 - MST a v Úradnom vestníku EÚ č. S 105/2016 z 2. 6. 2016 pod zn. 186979 (ďalej len „oznámenie“).

14. Podľa bodu II.1.4) „Stručný opis“ oznámenia je predmetom zákazky dodávka nasledovnej technológie pre zberný dvor, cit.: „Predmetom zákazky je zabezpečiť zariadenia pre projekt intenzifikácie triedeného zberu v obci Plevník - Drienové. Bližšie informácie sú uvedené v súťažných podkladoch.“.
15. V bode II.1.2) „Hlavný kód CPV“ oznámenia kontrolovaný stanovil nasledovné CPV zatriedenie: 34144511-3 Vozidlá na odvoz smetí.
16. Kontrolovaný v bode II.1.3) „Druh zákazky“ oznámenia uvádza, že predmetná zákazka sa týka dodania tovarov. V zmysle bodu II.1.6) „Informácie o častiach“ oznámenia predmetná zákazka je rozdelená na 4 časti, pričom ponuky môžu uchádzači predkladať na všetky časti predmetu zákazky. Kontrolovaný v bode II.2) „OPIS“ oznámenia uviedol nasledovné informácie v súvislosti s jednotlivými časťami predmetu zákazky:

Časť: 1

Názov: **Traktor s príslušenstvom**

Dodatočné kódy CPV: 16700000-2 Traktory/tahače

Opis obstarávania: Dodávka traktora s príslušenstvom a to konkrétne čelného nakladača, štiepkovača, traktorového trojstranne sklápatelného prívesu, Kontajnerového nosiča s ramenným nakladačom. Príslušenstvo k traktoru musí byť kompatibilné s dodávaným traktorom. Bližšie informácie sú uvedené v súťažných podkladoch.

Kritériá na vyhodnotenie ponúk: Cena nie je jediným kritériom výberu a všetky kritériá sú uvedené len v súťažných podkladoch.

Odhadovaná hodnota: 170 232,32 EUR bez DPH,

Dĺžka trvania zákazky, rámcovej dohody alebo dynamického nákupného systému: 12 mesiacov od zadania zákazky.

Časť: 2

Názov: **Automobil so samostatným hydraulickým žeriavom**

Dodatočné kódy CPV: 34134100-6 Plošinové nákladné automobily

Opis obstarávania: Dodávka automobilu so samostatným hydraulickým žeriavom. Bližšie informácie sú uvedené v súťažných podkladoch.

Kritériá na vyhodnotenie ponúk: Cena nie je jediným kritériom výberu a všetky kritériá sú uvedené len v súťažných podkladoch.

Odhadovaná hodnota: 79 254,67 EUR bez DPH,

Dĺžka trvania zákazky, rámcovej dohody alebo dynamického nákupného systému: 12 mesiacov od zadania zákazky.

Časť: 3

Názov: **Drvič stavebného materiálu**

Dodatočné kódy CPV: 43414000-8 Drviče

Opis obstarávania: Dodávka drviča stavebného materiálu. Bližšie informácie sú uvedené v súťažných podkladoch.

Kritériá na vyhodnotenie ponúk: Cena nie je jediným kritériom výberu a všetky kritériá sú uvedené len v súťažných podkladoch.

Odhadovaná hodnota: 15 063,33 EUR bez DPH,

Dĺžka trvania zákazky, rámcovej dohody alebo dynamického nákupného systému: 12 mesiacov od zadania zákazky.

Časť: 4

Názov: **Mostové váhy**

Dodatočné kódy CPV: 42923000-2 Strojové váhy a váhy

Opis obstarávania: Dodávka mostových váh. Bližšie informácie sú uvedené v súťažných podkladoch.

Kritériá na vyhodnotenie ponúk: Cena nie je jediným kritériom výberu a všetky kritériá sú uvedené len v súťažných podkladoch.

Odhadovaná hodnota: 12 885,00 EUR bez DPH,

Dĺžka trvania zákazky, rámcovej dohody alebo dynamického nákupného systému: 12 mesiacov od zadania zákazky.

17. Kontrolovaný v bode II.2.13) „Informácie o fondoch Európskej únie“ oznámenia uviedol, že predmet zákazky bude financovaný z fondov Európskej únie, číslo projektu OPKZP-PO1-SC111-2016-10. Z dokumentu „Určenie predpokladanej hodnoty zákazky“ z 29. 5. 2016, ktorý je súčasťou predloženej dokumentácie z verejného obstarávania vyplýva, že predmet zákazky je financovaný z operačného programu Kvalita životného prostredia.
18. V oznámení pod bodom II.1.5) „Celková odhadovaná hodnota“ kontrolovaný uviedol predpokladanú hodnotu zákazky vo výške 277 435,32 EUR bez DPH, pričom z predloženej dokumentácie vyplýva, že kontrolovaný určil predpokladanú hodnotu predmetnej zákazky na základe vykonaného prieskumu trhu, v ktorom oslovil celkovo 5 spoločností, z ktorých 3 predložili kontrolovanému cenovú ponuku. Prieskum trhu zachytáva o. i. aj dokument „Prieskum trhu na účely určenia predpokladanej hodnoty zákazky“ z 29. 5. 2016. V závislosti od typu kontrolovaného, predmetu zákazky a predpokladanej hodnoty zákazky tak ide o nadlimitnú zákazku na dodanie tovaru podľa § 5 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
19. Kontrolovaný v bode IV.1.3) „Informácie o rámcovej dohode alebo dynamickom nákupnom systéme“ oznámenia uviedol, že obstarávanie nezahŕňa uzavretie rámcovej dohody.
20. Z bodu III.1.5) „Informácie o vyhradených zákazkách“ oznámenia je zrejmé, že predmetná zákazka nie je vyhradená pre chránené pracovné dielne ani chránené pracoviská.
21. Kontrolovaný v bode IV.1.6) „Informácie o elektronickej aukcii“ oznámenia uviedol, že sa na vyhodnotenie ponúk použije elektronickej aukcia. Bližšie informácie o elektronickej aukcii sú uvedené v súťažných podkladoch.
22. Súťažné podklady k predmetnej zákazke kontrolovaný uverejnil na svojom profile dňa 3. 6. 2016, pričom v bode I.3) „Komunikácia“ oznámenia sa uvádza, že súťažné podklady sú dostupné priamo a úplne bez obmedzení či poplatkov na adrese (URL) <https://www.uvo.gov.sk/private/profily/detail/5144/zakazky/401448/dokumenty>. Kontrolovaný zároveň v bode VI.3) „Doplňujúce informácie“ oznámenia o. i. stanovil nasledovný spôsob komunikácie, cit.: „Verejný obstarávateľ poskytuje neobmedzený, úplný, priamy a bezplatný prístup k súťažným podkladom prostredníctvom profilu verejného obstarávateľa na stránke www.uvo.gov.sk. Záujemca si môže súťažné podklady vyžiadať písomne poštou, kuriérom alebo osobne na kontaktnej adrese: MP Profit PB, s.r.o., Hliníky 712/25, 017 01 Považská Bystrica. Na žiadosti o súťažné podklady zaslané emailom verejný obstarávateľ nebude reagovať.

Odporúčame záujemcom, ktorí si stiahnu súťažné podklady z profilu, aby poslali na emailovú adresu: info@mpprofit.sk žiadosť o registráciu záujemcu vo VO.“

23. Dňa 3. 6. 2016 kontrolovaný odoslal oznámenie o dodatočných informáciách, informáciách o neukončenom konaní alebo korigende, ktoré bolo zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 110/2016 z 9. 6. 2016 pod zn. 9778-IOX a v Úradnom vestníku EÚ č. S 109/2016 z 8. 6. 2016 pod zn. 194266. Uvedeným oznámením kontrolovaný zmenil bod II.2.5) „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ oznámenia vo vzťahu k všetkým 4 častiam predmetu zákazky z pôvodnej informácie, cit.: „Cena nie je jediným kritériom výberu a všetky kritériá sú uvedené len v súťažných podkladoch“ na, cit.: „Kritériá kvality: Nie, Náklady/Cena: Cena“.
24. Z kontrolovaným predloženej dokumentácie vyplýva, že kontrolovaného nepožiadalo o poskytnutie súťažných podkladov žiaden záujemca.
25. Kontrolovaný v bode IV.2.2) „Lehota na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť“ oznámenia stanovil lehotu na predkladanie ponúk do 6. 7. 2016 do 10:00 hod..
26. Kontrolovaný v bode IV.2.6) „Minimálna lehota, počas ktorej sú ponuky uchádzačov viazané“ oznámenia uviedol, že ponuky uchádzačov musia byť platné do 28. 2. 2017.
27. Na otváranie ponúk, vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk kontrolovaný zriadil dňa 3. 6. 2016 3-člennú komisiu v zmysle § 51 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, z ktorej všetci členovia boli s právom vyhodnocovať ponuky. Z predloženej dokumentácie je zrejmé, že všetci členovia komisie podpísali dňa 6. 7. 2016 čestné vyhlásenie v zmysle § 51 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní o tom, že u nich nenastali skutočnosti podľa zákona o verejnom obstarávaní, pre ktoré nemôžu byť členom komisie.
28. V lehote na predkladanie ponúk boli kontrolovanému doručené ponuky od nasledujúcich dvoch uchádzačov, ktorí predložili ponuky na všetky štyri časti predmetu zákazky:
 - XXX – poštou dňa 1. 7. 2016,
 - YYY – poštou dňa 6. 7. 2016 o 8:13 hod..
29. Lehota na otváranie obálok s ponukami bola v zmysle bodu IV.2.7) „Podmienky na otváranie ponúk“ oznámenia stanovená na 6. 7. 2016 o 11:00 hod., pričom kontrolovaný dňa 6. 7. 2016 o 6:34 hod. zverejnil na svojom profile informáciu o otváraní časti ponúk označených ako „Ostatné“. O otváraní častí ponúk označených ako „Ostatné“ vyhotovila komisia kontrolovaného dokument „Zápisnica z otvárania častí „Ostatné“ podľa § 52 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov“ zo 6. 7. 2016.
30. Po otváraní častí ponúk, označených ako „Ostatné“ pristúpila komisia kontrolovaného k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti, čo zachytáva dokument „Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti podľa § 40 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ z 27. 7. 2016, z obsahu ktorého vyplýva, že uchádzači XXX a YYY boli vyhodnotení ako spĺňajúci všetky kontrolovaným stanovené podmienky účasti. Obaja uchádzači predbežne nahradili doklady slúžiace na preukázanie stanovených podmienok účasti vo vzťahu k všetkým štyrom častiam predmetu zákazky jednotným európskym dokumentom.
31. Komisia kontrolovaného ďalej vyhodnocovala predložené ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky, o čom vyhotovila dokument „Zápisnica z vyhodnotenia ponúk

z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ z 27. 7. 2016. Komisia konštatovala, že ponuky oboch uchádzačov spĺňajú požiadavky na predmet zákazky.

32. Kontrolovaný následne listami „Informácia o vyhodnotení ponúk – Časť OSTATNÉ“ z 27. 7. 2016, odoslanými uchádzačom XXX a YYY, oznámil týmto uchádzačom, že boli vyhodnotení ako spĺňajúci podmienky účasti, ako aj požiadavky kontrolovaného na predmet zákazky. Kontrolovaný zároveň v tomto liste oznámil uchádzačom, že otváranie častí ponúk označených ako „Kritériá“ bude neverejné a uskutoční sa dňa 8. 8. 2016 o 11:00 hod.. Informáciu o otváraní častí ponúk, označených ako „Kritériá“ zverejnil kontrolovaný na svojom profile dňa 4. 8. 2016.
33. Dňa 29. 7. 2016 kontrolovaný odoslal úradu informáciu v zmysle § 166 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní o tom, že nedošlo k vylúčeniu žiadneho uchádzača, záujemcu alebo účastníka pred otváraním častí ponúk označených ako „Kritériá“.
34. Otváranie častí ponúk, označených ako „Kritériá“ sa v zmysle dokumentu „Zápisnica z otvárania a vyhodnotenia ponúk – KRITÉRIÁ a Zápisnica z vyhodnotenia ponúk pred elektronickou aukciou“ z 8. 8. 2016 uskutočnilo dňa 8. 8. 2016 o 11:00 hod.. V tejto zápisnici sa uvádza, že komisia overila neporušenosť obálok, častí ponúk, označených ako „Kritériá“, pričom boli kontrolovanému predložené nasledovné návrhy uchádzačov na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk pre jednotlivé časti predmetu zákazky:

Uchádzač	Cena s DPH	Poradie uchádzačov pred uskutočnením elektronickej aukcie
Časť 1. predmetu zákazky: „Traktor s príslušenstvom“		
XXX	204 127,20 EUR	1.
YYY	204 630,00 EUR	2.
Časť 2. predmetu zákazky: „Automobil so samostatným hydraulickým žeriavom“		
XXX	95 240,40 EUR	2.
YYY	95 104,80 EUR	1.
Časť 3. predmetu zákazky: „Drvič stavebného materiálu“		
XXX	17 955,60 EUR	1.
YYY	18 075,60 EUR	2.
Časť 4. predmetu zákazky: „Mostové váhy“		
XXX	15 620,40 EUR	2.
YYY	15 462,00 EUR	1.

35. Dňa 8. 8. 2016 kontrolovaný odoslal obom uchádzačom list „Informácia z vyhodnotenia ponúk časť „Kritériá““ z 8. 8. 2016, v ktorom informoval uchádzačov, že ich ponuky splnili podmienky na účasť v elektronickej aukcii, a že o dátume, čase a priebehu konania elektronickej aukcie budú informovaní prostredníctvom emailu na nimi uvedené emailové adresy.

36. Na vyhodnotenie ponúk na základe kritéria na ich vyhodnotenie vytvoril kontrolovaný e-aukciu na aukčnom portáli www.eaukcie.sk. Začiatok elektronickej aukcie kontrolovaný stanovil na 30. 8. 2016 o 9:00 hod. a koniec na 30. 8. 2016 o 9:30 hod.. Z auditného záznamu z elektronickej aukcie, ako aj z interného prostredia systému elektronickej aukcie vyplýva, že kontrolovaný odoslal uchádzačom elektronicke výzvu na účasť v elektronickej aukcii dňa 23. 8. 2016. Kontrolovaný stanovil, že v prípade zníženia ceny počas plynutia posledných dvoch minút elektronickej aukcie sa elektronická aukcia predĺži o ďalšie dve minúty. Počet predĺžení elektronickej aukcie kontrolovaný neobmedzil. Z auditného záznamu elektronickej aukcie tiež vyplýva, že elektronická aukcia začala dňa 30. 8. 2016 o 9:00 hod. a skončila dňa 30. 8. 2016 o 9:30 hod., pričom nedošlo k predĺženiu aukcie. Uchádzač YYY sa elektronickej aukcie nezúčastnil. Uchádzač XXX v priebehu aukcie znížil svoje návrhy na plnenie kritéria cena s DPH v časti 2 a 4 predmetu zákazky nasledovne:

Uchádzač	Cena s DPH pred uskutočnením elektronickej aukcie	Cena s DPH po uskutočnení elektronickej aukcie
Časť 1. predmetu zákazky: „Traktor s príslušenstvom“		
XXX	204 127,20 EUR	204 127,20 EUR
YYY	204 630,00 EUR	204 630,00 EUR
Časť 2. predmetu zákazky: „Automobil so samostatným hydraulickým žeriavom“		
XXX	95 240,40 EUR	95 050,00 EUR
YYY	95 104,80 EUR	95 104,80 EUR
Časť 3. predmetu zákazky: „Drvič stavebného materiálu“		
XXX	17 955,60 EUR	17 955,60 EUR
YYY	18 075,60 EUR	18 075,60 EUR
Časť 4. predmetu zákazky: „Mostové váhy“		
XXX	15 620,40 EUR	15 400,00 EUR
YYY	15 462,00 EUR	15 462,00 EUR

37. Úrad poukazuje na skutočnosť, že kontrolovaný si nestanovil v danom verejnom obstarávaní žiadne podmienky účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 zákona o verejnom obstarávaní a podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní si stanovil len vo vzťahu k 1. a 2. časti predmetu zákazky.

38. Z doručenej dokumentácie je zrejmé, že kontrolovaný dňa 31. 8. 2016 listom „Žiadosť o doplnenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti“ z 30. 8. 2016 požiadal oboch uchádzačov o predloženie dokladov slúžiacich na preukázanie splnenia podmienok účasti, ktoré títo uchádzači nahradili jednotným európskym dokumentom, a to v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia predmetnej žiadosti (obaja uchádzači predložili jednotný európsky dokument v ponukách vo vzťahu k všetkým častiam predmetu zákazky).

39. Dňa 14. 9. 2016 doručil uchádzač XXX kontrolovanému doklady slúžiace na preukázanie splnenia podmienok účasti.

40. Proces vyhodnocovania ponúk bol v zmysle dokumentu „Zápisnica z vyhodnotenia ponúk po el. aukcii“ z 29. 9. 2016 (ďalej len „Zápisnica z vyhodnotenia ponúk“) ukončený dňa 29. 9. 2016. Zápisnica z vyhodnotenia ponúk obsahuje náležitosti podľa § 53 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní. Komisia kontrolovaného v zmysle Zápisnice z vyhodnotenia ponúk ako úspešného uchádzača na základe výsledku elektronickej aukcie vyhodnotila uchádzača XXX pre 1. až 4.

časť predmetu zákazky. Z tejto zápisnice ďalej vyplýva, že kontrolovaný vylúčil uchádzača YYY podľa § 40 ods. 6 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko v stanovenej lehote nepredložil kontrolovanému doklady slúžiace na preukázanie splnenia podmienok účasti vo vzťahu k 1. časti a 2. časti predmetu zákazky.

41. Dňa 3. 10. 2016 prostredníctvom listu „Vylúčenie uchádzača po vyhodnotení splnenia podmienok účasti“ z 29. 9. 2016 kontrolovaný oznámil uchádzačovi YYY jeho vylúčenie vo vzťahu k časti 1. a časti 2. predmetu zákazky z dôvodu, že nepredložil po písomnej žiadosti doklady nahradené jednotným európskym dokumentom v určenej lehote.
42. Listom „Výsledok z vyhodnotenia ponúk nadlimitnej zákazky s názvom: (...)“ z 29. 9. 2016, doručeným dňa 3. 10. 2016, oznámil kontrolovaný úspešnému uchádzačovi XXX, že jeho ponuku pre časť 1 až 4 predmetu zákazky prijíma. Prílohou tohto listu bol aj protokol uchádzača zo systému elektronickej aukcie. Spolu s týmto listom zaslal kontrovaný úspešnému uchádzačovi aj list „Výzva na podpis zmluvy“ z 29. 9. 2016, ktorým požiadal uchádzača o zaslanie ním podpísaných vyhotovení zmlúv a upozornil uchádzača na povinnosť uviesť konečných užívateľov výhod do registra konečných užívateľov výhod. Neúspešnému uchádzačovi YYY kontrolovaný listom „Výsledok z vyhodnotenia ponúk nadlimitnej zákazky s názvom: (...)“ z 29. 9. 2016, doručeným dňa 3. 10. 2016, oznámil, že v predmetnej verejnej súťaži neuspel vo vzťahu k ponuke na časť 3 a časť 4 predmetu zákazky, pričom mu uviedol aj dôvody neprijatia jeho ponuky, identifikoval úspešného uchádzača, vrátane uvedenia informácie o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky a lehoty, v ktorej mohla byť doručená námietka.
43. Dňa 30. 9. 2016 kontrolovaný zverejnil na svojom profile informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk v zmysle § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
44. Dňa 6. 10. 2016 kontrolovaný odoslal úradu v zmysle § 166 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní informáciu, že bolo všetkým uchádzačom, ktorých ponuky sa vyhodnocovali, doručené oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk, s uvedením dátumu doručenia oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk poslednému uchádzačovi, ktorého ponuka sa vyhodnocovala.
45. Listom „Žiadosť o akceptovanie predĺženia lehoty viazanosti ponúk“ z 16. 2. 2017 kontrolovaný oznámil uchádzačovi XXX a uchádzačovi YYY predĺženie lehoty viazanosti ponúk do 31. 8. 2017 (z pôvodného termínu do 28. 2. 2017). Dňa 22. 2. 2017 uchádzač YYY a dňa 24. 2. 2017 uchádzač XXX doručili kontrolovanému list, prostredníctvom ktorého oznámili kontrolovanému, že akceptujú predĺženie lehoty viazanosti ponúk.
46. Preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy pri postupe zadávania predmetnej zákazky bolo vykonané vo vzťahu k vyššie uvedeným uskutočneným úkonom kontrolovaného, pričom z predloženej dokumentácie je posledným úkonom, ktorý bol objektom preskúmania, predĺženie lehoty viazanosti ponúk uchádzačov.

Výzva úradu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy

47. Úrad listom č. 9269-7000/2017-ODII/4 z 3. 8. 2017, doručeným kontrolovanému dňa 11. 8. 2017, v zmysle § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní vyzval kontrolovaného na vyjadrenie sa ku skutočnosti zistenej v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy, a to v lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Zároveň úrad v predmetnej výzve uviedol, že lehota podľa § 175 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní

neplynie od vydania tejto výzvy do doručenia vyjadrenia kontrolovaného alebo do uplynutia lehoty na jeho doručenie, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.

48. V predmetnom liste úrad vyzval kontrolovaného, aby sa vyjadril k zisteniu úradu, podľa ktorého mal úrad za to, že postupom kontrolovaného **došlo k porušeniu § 53 ods. 1 v nadväznosti na § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**, najmä princípu transparentnosti, keďže z predloženej dokumentácie, konkrétne ponuky úspešného uchádzača XXX nevyplýva splnenie všetkých požiadaviek kontrolovaného na predmet zákazky v nadväznosti na 4. časť predmetu zákazky s názvom „Mostové váhy“ v súvislosti s požiadavkou na uvedenie konkrétneho typu ponúkaného zariadenia a v nadväznosti na 1., 2., 3. a 4. časť zákazky v súvislosti s požiadavkou na predloženie kópií skúšobných protokolov alebo osvedčení vydaných orgánom posudzovania zhody výrobku k ponúkaným výrobkom. Úrad mal zároveň za to, že uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**, keďže z predloženej dokumentácie nevyplýva splnenie požiadaviek stanovených kontrolovaným u úspešného uchádzača XXX vo vzťahu k všetkým štyrom častiam predmetu zákazky.

Vyjadrenie kontrolovaného ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy

49. V úradom stanovenej lehote, konkrétne dňa 18. 8. 2017 doručil kontrolovaný list „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ zo 16. 8. 2017, v ktorom v súvislosti so zistenou skutočnosťou uviedol nasledovné, cit.: „Ako verejný obstarávateľ rešpektujeme zistenia Úradu pre verejné obstarávanie týkajúce sa porušenia v zmysle § 53 ods. 1 v nadväznosti na § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Avšak sme názoru, že je možné odstrániť protiprávny stav, a to požiadať uchádzačov o vysvetlenie ponuky a opätovne vyhodnotiť splnenie požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní.“

Právny rámec

50. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
51. Podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vyhodnocovanie ponúk komisiou je neverejné. Komisia vyhodnotí ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky alebo koncesie a v prípade pochybností overí správnosť informácií a dôkazov, ktoré poskytnú uchádzači; ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, komisia vyhodnotí ponuky aj z hľadiska požiadaviek na bezpečnosť a ochranu utajovaných skutočností a bezpečnosť dodávok. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadoval od uchádzačov zábezpeku, komisia posúdi zloženie zábezpeky. Ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní.

Právne posúdenie úradom

52. Kontrolovaný v časti A.3 „Vyhotovenie ponuky“ súťažných podkladov o. i. uviedol, že časť ponuky označená ako „Ostatné“ má obsahovať aj nasledovné, cit.: „4) Detailná technická špecifikácia ponúkaného tovaru vrátane identifikácie a popisu konkrétnych produktov ponúkaných uchádzačom vypracovaná v súlade s časťou C – Opis predmetu zákazky. Táto detailná technická špecifikácia sa stane prílohou zmluvy uzavretej medzi verejným obstarávateľom a úspešným uchádzačom.“
53. Kontrolovaný v časti C. „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov o. i. uviedol nasledovné, cit.: „OPIS A ROZDELENIE PREDMETU ZÁKAZKY:
Opis a rozdelenie predmetu zákazky sú detailne špecifikované v prílohe C.1.
Na základe opisu predmetu zákazky uchádzač vypracuje a vo svojej ponuke predloží:
1) Detailnú technickú špecifikáciu predmetu zákazky vrátane **identifikácie a popisu konkrétnych produktov ponúkaných uchádzačom.**
V detailnej technickej špecifikácii uchádzač uvedie konkrétne typy a množstvá výrobkov, ktoré uchádzač ponúka. Taktiež uvedie, akým spôsobom konkrétny produkt spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa uvedené v súťažných podkladoch. Pre každý ponúkaný produkt predloží jeho technickú špecifikáciu (napr. katalógový list s detailným technickým popisom, vyobrazením produktu **a uvedením výrobcu**). **Pre každý ponúkaný výrobok predloží kópiu skúšobného protokolu alebo osvedčenia vydaného orgánom posudzovania zhody výrobku.** Táto detailná technická špecifikácia sa stane prílohou zmluvy uzavretej medzi verejným obstarávateľom a úspešným uchádzačom.
2) Detailnú cenovú špecifikáciu (vyplnenú prílohu C.2) predmetu zákazky spracovanú v súlade s Detailnou technickou špecifikáciou podľa bodu 1) **s uvedením konkrétnych typov** a množstiev výrobkov, ktoré uchádzač ponúka.
Uchádzač vo svojej ponuke uvedie názov výrobcu, názov a detailný popis výrobku, ktorý ponúka a uvedie, akým spôsobom spĺňa požiadavky stanovené verejným obstarávateľom.“
54. Uchádzač XXX predložil ponuku na všetky 4 časti predmetu zákazky, pričom bol v danej verejnej súťaži identifikovaný ako úspešný uchádzač vo vzťahu ku všetkým týmto častiam predmetu zákazky.
55. Vo vzťahu k **1. časti** predmetu zákazky s názvom „Traktor s príslušenstvom“ uchádzač XXX predložil technickú špecifikáciu traktora typu DEUTZ-FAHR 5105.4 G HD v počte 1 ks, čelného nakladača typu STOLL FZ-P 10 v počte 1 ks, štiepkovača LASKI LS 160 DWB v počte 1 ks, traktorového privesu trojstranne sklápateľného Wielton PRS2/W8 v počte 1 ks a kontajnerového nosiča s ramenným nakladačom s podvozkom k traktoru CS.NR 10 + BIG 10 v počte 1 ks. **V ponuke tohto uchádzača vo vzťahu k 1. časti predmetu zákazky absentovali kontrolovaným požadované kópie skúšobných protokolov alebo osvedčení k vyššie uvedeným tovarom** požadovaných kontrolovaným v zmysle časti C „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov.
56. Vo vzťahu k **2. časti** predmetu zákazky s názvom „Automobil so samostatným hydraulickým žeriavom“ uchádzač XXX predložil technickú špecifikáciu vozidla IVECO DAILY v počte 1 ks. **V ponuke tohto uchádzača vo vzťahu k 2. časti predmetu zákazky rovnako absentovali kontrolovaným požadované kópie skúšobných protokolov alebo osvedčení k ponúkanému tovaru.**

57. Vo vzťahu k **3. časti** predmetu zákazky s názvom „Drvič stavebného odpadu“ a **4. časti** predmetu zákazky s názvom „Mostové váhy“ uchádzač XXX **neuviedol**, v časti ponuky označenej ako „Ostatné“, **o aké konkrétne typy tovarov ide, resp. výrobcov týchto tovarov**, pričom v ponuke časť „Ostatné“ tento uchádzač uviedol iba názov príslušnej časti predmetu zákazky a technickú špecifikáciu v totožnom rozsahu, ako kontrolovaný stanovil v súťažných podkladoch. V súvislosti s týmito časťami predmetu zákazky v ponuke tohto uchádzača **takisto absentovali požadované kópie skúšobných protokolov alebo osvedčení**.
58. Úrad zároveň poukazuje aj na ponuku ďalšieho uchádzača YYY, ktorý predložil ponuku na všetky 4 časti predmetu zákazky, a ktorý nebol v predmetnom verejnom obstarávaní úspešný. Ponuka tohto uchádzača vykazuje takmer identické nedostatky ako ponuka uchádzača XXX. Vo vzťahu k 1. časti „Traktor s príslušenstvom“ a 2. časti „Automobil so samostatným hydraulickým žeriavom“ predmetu zákazky tento uchádzač síce identifikoval, o aké konkrétne ponúkané typy tovarov ide, avšak ponuka tohto uchádzača neobsahuje požadované kópie skúšobných protokolov alebo osvedčení k ponúkaným tovarom.
59. V súvislosti s 3. časťou predmetu zákazky „Drvič stavebného odpadu“ a 4. časťou predmetu zákazky „Mostové váhy“ uchádzač YYY neidentifikoval aké konkrétne typy tovarov ponúka a ani nepriložil požadované kópie skúšobných protokolov alebo osvedčení k ponúkaným tovarom. Ponuka tohto uchádzača obsahovala iba názov príslušných častí predmetu zákazky a technickú špecifikáciu v rozsahu technickej špecifikácie uvedenej v súťažných podkladoch.
60. Z dokumentácie predloženej kontrolovaným, konkrétne zo „Zápisnice z vyhodnotenia ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky“ z 27. 7. 2016 vyplýva, že komisia kontrolovaného vyhodnotila ponuku uchádzača XXX a ponuku uchádzača YYY ako spĺňajúcu kontrolovaným stanovené požiadavky na predmet zákazky uvedené v súťažných podkladoch vo vzťahu ku všetkým 4 častiam predmetu zákazky.
61. Úrad uvádza, že uchádzač XXX v časti ponuky označenej ako „Kritériá“ v prílohe C.2 „Položkový rozpočet na vyplnenie“ uviedol konkrétny typ tovaru tvoriaci 3. časť predmetu zákazky „Drvič stavebného odpadu“, a to METALCON CR 600.
62. Z predloženej dokumentácie je zrejmé, že kontrolovaný vyhodnocoval splnenie požiadaviek na predmet zákazky po otvorení častí ponúk označených ako „Ostatné“. Komisia kontrolovaného vyhodnotila splnenie požiadaviek na predmet zákazky, čo zachytila v dokumente „Zápisnica z vyhodnotenia ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky“ z 27. 7. 2016. Komisia kontrolovaného následne otvárala časti ponúk označené ako „Kritériá“ dňa 8. 8. 2016, t. j. aj časť ponuky uchádzača XXX, kde sa nachádzala identifikácia ponúkaného zariadenia tvoriaceho 3. časť predmetu zákazky. V nadväznosti na uvedené je zrejmé, že komisia kontrolovaného v danom čase vyhodnotila splnenie požiadaviek na predmet zákazky v súvislosti s 3. časťou predmetu zákazky ponuky uchádzača XXX bez požadovanej informácie o konkrétnom type ponúkaného výrobku.
63. Úrad v rámci konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pri zadávaní vyššie uvedenej zákazky listom č. 9269-7000/2017-ODII/3 z 29. 6. 2017 prerušil konanie za účelom doplnenia kompletnej dokumentácie zo zadávania zákazky a o. i. požiadal kontrolovaného o predloženie vyjadrenia obsahujúceho **informácie k spôsobu posúdenia splnenia požiadaviek na predmet zákazky** podľa časti C „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov, podľa ktorej mali uchádzači v ponukách uviesť názov výrobcu, názov, typ a detailný popis výrobku a zároveň boli uchádzači povinní predložiť pre každý ponúkaný výrobok kópiu skúšobného protokolu alebo

osvedčenia vydaného orgánom posudzovania zhody výrobku, keďže v ponuke uchádzača XXX a uchádzača YYY zhodne absentuje identifikácia konkrétneho výrobku a výrobcu v súvislosti s časťou 3 predmetu zákazky „Drvič stavebného materiálu“ a časťou 4 predmetu zákazky „Mostové váhy“. Zároveň v ponukách oboch týchto uchádzačov úplne absentujú požadované kópie skúšobných protokolov alebo osvedčení vydaných orgánom posudzovania zhody výrobku.

64. Dňa 11. 7. 2017 doručil kontrolovaný úradu list „Rozhodnutie o prerušení konania č. 9269-7000/2017-ODII/3“ z 10. 7. 2017, v ktorom okrem iného uviedol, cit.: „Komisia na vyhodnotenie ponúk vyhodnotila splnenie požiadaviek na predmet zákazky pre časti 3 a 4 predmetu zákazky aj bez uvedenia výrobcu a názvu, nakoľko sa jedná o špecifické zariadenia, ktoré sa vyrábajú prevažne na mieru zákazníkovi podľa požiadaviek a nemajú typové označenia ako sériovo vyrábané a dodávané výrobky, o čom svedčí fakt, že ani jeden z uchádzačov neuviedol výrobcu a typ zariadenia.

Odborná komisia na vyhodnotenie ponúk skonštatovala, že i keď uchádzači nepredložili vo svojich ponukách požadované osvedčenia, predmetné výrobky, resp. zariadenia musia uvedené osvedčenie mať, nakoľko v zmysle platnej Európskej legislatívy: Výrobok dodávaný na trhy EÚ musí spĺňať požiadavky stanovené vo všetkých nariadeniach vlády, ktoré sa na neho vzťahujú a ktoré toto označenie stanovujú alebo umožňujú, a že bol pri posúdení jeho zhody dodržaný stanovený postup.

Vyhlásenie o zhode a doklady o použítom spôsobe posúdenia zhody je výrobca alebo dovozca povinný predkladať orgánu dozoru (SOI). Túto povinnosť má výrobca alebo dovozca ešte 10 rokov po ukončení výroby alebo dovozu výrobku (tento čas môže byť nariadením vlády pri niektorých výrobkoch určený odlišne). Pokiaľ výrobca alebo dovozca poskytuje vyhlásenie o zhode aj ďalším osobám, nič neporušuje.

Z hore uvedeného vyplýva, že každý dodávaný výrobok na trhy EÚ musí mať vyhlásenie o zhode. Verejný obstarávateľ chcel preto v rámci postupu posudzovania ponúk zachovať základnú požiadavku v zmysle článku 30 ods. 4 smernice 93/97 a zabrániť svojvoľnému konaniu verejného obstarávateľa a zaistiť poctivú hospodársku súťaž, nezaťažovať uchádzačov v procese verejného obstarávania požadovaním dokumentov resp. dokladov, ktoré potvrdzujú skutočnosti, ktoré vychádzajú z legislatívy SR a EÚ. Uvedený postup hodnotenia ponúk odbornou komisiou nemal vplyv na výsledok súťaže.“

65. V súvislosti s vyššie uvedeným vyjadrením kontrolovaného, že zariadenia tvoriace 3. a 4. časť predmetu zákazky sú špecifické zariadenia, ktoré sa vyrábajú prevažne na mieru zákazníkovi podľa požiadaviek a nemajú typové označenia ako sériovo vyrábané a dodávané výrobky, úrad uvádza, že z verejne dostupných zdrojov vyplýva, že viacerí výrobcovia štandardne ponúkajú predmetné zariadenia (t. j. majú typové označenia) a nie je nevyhnutná ich výroba na mieru. Zároveň úrad konštatuje, že výroba predmetných výrobkov na mieru podľa požiadaviek verejného obstarávateľa síce nie je vylúčená, ale ponuky uchádzačov XXX a YYY neobsahujú žiadne informácie o tom, že zariadenia tvoriace 3. a 4. časť predmetu zákazky budú skutočne vyrobené na mieru podľa požiadaviek kontrolovaného. Úrad podporne poukazuje aj na skutočnosť, že v časti ponuky označenej ako „Kritériá“ v prílohe C.2 „Položkový rozpočet na vyplnenie“ uchádzača XXX je uvedený konkrétny typ drviča stavebného odpadu (3. časť predmetu zákazky), t. j. tento nebude vyrobený na mieru.
66. Úrad ďalej uvádza, že kontrolovaný nesmie v čase po predložení ponúk svojvoľne meniť, resp. zužovať stanovené a zverejnené požiadavky na predmet zákazky. Argument kontrolovaného v súvislosti s požiadavkou na predloženie kópie skúšobného protokolu alebo osvedčenia, že každý dodávaný výrobok na trhy EÚ musí mať vyhlásenie o zhode, a preto kontrolovaný chcel zachovať základnú požiadavku v zmysle článku 30 ods. 4 smernice 93/97

a zabrániť svojvoľnému konaniu verejného obstarávateľa a zaistiť poctivú hospodársku súťaž, nezaťažovať uchádzačov v procese verejného obstarávania požadovaním dokumentov, resp. dokladov, ktoré potvrdzujú skutočnosti, ktoré vychádzajú z legislatívy SR a EÚ, je neopodstatnený. Kontrolovaný sa mal uvedenými úvahami riadiť pri príprave súťažných podkladov a venovať náležitú pozornosť stanoveniu požiadaviek na predmet zákazky. Kontrolovaný naopak konal svojvoľne, keď upustil od vyhodnotenia ním stanovených požiadaviek na predmet zákazky a deformoval hospodársku súťaž, nakoľko potenciálni uchádzači nemali žiadnu informáciu, že nemusia predkladať kontrolovaným požadované kópie skúšobných protokolov alebo osvedčení.

67. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad konštatuje, že z kontrolovaným predloženou dokumentáciou, konkrétne ponuky uchádzača XXX a uchádzača YYY nevyplýva vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bez uplatnenia inštitútu vysvetlenia ponúk podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní splnenie požiadaviek na predmet zákazky stanovených kontrolovaným v opise predmetu zákazky na všetky časti predmetu zákazky, a to v nadväznosti na požiadavku kontrolovaného na predloženie kópií skúšobných protokolov alebo osvedčení vydaných orgánom posudzovania zhody výrobku k ponúkaným výrobkom (v prípade oboch uchádzačov v súvislosti so všetkými časťami predmetu zákazky), ako aj v nadväznosti na požiadavku kontrolovaného na identifikovanie konkrétneho ponúkaného výrobku, resp. uvedenie jeho typu, v prípade ponuky uchádzača XXX. v súvislosti so 4. časťou predmetu zákazky (konkrétny typ zariadenia tvoriaceho 3. časť predmetu zákazky bol identifikovaný v časti ponuky označenej ako „Kritériá“) a v prípade ponuky uchádzača YYY v súvislosti s 3. a 4. časťou predmetu zákazky.
68. Vzhľadom na uvedené úrad konštatuje, že z dokumentácie predloženej kontrolovaným nie je zrejmé, na základe čoho, akých informácií a skutočností vyhodnotila komisia kontrolovaného ponuku uchádzača XXX a ponuku uchádzača YYY ako splňajúce požiadavky kontrolovaného na predmet zákazky stanovené kontrolovaným v opise predmetu zákazky uvedenom v súťažných podkladoch, nakoľko vzhľadom na vyššie uvedené má úrad za to, že z ponuky uchádzača XXX a ponuky uchádzača YYY bez uplatnenia inštitútu vysvetlenia ponuky nevyplýva splnenie požiadaviek na predmet zákazky, konkrétne požiadavky na identifikovanie konkrétnych typov zariadení (ponuka uchádzača XXX pre 4. časť predmetu zákazky a ponuka uchádzača YYY pre 3. a 4. časť predmetu zákazky) a požiadavky na predloženie kópií skúšobných protokolov alebo osvedčení vydaných orgánom posudzovania zhody výrobku k ponúkaným výrobkom (uvedené doklady absentovali zhodne v ponukách oboch uchádzačov ku všetkým častiam predmetu zákazky).
69. Vo vzťahu k vyjadreniu kontrolovaného k zistenej skutočnosti uvedenému v bode 49. tohto rozhodnutia úrad konštatuje, že kontrolovaný nevedol žiadne argumenty, ktorými by spochybňoval úradom zistené porušenie zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný naopak akceptoval skutočnosť zistenú v danom konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy.
70. Úrad má za to, že postupom kontrolovaného **došlo k porušeniu § 53 ods. 1 v nadväznosti na § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**, najmä princípu transparentnosti, keďže z predloženej dokumentácie, konkrétne ponuky úspešného uchádzača XXX nevyplýva splnenie všetkých požiadaviek kontrolovaného na predmet zákazky v nadväznosti na 4. časť predmetu zákazky s názvom „Mostové váhy“ v súvislosti s požiadavkou na uvedenie konkrétneho typu ponúkaného zariadenia a v nadväznosti na 1., 2., 3. a 4. časť predmetu zákazky v súvislosti s požiadavkou na predloženie kópií skúšobných protokolov alebo osvedčení

vydaných orgánom posudzovania zhody výrobku k ponúkaným výrobkom. Úrad má zároveň za to, že uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**, keďže z predloženej dokumentácie nevyplýva splnenie požiadaviek stanovených kontrolovaným u úspešného uchádzača XXX.

71. Podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, rozhodnutím nariadi vo vzťahu k zákazke alebo jej časti odstrániť protiprávny stav.
72. Podľa § 175 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní úrad je povinný v odôvodnení rozhodnutia, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, uviesť
- a) všetky zistené porušenia tohto zákona, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania spolu s údajom, či zistené porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a
 - b) stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.
73. Aby sa kontrolovaný v budúcnosti vyhol takémuto nezákonnému konaniu, musí postupovať pri vyhodnotení ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky v súlade s § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní ako aj v súlade s princípom transparentnosti podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a vyhodnocovať splnenie všetkých ním stanovených požiadaviek na predmet zákazky. V prípade, ak z ponuky nevyplýva splnenie všetkých kontrolovaným stanovených požiadaviek na predmet zákazky, kontrolovaný písomne požiada uchádzača o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov, pričom vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene.
74. Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie podľa odseku 1 sa zároveň doručuje všetkým úradu známym uchádzačom, záujemcom a účastníkom.
75. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže kontrolovaný ako účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného a osoba podľa § 175 ods. 11 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podať odvolanie podľa § 177 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odvolanie musí byť doručené Úradu pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je rozhodnutie úradu právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

riaditeľka odboru dohľadu II

Rozhodnutie sa doručí

1. Obec Plevník-Drienové, Plevník-Drienové 255, 018 26 Plevník-Drienové

Na vedomie

Podľa rozdeľovníka