

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy začatom z vlastného podnetu úradu v priamom rokovacom konaní na predmet podlimitnej zákazky „Údržba softvérového a aplikačného vybavenia „Merania a Regulácie““ uverejnenom verejným obstarávateľom **Správa telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**, Junácka 4, 831 04 Bratislava (ďalej len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 65/2017 z 31. 3. 2017 pod značkou **4116 – IBS**, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy podľa § 174 ods. 1 písm. e) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) bolo 30. 3. 2017 kontrolovaným doručené oznámenie o použití priameho rokovacieho konania pri postupe zadávania podlimitnej zákazky na predmet zákazky „Údržba softvérového a aplikačného vybavenia „Merania a Regulácie““.
2. Toho istého dňa postúpil odbor metodiky a elektronického verejného obstarávania úradu odboru dohľadu I úradu vyššie uvedené oznámenie o použití priameho rokovacieho konania za účelom preskúmania úkonov kontrolovaného pred uzatvorením zmluvy, nakoľko sa domnieval, že je potrebné overiť splnenie podmienok pre použitie postupu priameho rokovacieho konania podľa § 81 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), nakoľko kontrolovaný uviedol ustanovenie § 81 písm. b) vyššie uvedeného zákona ako podmienku pre použitie priameho rokovacieho konania.
3. Za účelom preskúmania postupu kontrolovaného úrad začal konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy z vlastného podnetu, pričom predmetné oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného č. 8062-6000/2017-ODI-Ozn. zo 6. 4. 2017 bolo kontrolovanému doručené 12. 4. 2017. Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy sa teda začalo 12. 4. 2017. Úrad súčasne v oznámení o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného vyzval kontrolovaného, aby podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručil úradu do piatich pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia kompletnú dokumentáciu v origináli k predmetnému

priamemu rokovaciemu konaniu. Úrad zároveň vydal rozhodnutie o predbežnom opatrení č. 8062-6000/2017-ODI-PO z 12. 4. 2017, ktorým pozastavil konanie kontrolovaného, okrem úkonov súvisiacich so zrušením predmetného priameho rokovacieho konania a rozhodol, že lehoty, ktoré určil kontrolovaný a lehoty kontrolovanému neplynú, a to až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu podľa § 174 alebo § 175 zákona o verejnom obstarávaní vydaného v tomto konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy.

4. Dňa 21. 4. 2017 kontrolovaný doručil úradu dokumentáciu k predmetnému verejnemu obstarávaniu, ktorá však nebola kompletná, nakoľko neobsahovala všetky doklady, potrebné na vyhodnotenie opodstatnenosti použitia postupu priameho rokovacieho konania podľa § 81 písm. b) bod 3 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad následne v zmysle § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutím č. 8062-6000/2017-ODI-P z 10. 5. 2017 prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy a nariadil kontrolovanému doručiť kompletnú dokumentáciu k predmetnému priamemu rokovaciemu konaniu do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.
1. Dňa 27. 5. 2017 bola úradu doručená „Informácia o výsledku verejného obstarávania“ k predmetnému priamemu rokovaciemu konaniu, ktorá bola zverejnená vo Vestníku verejného obstarávania č. 106/2017 z 30. 5. 2017 pod značkou 7620 – IPS. V oddiele VI „Doplňkové informácie, bod. VI.3) „Doplňujúce informácie“ informácie o výsledku verejného obstarávania je uvedené, cit.: **„Zákazka bola podľa § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní zrušená z dôvodu, že nebola úspešným uchádzačom poskytnutá riadna súčinnosť potrebná na uzavretie zmluvy tak, aby mohla byť uzatvorená do 10 pracovných dní od vyzvania.“**
2. Úrad tiež konštatuje, že kontrolovaný zaslal listom z 26. 5. 2017 označeným ako „Rozhodnutie ÚVO o prerušení konania k zákazke Údržba softvérového a aplikačného vybavenia merania a regulácie – odpoveď a zrušenie súťaže“, ktorý bol úradu doručený 29. 5. 2017 oznámenie, v ktorom kontrolovaný uviedol, cit.: „(...) **Z dôvodu neposkytnutia súčinnosti a nedoručením požadovaných dokladov od úspešného uchádzača v určenej lehote, postup rokovacieho konania bez zverejnenia rušíme. (...)**“.
3. Podľa § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytnú dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota. Ak bola predložená len jedna ponuka a verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nezrušil verejné obstarávanie alebo jeho časť, je povinný zverejniť v profile odôvodnenie, prečo verejné obstarávanie nezrušil.
4. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad konštatuje, že **kontrolovaný zrušil použitý postup zadávania zákazky**.
5. Podľa § 174 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak kontrolovaný zrušil použitý postup zadávania zákazky, koncesie, jej časť alebo súťaž návrhov alebo ak úrad v tom istom postupe zadávania zákazky, koncesie, jej časti alebo v tej istej súťaži návrhov už vydal rozhodnutie podľa § 175

ods. 1 písm. b); to neplatí, ak námietky smerujú proti zrušeniu použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, jej časti alebo súťaže návrhov.

6. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 177 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie úradu preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

riaditeľka odboru dohľadu I

Rozhodnutie sa doručí:

Správa telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Junácka 4, 831 04 Bratislava - kontrolovaný