

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy v priamom rokovacom konaní na predmet nadlimitnej zákazky „Rozvoj programového vybavenia IS VDS, EDD, SGVD, SYMOZA a ich údržba a podpora prevádzky“, uverejnenom osobou podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní **Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v skratenej forme „ŽSR“**, Klemensova 8, 813 61 Bratislava (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie z 2. 3. 2017 pod značkou 2017/S 043-079219 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 45/2017 z 3. 3. 2017 pod značkou 2704 – DES, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy podľa § 174 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní.

O d ô v o d n e n i e :

1. Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) bolo 27. 2. 2017 kontrolovaným doručené oznámenie o dobrovoľnej transparentnosti ex ante pri postupe zadávania nadlimitnej zákazky „Rozvoj programového vybavenia IS VDS, EDD, SGVD, SYMOZA a ich údržba a podpora prevádzky“. Kontrolovaný ako podmienku použitia priameho rokovacieho konania v oznámení o dobrovoľnej transparentnosti ex ante uviedol ustanovenie § 81 písm. b) bod 3 zákona o verejnom obstarávaní.
2. Úrad v zmysle § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutím č. 6217-6000/2017-ODI-PO z 11. 5. 2017, vydal predbežné opatrenie, ktorým pozastavil konanie kontrolovaného najdlhšie do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia podľa § 174 alebo § 175 zákona o verejnom obstarávaní, okrem úkonov súvisiacich so zrušením predmetného priameho rokovacieho konania a rozhodol, že lehoty, ktoré určil kontrolovaný a lehoty kontrolovanému, neplynú. Toto rozhodnutie bolo kontrolovanému doručené 16. 5. 2017.
3. Úrad následne v súvislosti s vykonávaním dohľadu nad dodržiavaním povinností kontrolovaného, ustanovených zákonom o verejnom obstarávaní v predmetnom postupe zadávania zákazky, listom č. 6217-6000/2017-ODI-V z 11. 5. 2017, doručenom kontrolovanému 16. 5. 2017, oznámil kontrolovanému začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy z vlastného podnetu (v súlade s § 171 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní sa toto konanie začalo dňom doručenia tohto oznámenia) a zároveň vyzval kontrolovaného na doručenie kompletnej dokumentácie v origináli, a to do piatich pracovných dní odo dňa doručenia výzvy.

4. Kontrolovaný doručil úradu 23. 5. 2017 dokumentáciu k predmetnému priamemu rokovaciemu konaniu. Úrad preštudovaním kontrolovaným predloženou dokumentáciou mal za to, že táto dokumentácia nie je kompletná. Na základe uvedeného úrad podľa § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutím č. 6217-6000/2017-ODI-P z 20. 6. 2017 prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy a nariadil kontrolovanému doručiť kompletnú dokumentáciu v origináli v lehote do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.
5. V dodatočnej lehote určenej úradom, konkrétne 4. 7. 2017, doručil kontrolovaný úradu list s názvom „Rozhodnutie o prerušení konania – odpoveď“ z 27. 6. 2017, v ktorom uviedol nasledovné, cit.: „Na základe Vami vydaného rozhodnutia o prerušení konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy, ktoré bolo kontrolovanému doručené listom č. 6217-6000/2017-ODI-P dňa 23. 6. 2017 Vás informujeme o rozhodnutí kontrolovaného zrušiť priame rokovacie konanie na predmet zákazky „Rozvoj programového vybavenia IS VDS, EDD, SGVD, SYMOZA a ich údržba a podpora prevádzky“. Kontrolovaný v súlade s § 57 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol dňa 15. 6. 2017 o zrušení použitého postupu zadávania zákazky po tom, čo sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval. (...)“.
6. V oddiele VI. „Doplňkové informácie“ bodu VI.3) „Doplňujúce informácie“ Oznámenia o výsledku verejného obstarávania vybrané odvetvia, uverejnenom vo Vestníku verejného obstarávania č. 129/2017 z 3. 7. 2017 pod číslom 9307 – VBS, je uvedené, cit.: „V súlade s § 57 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov obstarávateľ ruší použitý postup zadávania zákazky po tom, čo sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval. Obstarávateľ po uverejnení oznámenia o dobrovoľnej transparentnosti ex ante vo Vestníku verejného obstarávania č. 45/2017 z 3. 3. 2017 pod značkou 2704-DES pri spätnej kontrole identifikoval, že bolo uverejnené chybné odôvodnenie použitia postupu priameho rokovacieho konania pri zadávaní zákazky, ktorej predmetom má byť rozvoj programového vybavenia IS VDS, EDD, SGVD, SYMOZA a ich údržba a podpora prevádzky. V oznámení o dobrovoľnej transparentnosti ex ante bolo chybné uverejnené odôvodnenie postupu priameho rokovacieho konania „potreba zabezpečiť ochranu výlučných práv“. V predmetnom oznámení o dobrovoľnej transparentnosti ex ante malo byť správne uvedené, že hospodárska súťaž neexistuje z technických dôvodov spolu s príslušným odôvodnením použitia postupu priameho rokovacieho konania. Ide teda o dôvod hodný osobitného zreteľa, pre ktorý nie je možné pokračovať v tomto verejnom obstarávaní, nakoľko týmto konaním došlo k porušeniu princípu transparentnosti v zmysle ktorého je obstarávateľ v oznámení o dobrovoľnej transparentnosti ex ante povinný uviesť objektívny dôvod, pre ktorý pri zadávaní zákazky bol použitý postup priameho rokovacieho konania, čo v danom prípade nebolo splnené. Na pôvodný predmet zákazky bude pri opätovnom zadávaní zákazky použitý postup priameho rokovacieho konania.“.
7. Na základe vyššie uvedených skutočností v bode 6 tohto rozhodnutia úrad konštatuje, že kontrolovaný zrušil použitý postup zadávania zákazky.

8. Podľa § 57 ods. 2 prvá veta zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môžu zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota.
9. Podľa § 174 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní úrad rozhodnutím zastaví konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak kontrolovaný zrušil použitý postup zadávania zákazky, koncesie, jej časť alebo súťaž návrhov alebo ak úrad v tom istom postupe zadávania zákazky, koncesie, jej časti alebo v tej istej súťaži návrhov už vydal rozhodnutie podľa § 175 ods. 1 písm. b); to neplatí, ak námietky smerujú proti zrušeniu použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, jej časti alebo súťaže návrhov.
10. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 177 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

riaditeľka odboru dohľadu I

Rozhodnutie sa doručuje

Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v skrátenej forme „ŽSR“, Klemensova 8, 813 61 Bratislava – kontrolovaný