

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“ ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy začatom z vlastného podnetu úradu v priamom rokovacom konaní na predmet nadlimitnej zákazky „Odstránenie havarijného stavu mosta II/547 020 Ružín - rekonštrukcia“ ku ktorému bolo oznámenie o použití priameho rokovacieho konania v dôsledku mimoriadnej udalosti uverejnené verejným obstarávateľom **Správa ciest Košického samosprávneho kraja**, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice (ďalej len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 36/2017 z 20. 2. 2017 pod značkou 2203 – ICP, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad **zastavuje** konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy podľa § 174 ods. 1 písm. o) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Úradu bolo 17. 2. 2017 kontrolovaným doručené oznámenie o použití priameho rokovacieho konania pri postupe zadávania nadlimitnej zákazky na predmet „Odstránenie havarijného stavu mosta II/547 020 Ružín - rekonštrukcia“.
2. Dňa 21. 2. 2017 postúpil odbor metodiky a elektronického verejného obstarávania úradu odboru dohľadu I úradu vyššie uvedené oznámenie o použití priameho rokovacieho konania v dôsledku mimoriadnej udalosti za účelom preskúmania úkonov kontrolovaného pred uzatvorením zmluvy, nakoľko sa domnieval, že je potrebné overiť splnenie podmienok pre použitie postupu priameho rokovacieho konania podľa § 81 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).
3. Za účelom preskúmania postupu kontrolovaného úrad začal konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy z vlastného podnetu, pričom oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného č. 5700-6000/2017-ODI-Ozn. z 23. 2. 2017 bolo kontrolovanému doručené 28. 2. 2017. Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy sa teda začalo 28. 2. 2017. Úrad súčasne s oznámením o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného vyzval kontrolovaného, aby podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručil úradu do piatich pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia kompletnú dokumentáciu v origináli k predmetnému priamemu rokovaciemu konaniu.

4. Úrad zároveň v predmetnom konaní vydal rozhodnutie o predbežnom opatrení č. 7500-6000/2017-ODI-PO z 23. 2. 2017 podľa § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní, ktorým pozastavil konanie kontrolovaného a rozhodol, že lehoty, ktoré určil kontrolovaný a lehoty kontrolovanému neplnú, a to až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu podľa § 174 alebo § 175 zákona o verejnom obstarávaní vydaného v tomto konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy.
5. Kontrolovaný doručil úradu dokumentáciu k predmetnému priamemu rokovaciemu konaniu v origináli 3. 3. 2017. Vzhľadom k tomu, že doručená dokumentácia nebola kompletná, úrad rozhodnutím č. 5700-6000/2017-ODI-P zo 16. 3. 2017 v zmysle § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného a nariadil kontrolovanému doručiť kompletnú dokumentáciu k predmetnému priamemu rokovaciemu konaniu v origináli do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. **Kontrolovaný doručil úradu doplnenie dokumentácie 4. 4. 2017.**
6. Následne úrad vyzval kontrolovaného v zmysle § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní k vyjadreniu sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy listom č. 5700-6000/2017-ODI-V z 27. 4. 2017, kontrolovanému doručenému 5. 5. 2017, nakoľko mal úrad za to, že postupom kontrolovaného mohlo dôjsť k porušeniu § 81 písm. c) zákona verejnom obstarávaní, pretože sa úradu javilo, že kontrolovaný dostatočne nepreukázal splnenie podmienok na použitie priameho rokovacieho konania podľa tohto ustanovenia. **Kontrolovaný doručil úradu vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy 25. 5. 2017.**
7. **Úrad po preskúmaní dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu a vyjadrenia kontrolovaného uvedeného v bode 6 tohto rozhodnutia konštatuje, že v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy nezistil porušenie zákona o verejnom obstarávaní, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.**
8. Podľa § 174 ods. 1 písm. o) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) alebo ods. 3 a 4 nezistí porušenie tohto zákona, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok obstarávania.
9. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 177 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné

uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

riaditeľka odboru dohľadu I