

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b), § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného **JGL, s.r.o., A. Hlinku 903/4, 962 12 Detva** (ďalej len „kontrolovaný“) pred uzavretím zmluvy na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky vo verejnej súťaži na predmet zákazky „**Obstaranie horizontálnej vyvrtávačky**“, vyhlásenej zverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č. 193/2016 z 5. 10. 2016 pod zn. 13810-MST a v Úradnom vestníku EÚ č. 2016/S 191-343110 zo 4. 10. 2016, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **nariaďuje** osobe podľa § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **JGL, s.r.o., A. Hlinku 903/4, 962 12 Detva** vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „Obstaranie horizontálnej vyvrtávačky“, vyhlásenom vo Vestníku verejného obstarávania č. 193/2016 z 5. 10. 2016 pod zn. 13810-MST a v Úradnom vestníku EÚ č. 2016/S 191-343110 zo 4. 10. 2016, **odstrániť protiprávny stav**, a to konkrétne zrušiť výsledok vyhodnotenia ponúk a opätovne vyhodnotiť splnenie podmienok účasti osobného postavenia uchádzačom XXX, v zmysle § 40 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to **do 30 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e :

1. Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) bol dňa 20. 1. 2017 doručený list „Žiadosť o začatie konania (výkon kontroly zákazky) pred uzavretím zmluvy“ z 18. 1. 2017 od kontrolovaného, obsahom ktorého je podnet kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej vyššie identifikovanej zákazky pred uzavretím zmluvy podľa § 169 ods. 1 písm. b) v spojení s § 169 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).
2. Podľa § 167 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní úrad vykonáva dohľad nad dodržiavaním povinností verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní ustanovených zákonom o verejnom obstarávaní.

3. Podľa § 169 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadaním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva (ďalej len „konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“) sa začína
 - a) z vlastného podnetu úradu,
 - b) na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky alebo koncesie,
 - c) na základe podnetu úradu vlády alebo
 - d) na základe námietok.
4. Podľa § 169 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak ide o nadlimitnú zákazku alebo koncesiu, financovanú čo aj z časti z prostriedkov Európskej únie, kontrolovaný je povinný pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadaním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva podať úradu podnet podľa odseku 1 písm. b).
5. Listom č. 2993-7000/2017-ODII/1 „Vyžiadanie predbežných záverov z finančnej kontroly verejného obstarávania“ zo 6. 2. 2017, doručeným dňa 10. 2. 2017, úrad požiadal Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, Stromová 1, 813 30 Bratislava (ďalej len „Ministerstvo školstva SR“) ako Riadiaci orgán pre Operačný program Výskum a inovácie o doručenie predbežných záverov z finančnej kontroly predmetného verejného obstarávania.
6. Listom č. 2993-7000/2017-ODII/2 „Opätovné vyžiadanie predbežných záverov z finančnej kontroly verejného obstarávania“ z 8. 3. 2017, doručeným dňa 13. 3. 2017, úrad opakovane požiadal Ministerstvo školstva SR o doručenie predbežných záverov z finančnej kontroly predmetného verejného obstarávania.
7. Úrad listom č. 2993-7000/2017-ODII/3 „Žiadosť o doplnenie podnetu“ z 3. 4. 2017, doručeným dňa 5. 4. 2017, požiadal kontrolovaného o poskytnutie informácií, či kontrolovaný podal žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku z fondov EÚ, ak áno, či bola žiadosť schválená; či bola vo vzťahu k uvedenému verejnému obstarávaniu vykonaná kontrola zo strany Riadiaceho orgánu, a ak áno, s akým výsledkom a o zaslanie dokladu, z ktorého bude explicitne vyplývať výška nenávratných finančných prostriedkov, ktoré žiadal poskytnúť z fondov EÚ na zrealizovanie predmetnej zákazky.
8. Dňa 7. 4. 2017 bol úradu doručený list „Doplnenie podnetu“ z 5. 4. 2017, v ktorom kontrolovaný uviedol, že podal žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku z operačného programu Výskum a inovácie, pričom táto žiadosť je v procese schvaľovania a rozhodnutie o schválení/neschválení jeho poskytnutia nebolo kontrolovanému zatiaľ doručené. Kontrolovaný zároveň uviedol, že finančná kontrola predmetného verejného obstarávania nebola zo strany Riadiaceho orgánu vykonaná a v prílohe tohto listu predložil fotokópiu prvej strany žiadosti o nenávratný finančný príspevok, z ktorej je zrejmé, že požadovaná výška príspevku je v hodnote 160 050 EUR.
9. Dňa 24. 4. 2017 bol úradu od Slovenskej inovačnej a energetickej agentúry, Bajkalská 27, 827 99 Bratislava (ďalej len „SIEA“) doručený list č. 2017/ESIF/4976 „Informácia k vyžiadaniu predbežných záverov z finančnej kontroly verejného obstarávania“ z 20. 4. 2017, v ktorom SIEA uviedla, že finančná kontrola predmetného verejného obstarávania nebola vykonaná.

10. Úrad listom č. 2993-7000/2017-ODII/4 „Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ z 24. 4. 2017, doručeným kontrolovanému dňa 26. 4. 2017, oznámil kontrolovanému v zmysle § 169 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej vyššie identifikovanej zákazky. Predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy teda v zmysle § 171 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní začalo 26. 4. 2017.
11. Nakoľko začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy nemá podľa § 173 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní odkladný účinok na konanie kontrolovaného, úrad 24. 4. 2017 vydal rozhodnutie o predbežnom opatrení č. 2993-7000/2017-ODII/5, ktorým podľa § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní pozastavil konanie kontrolovaného v predmetnej verejnej súťaži a zároveň rozhodol, že lehoty, ktoré kontrolovanému stanovuje zákon o verejnom obstarávaní a lehoty, ktoré určil kontrolovaný neplynú, a to až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu podľa § 174 alebo § 175 zákona o verejnom obstarávaní vydaného v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy.
12. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní po začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného je kontrolovaný povinný doručiť úradu kompletnú dokumentáciu v origináli do piatich pracovných dní odo dňa doručenia výzvy úradu. Doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie prostredníctvom nástrojov a zariadení použitých na elektronickú komunikáciu. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu.
13. Úrad listom č. 2993-7000/2017-ODII/4 „Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ z 24. 4. 2017 vyzval kontrolovaného, aby v zmysle § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručil úradu kompletnú dokumentáciu v origináli k danému verejnemu obstarávaniu, ktorá nebola súčasťou podnetu kontrolovaného na výkon kontroly, ak takou disponuje, a to v lehote piatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetného oznámenia.
14. Kontrolovaný vo vyššie uvedenej lehote piatich pracovných dní nedoručil úradu žiadnu ďalšiu dokumentáciu z predmetného verejného obstarávania.
15. Nakoľko úrad po preskúmaní kontrolovaným doručenej dokumentácie zistil, že ju nebolo možné v zmysle § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní považovať za kompletnú, vzhľadom na absenciu dokladov preukazujúcich doručenie vysvetlenia súťažných podkladov záujemcom XXX a XXX, ako aj to, že z nej nevyplývali všetky skutočnosti nevyhnutné pre objektívne posúdenie skutkového stavu vecí a riadne preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy pri zadávaní predmetnej zákazky, úrad rozhodnutím o prerušení konania č. 2993-7000/2017-ODII/6 z 24. 5. 2017 prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a nariadil kontrolovanému doručiť kompletnú dokumentáciu v origináli do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, ktoré bolo kontrolovanému doručené 31. 5. 2017.
16. Dňa 15. 6. 2017 kontrolovaný doručil úradu listom „Doplnenie informácií ku kontrole Verejného obstarávania“ z 13. 6. 2017 kompletnú dokumentáciu z predmetného verejného obstarávania.

17. Podľa § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní úrad pred vydaním rozhodnutia podľa § 175 v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) a ods. 3 a 4 vyzve kontrolovaného, aby sa v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia výzvy, písomne vyjadril ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného; na vyjadrenie doručené po uplynutí tejto lehoty úrad neprihliada. Lehota podľa § 175 ods. 5 neplynie od vydania výzvy podľa prvej vety do doručenia vyjadrenia kontrolovaného alebo do uplynutia lehoty podľa prvej vety, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.
18. Úrad listom č. 2993-7000/2017-ODII/7 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ z 29. 6. 2017, doručeným 7. 7. 2017, v súlade s § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní vyzval kontrolovaného na vyjadrenie sa ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy, a to v lehote do piatich pracovných dní od doručenia tejto výzvy. Predmetným listom úrad zároveň upozornil kontrolovaného, že na vyjadrenie doručené po uplynutí tejto lehoty úrad neprihliada.
19. V stanovenej lehote kontrolovaný nedoručil úradu vyjadrenie ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy.

Po preskúmaní dokumentácie predloženej kontrolovaným k predmetnému verejnému obstarávaniu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

20. Kontrolovaný je osobou podľa § 8 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný bol pri zadávaní kontrolovanej zákazky povinný postupovať v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. Na obstaranie vyššie identifikovaného predmetu zákazky kontrolovaný použil postup verejnej súťaže podľa § 66 zákona o verejnom obstarávaní. Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 193/2016 z 5. 10. 2016 pod zn. 13810-MST (ďalej len „oznámenie“) a v Úradnom vestníku EÚ č. 2016/S 191-343110 zo 4. 10. 2016.
21. Podľa bodu II.1.4) „Stručný opis“ oznámenia je predmetom zákazky, cit.: „Dodanie vodorovnej CNC vyvrtávačky doskového prevedenia s výsuvným vretenom. Technická špecifikácia zariadenia je súčasťou súťažných podkladov.“
22. V bode II.1.2) „Hlavný kód CPV“ a bode II.2.2) „Dodatočné kódy CPV“ oznámenia kontrolovaný stanovil nasledovné CPV zatriedenie: 42600000-2 (Obrábacie stroje).
23. Kontrolovaný v bode II.1.3) „Druh zákazky“ oznámenia uviedol, že predmetná zákazka sa týka dodania tovarov, pričom v zmysle bodu II.1.6) „Informácie o častiach“ oznámenia nie je rozdelená na časti.
24. Kontrolovaný v bode II.2.13) „Informácie o fondoch Európskej únie“ oznámenia uviedol, že predmet zákazky bude financovaný z fondov Európskej únie prostredníctvom **Operačného programu Výskum a inovácie**.
25. V oznámení pod bodom II.1.5) „Celková odhadovaná hodnota“ kontrolovaný uviedol predpokladanú hodnotu zákazky vo výške **329 666,67 EUR bez DPH**, pričom z predloženej dokumentácie vyplýva, že kontrolovaný určil predpokladanú hodnotu predmetnej zákazky na základe vykonaného prieskumu trhu, v ktorom oslovil celkovo 4 spoločnosti, z ktorých

3 predložili kontrolovanému cenovú ponuku. Prieskum trhu zachytáva o. i. aj dokument „Prieskum trhu pre účely určenia predpokladanej hodnoty zákazky“ z 26. 9. 2016.

26. V závislosti od typu kontrolovaného, predmetu zákazky a predpokladanej hodnoty zákazky tak ide o nadlimitnú zákazku na dodanie tovaru podľa § 5 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
27. Podľa bodu II.2.7) „Dĺžka trvania zákazky, rámcovej dohody alebo dynamického nákupného systému“ oznámenia kontrolovaný stanovil trvanie zákazky na 3 mesiace od zadania zákazky, pričom v bode IV.1.3) „Informácie o rámcovej dohode alebo dynamickom nákupnom systéme“ oznámenia uviedol, že obstarávanie nezahŕňa uzavretie rámcovej dohody.
28. Z bodu III.1.5) „Informácie o vyhradených zákazkách“ oznámenia je zrejmé, že predmetná zákazka nie je vyhradená pre chránené pracovné dielne ani chránené pracoviská.
29. Kontrolovaný v bode II.2.5) „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ oznámenia stanovil ako kritérium na vyhodnotenie ponúk **najnižšiu cenu v EUR bez DPH** a v bode IV.1.6) „Informácie o elektronickej aukcii“ oznámenia uviedol, že na vyhodnotenie ponúk sa nepoužije elektronickej aukcia.
30. Súťažné podklady k predmetnej zákazke kontrolovaný uverejnil na svojom profile 5. 10. 2016, pričom v bode I.3) „Komunikácia“ oznámenia sa uvádza, že súťažné podklady sú dostupné priamo a úplne bez obmedzení či poplatkov na adrese (URL) <https://www.voarchiv.eu/files/29-8070f5c50f/>. Kontrolovaný zároveň v bode VI.3) „Doplňujúce informácie“ oznámenia o. i. stanovil nasledovný spôsob poskytnutia súťažných podkladov, cit.: „1. Verejný obstarávateľ súťažné podklady uchádzačom nezasiela. Všetky súťažné podklady sú verejne dostupné v profile verejného obstarávateľa a na webovej adrese: <http://www.voarchiv.eu/files/29-8070f5c50f/>.“
31. Kontrolovaný v bode IV.2.2) „Lehota na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť“ oznámenia stanovil lehotu na predkladanie ponúk do 8. 11. 2016 do 10:00 hod..
32. V procese zadávania predmetnej zákazky kontrolovaný vykonal dňa 24. 10. 2016 redakčnú opravu k oznámeniu, ktorá bola zverejnená vo Vestníku verejného obstarávania č. 210/2016 z 28. 10. 2016 pod zn. 15180-IOX a v Úradnom vestníku EÚ č. 2016/S 208-376396 z 27. 10. 2016, v znení, cit.:

„IV.1.1) Lehota na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť má byť: 22. 11. 2016 do 10:00 hod.“

IV.2.7) Podmienky na otváranie ponúk má byť: 22. 11. 2016 o 10:30 hod.“

33. Z kontrolovaným predloženou dokumentáciou vyplýva, že kontrolovaného požiadali o poskytnutie súťažných podkladov nasledovnými záujemcami:
 1. XXX,
 2. XXX,pričom z predloženej dokumentácie vyplýva, že kontrolovaný uvedených záujemcov informoval o tom, že súťažné podklady sú zverejnené bez obmedzenia na webovej adrese uvedenej v bode 30.

34. Dňa 21. 10. 2016 bola kontrolovanému e-mailom doručená žiadosť záujemcu XXX o vysvetlenie súťažných podkladov, v ktorej záujemca požiadal kontrolovaného o vysvetlenie časti C „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov, konkrétne technických parametrov „Vzdialenosť čela vretena od hrany upínacej dosky - bez príruby“ a „Vzdialenosť čela vretena od hrany upínacej dosky - s prírubou“.
35. Kontrolovaný v súlade s § 48 zákona o verejnom obstarávaní na uvedenú žiadosť o vysvetlenie odpovedal listom „Vysvetlenie súťažných podkladov“ z 24. 10. 2016. Predmetné vysvetlenie súťažných podkladov kontrolovaný zaslal aj všetkým známym záujemcom a súčasne dňa 24. 10. 2016 zverejnil vo svojom profile zriadenom na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk.
36. Dňa 25. 10. 2016 kontrolovaný v súlade s § 52 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní zverejnil vo svojom profile zriadenom na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk informáciu o otvorení časti ponúk označených ako „Ostatné“.
37. Na vyhodnotenie ponúk predložených v predmetnej verejnej súťaži kontrolovaný zriadil 3-člennú komisiu v zmysle § 51 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Z predloženej dokumentácie je zrejmé, že všetci členovia komisie podpísali dňa 22. 11. 2016 čestné vyhlásenie v zmysle § 51 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní o tom, že u nich nenastali skutočnosti podľa tohto zákona, pre ktoré nemôžu byť členom komisie.
38. V stanovenej lehote na predkladanie ponúk boli kontrolovanému doručené ponuky od nasledujúcich uchádzačov:
1. XXX
(ďalej len „XXX“),
 2. XXX
(ďalej len „XXX“).
39. V „Zápisnici z otvárania častí ponúk označených ako „Ostatné““ z 22. 11. 2016 komisia kontrolovaného uviedla, že otváranie sa uskutočnilo v zmysle zákona o verejnom obstarávaní v súlade so súťažnými podkladmi. Po otvorení častí ponúk označených ako „Ostatné“ pristúpila komisia kontrolovaného k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti stanovených v predmetnej verejnej súťaži.
40. Následne kontrolovaný v súlade s § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní požiadal listom „Žiadosť o doplnenie predložených dokladov podľa § 40 ods. 4“ z 22. 11. 2016, doručeným 25. 11. 2016, uchádzača XXX o doplnenie predložených dokladov, konkrétne výpisov z registra trestov „jednatela“ XXX a členov dozornej rady, a to v lehote do 5 pracovných dní od doručenia žiadosti. Uvedený uchádzač doručil dňa 2. 12. 2016 kontrolovanému požadované doplnenie dokladov.
41. Zo „Zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti“ z 2. 12. 2016 vyplýva, že uchádzači XXX a XXX splnili podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a) až h) zákona o verejnom obstarávaní.
42. Dňa 2. 12. 2016 kontrolovaný odoslal úradu informáciu v zmysle § 166 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní o tom, že nedošlo k vylúčeniu žiadneho uchádzača, záujemcu alebo účastníka pred otvorením častí ponúk označených ako „Kritériá“.

43. Kontrolovaný v súlade s § 52 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní listom „Oznámenie o mieste a čase otvárania ponúk označených ako „Kritériá““ z 2. 12. 2016 oznámil uchádzačom, že otváranie časti ponúk označených ako „Kritériá“ sa uskutoční 15. 12. 2016 o 10:30 hod..
44. Súčasne dňa 2. 12. 2016 kontrolovaný v súlade s § 52 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní zverejnil informáciu o otváraní časti ponúk označených ako „Kritériá“ vo svojom profile zriadenom na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk.
45. V „Zápisnici z otvárania časti ponúk, označených ako „Kritériá““ z 15. 12. 2016 sa uvádza, že obálky, časti ponúk označených ako „Kritériá“, boli riadne označené, uzatvorené a nepoškodené, pričom uchádzači predložili nasledovné návrhy na plnenie stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk „najnižšia cena v EUR bez DPH“:

P. č.	Uchádzač	Cena v EUR bez DPH
1.	XXX	313 000
2.	XXX	291 000

46. Súčasne dňa 15. 12. 2016 uvedenú „Zápisnicu z otvárania častí ponúk označených ako „Kritériá““ zaslal kontrolovaný v súlade s § 52 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní obom uchádzačom.
47. Zo „Zápisnice z vyhodnotenia ponúk“ z 15. 12. 2016 vyplýva, že **úspešným uchádzačom v uvedenej verejnej súťaži sa s návrhom na plnenie stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk „najnižšia cena v EUR bez DPH“ vo výške 291 000,00 EUR bez DPH stal uchádzač XXX.**
48. Listom „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk“ zo 16. 12. 2016, doručeným 20. 12. 2016, oznámil kontrolovaný v súlade s § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní úspešnému uchádzačovi XXX, že jeho ponuku prijíma.
49. Neúspešnému uchádzačovi XXX kontrolovaný v súlade s § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní listom „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk“ zo 16. 12. 2016, doručeným 19. 12. 2016, oznámil, že jeho ponuku neprijíma, vrátane odôvodnenia, identifikácie úspešného uchádzača, poradia jednotlivých uchádzačov a lehoty, v ktorej môže byť doručená námietka.
50. Dňa 16. 12. 2016 kontrolovaný zverejnil vo svojom profile zriadenom na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v zmysle § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
51. Dňa 4. 1. 2017 kontrolovaný odoslal úradu v zmysle § 166 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní informáciu, že bolo všetkým uchádzačom, ktorých ponuky sa vyhodnocovali, doručené oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk, s uvedením dátumu doručenia oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk poslednému uchádzačovi, ktorého ponuka sa vyhodnocovala. Zaslanie vyššie uvedenej informácie úradu bolo podľa predloženej dokumentácie posledným procesným úkonom vykonaným zo strany kontrolovaného v predmetnej verejnej súťaži.

Výzva úradu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy

52. Úrad listom č. 2993-7000/2017-ODII/7 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ z 29. 6. 2017 v súlade s § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní vyzval kontrolovaného na vyjadrenie sa ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy, a to v lehote do 5 pracovných dní od doručenia tejto výzvy. Predmetná výzva bola kontrolovanému doručená dňa 7. 7. 2017. Zároveň úrad v predmetnej výzve uviedol, že lehota podľa § 175 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní neplynie od vydania tejto výzvy do doručenia vyjadrenia kontrolovaného alebo do uplynutia lehoty na jeho doručenie, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.
53. V predmetnom liste úrad vyzval kontrolovaného, aby sa vyjadril k zisteniu úradu, podľa ktorého mal úrad za to, že kontrolovaný **postupoval v rozpore s § 40 ods. 1 a § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní**, keď za účelom posúdenia platnosti dokladov predložených na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b), c) a d) zákona o verejnom obstarávaní uchádzačom XXX, v časti ponuky označenej ako „Ostatné“, neaplikoval inštitút vysvetlenia alebo doplnenia týchto dokladov, **čím súčasne postupoval v rozpore s princípom transparentnosti podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**, a to s možným vplyvom na výsledok verejného obstarávania.

Vyjadrenie kontrolovaného ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy

54. Kontrolovaný v stanovenej lehote do 14. 7. 2017 nedoručil úradu vyjadrenie ku skutočnostiam zisteným v predmetnom konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy, a teda nevyužil svoje právo vyjadriť sa v zmysle § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní.

Právny rámec

55. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, **princíp transparentnosti**, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
56. Podľa § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ **posudzuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v súlade s oznámením** o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámením o koncesii. Ak sú podmienky účasti uvedené aj v súťažných podkladoch alebo koncesnej dokumentácii, nesmú byť v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámením o koncesii.
57. Podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ **písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť** alebo splnenie podmienky účasti. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčí dlhšiu lehotu, uchádzač alebo záujemca doručí vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov do
- dvoch pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje prostredníctvom elektronických prostriedkov,
 - piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje inak, ako podľa písmena a).

Právne posúdenie úradom

58. Kontrolovaný v bode III.1.1) „Vhodnosť vykonávať profesionálnu činnosť vrátane požiadaviek týkajúcich sa zápisu do živnostenských alebo obchodných registrov“ oznámenia okrem iného stanovil, cit.: „(...) Vyžaduje sa **predloženie originálov, alebo úradne osvedčených kópií všetkých dokladov** uvedených podľa tohto bodu výzvy.“
59. Rovnako v bode 14.2. súťažných podkladov kontrolovaný stanovil, cit.: „Všetky vyhlásenia, potvrdenia, doklady a iné dokumenty tvoriace ponuku, požadované v týchto súťažných podkladoch a vo výzve na predkladanie ponúk musia byť predložené ako **originály alebo ich úradne osvedčené kópie**, pokiaľ nie je určené inak.“
60. Preskúmaním ponuky uchádzača XXX úrad zistil, že tento uchádzač za účelom preukázania splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b), c), d) zákona o verejnom obstarávaní predložil nasledovné doklady, ktoré však **neboli predložené ako originály alebo úradne overené fotokópie**:
- „Potvrzení“ z 26. 9. 2016 vydané Českou průmyslovou zdravotní pojišťovnou,
 - „Potvrzení o bezdlužnosti“ z 23. 9. 2016 vydané Vojenskou zdravotní pojišťovnou České republiky,
 - „Potvrzení“ z 27. 9. 2016 vydané Všeobecnou zdravotní pojišťovnou České republiky,
 - „Potvrzení o vyrovnání závazků plátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění zaměstnavatele“ z 23. 9. 2016 vydané Odborovou zdravotní pojišťovnou,
 - „Potvrzení o stavu nedoplatků na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále a prirážce k pojistnému“ z 19. 10. 2016 vydané Okresnou správou sociálního zabezpečení Děčín,
 - „Potvrzení“ z 26. 9. 2016 vydané Finančním úřadem pro Ústecký kraj,
 - „Potvrzení“ z 25. 10. 2016 vydané Krajským soudem v Ústí nad Labem.
61. Zo „Zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti“ z 2. 12. 2016 vyplýva, že uchádzač XXX splnil podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a) až h) zákona o verejnom obstarávaní.
62. V nadväznosti na vyššie uvedené úrad poukazuje na rozhodnutie o prerušení konania č. 2993-7000/2017-ODII/6 z 24. 5. 2017, v ktorom okrem iného požiadal kontrolovaného o vyjadrenie, resp. vysvetlenie, prečo nepožiadal uchádzača XXX v súlade s § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní o vysvetlenie alebo doplnenie ním predložených dokladov v časti ponuky označenej ako „Ostatné“ preukazujúcich splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b), c), d) zákona o verejnom obstarávaní, vzhľadom na to, že tento uchádzač v časti ponuky označenej ako „Ostatné“ nepredložil za účelom preukázania splnenia vyššie uvedených podmienok účasti osobného postavenia originály dokladov, úradne overené kópie dokladov, resp. doklady s pripojenou overovacou doložkou autorizovanej konverzie vyhotovenou v zmysle § 25 zákona č. 300/2008 Sb. o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů (ďalej len „zákon č. 300/2008 Sb.“).
63. Dňa 15. 6. 2017 bol úradu doručený list „Doplnenie informácií ku kontrole verejného obstarávania“ z 13. 6. 2017, v ktorom kontrolovaný okrem iného uviedol, cit.: „Ponuka uchádzača XXX obsahovala doklady preukazujúce splnenie všetkých podmienok účasti. Niektoré potvrdenia boli vydané elektronicky. Nakoľko v Zákone o VO nie je zmienka

o potrebe overovacej doložky pri elektronických potvrdeniach, obstarávateľ uznal predložené elektronické potvrdenia ako postačujúce na splnenie podmienok účasti.“

64. Úrad k vysvetleniu kontrolovaného uvádza, že všetky vyššie uvedené doklady, predložené uchádzačom XXX za účelom splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b), c) a d) zákona o verejnom obstarávaní, neboli predložené v elektronickej podobe, ale boli predložené v písomnej forme ako výtlačky dokladov zaslaných v elektronickej podobe.
65. Nakoľko uchádzač XXX má sídlo v Českej republike, problematika zasielania dokumentov v elektronickej podobe sa spravuje českou právnou úpravou, konkrétne zákonom č. 300/2008 Sb.. Podľa uvedenej právnej normy komunikácia v oblasti verejnej správy sa uskutočňuje v elektronickej podobe, ak je to z povahy veci možné, a to zaslaním dokumentov orgánov verejnej moci v elektronickej podobe vo forme dátovej správy do zriadenej dátovej schránky.
66. Zákonom č. 300/2008 Sb. bol taktiež zavedený inštitút autorizovanej konverzie dokumentov. Podľa § 22 ods. 1 písm. b) citovanej právnej normy, cit.: „Konverzí se rozumí úplné převedení dokumentu obsaženého v datové zprávě do dokumentu v listinné podobě a ověření shody obsahu těchto dokumentů a připojení ověřovací doložky.“ Podľa § 22 ods. 2 zákona č. 300/2008 Sb., cit.: „Dokument, který provedením konverze vznikl (dále jen „výstup“), má stejné právní účinky jako dokument, jehož převedením výstup vznikl (dále jen „vstup“).“ Autorizovaná konverzia dokumentov obsiahnutých v dátovej správe predstavuje prevod dokumentu z elektronickej podoby do listinnej podoby, alebo naopak. Pri autorizovanej konverzii dokumentov platí dôležitá zákonná zásada, že **dokument, ktorý vykonaním autorizovanej konverzie vznikol, má rovnaké právne účinky ako overená kópia dokumentu, ktorého prevodom tento výstup vznikol**. Vytlačením dátovej správy je možné získať iba obyčajnú kópiu dokumentu, ktorý však nemá platnosť originálu, resp. overenej kópie dokumentu.
67. V zmysle vyššie uvedeného je možné považovať za **dokument, ktorý má platnosť originálu dokumentu alebo jeho overenej kópie iba taký dokument, ktorý vznikol vykonaním autorizovanej konverzie** a ku ktorému je **pripojená overovacia doložka** autorizovanej konverzie dokumentov.
68. Úrad prostredníctvom „Portálu veřejné správy“ preskúmal údaje v „Sezname datových schránek“ vedenom Ministerstvom vnútra Českej republiky a zistil, že uchádzač XXX má zriadenú dátovú schránku.
69. Úrad v tejto veci zároveň poukazuje aj na skutočnosť, že uchádzač XXX za účelom preukázania splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b), c) a d) zákona o verejnom obstarávaní predložil vo svojej ponuke, v časti označenej ako „Ostatné“ obdobné doklady, ktoré mu boli zaslané v elektronickej podobe vo forme dátovej správy do dátovej schránky. Tieto doklady vznikli vykonaním autorizovanej konverzie dokumentov a bola k nim pripojená overovacia doložka autorizovanej konverzie dokumentov v zmysle zákona č. 300/2008 Sb..
70. Keďže kontrolovaný za účelom preukázania splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požadoval predložiť originály alebo úradne osvedčené kópie dokladov, má úrad za to, že **uchádzač XXX mal** za účelom

„Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.“

preukázania splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b), c) a d) zákona o verejnom obstarávaní **predložiť doklady, ktoré vznikli vykonaním autorizovanej konverzie dokumentov a ku ktorým bola pripojená overovacia doložka autorizovanej konverzie dokumentov v zmysle zákona č. 300/2008 Sb., nakoľko iba takéto doklady majú rovnaké právne účinky ako originály dokumentov, resp. ich overené kópie.**

71. Úrad uvádza, že kontrolovaný je pri zadávaní zákaziek povinný rešpektovať základné princípy verejného obstarávania zakotvené v ustanovení § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti. Táto povinnosť sa vzťahuje aj na postup kontrolovaného pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti jednotlivými uchádzačmi.
72. Podstata princípu transparentnosti verejného obstarávania spočíva v tom, že jednotliví uchádzači majú nielen zabezpečený prístup k informáciám pre daný proces verejného obstarávania, ale taktiež aby bolo z poskytnutých informácií zrejmé, akým spôsobom sa bude posudzovať splnenie podmienok účasti, vyhodnocovať jednotlivé ponuky a za akých podmienok bude uzavretá zmluva s úspešným uchádzačom. V zmysle ustálenej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie, **princíp transparentnosti** znamená predvídateľnosť konania verejného obstarávateľa zo strany uchádzačov, ale aj preskúmateľnosť úkonov verejného obstarávateľa zo strany kontrolných orgánov. Princíp transparentnosti totiž zabezpečuje pre každého záujemcu alebo uchádzača adekvátny stupeň zverejnenia, umožňujúci sprístupnenie trhu konkurencii, ako aj kontrolu nestrannosti postupov verejného obstarávateľa.
73. Vyhodnocovanie splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní upravuje § 40 zákona o verejnom obstarávaní, z ktorého vyplýva, že súčasťou hodnotiaceho procesu je aj inštitút vysvetlenia alebo doplnenia predložených dokladov, pričom ide o odstránenie nielen formálnych, ale aj vecných nedostatkov predložených dokladov jednotlivými uchádzačmi, resp. záujemcami. Využitie inštitútu v zmysle § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní je nevyhnutné najmä v prípade, pokiaľ by prípadné nedostatočné náležitosti predložených dokladov bolo možné vysvetlením jednoducho objasniť alebo dovysvetliť. Predmetným inštitútom vysvetľovania je možné doplniť, resp. vysvetliť len doklady už predložené v ponuke uchádzača, ktoré boli predložené ku konkrétnej podmienke účasti za účelom preukázania jej splnenia, ak z takto predložených dokladov nie je možné posúdiť splnenie konkrétnej podmienky účasti, ku ktorej boli predložené a ku ktorej sa tieto doklady viažu.
74. Ustanovenie § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní ukladá verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi povinnosť písomne požiadať uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov vždy, keď z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. Využitie predmetného inštitútu je opodstatnené najmä vzhľadom na potrebu zabezpečenia princípu hospodárnosti a efektívnosti verejného obstarávania, ktorý predpokladá získanie najlacnejšej ponuky, resp. ekonomicky najvýhodnejšej ponuky, teda zabezpečenie, aby sa verejné prostriedky vynakladali čo najhospodárnejšie a nedochádzalo k vylúčeniu ponúk uchádzačov z dôvodov, ktoré je možné jednoducho vysvetlením/doplnením odstrániť.
75. V „Zápisnici z vyhodnotenia ponúk“ z 15. 12. 2016 je uvedené, že ako úspešného uchádzača identifikovala komisia kontrolovaného uchádzača XXX. Z predloženej dokumentácie taktiež vyplýva, že uchádzač XXX nebol požiadaný o vysvetlenie/doplnenie ním predložených

dokladov za účelom preukázania splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b), c) a d) zákona o verejnom obstarávaní.

76. Keďže z predloženej dokumentácie je zrejmé, že v ponuke uchádzača XXX, v časti označenej ako „Ostatné“ boli za účelom splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b), c) a d) zákona o verejnom obstarávaní predložené doklady, ktoré nespĺňajú formálne náležitosti, ktoré kontrolovaný stanovil v bode III.1.1) oznámenia a v bode 14.2. súťažných podkladov a ktorých platnosť nie je možné posúdiť, má úrad za to, že kontrolovaný mal aplikovať inštitút vysvetlenia alebo doplnenia predložených dokladov za účelom posúdenia ich platnosti. Z predloženej dokumentácie taktiež nevyplýva, že by sa kontrolovaný touto skutočnosťou v rámci procesu vyhodnocovania splnenia podmienok účasti riadne zaoberal a následne riešil v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.
77. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že kontrolovaný **postupoval v rozpore s § 40 ods. 1 a § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní**, keď za účelom posúdenia platnosti dokladov predložených na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b), c) a d) zákona o verejnom obstarávaní uchádzačom XXX, v časti ponuky označenej ako „Ostatné“, neaplikoval inštitút vysvetlenia alebo doplnenia týchto dokladov, čím súčasne postupoval **v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**, a to princípom transparentnosti. Uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**, nakoľko uchádzač XXX bol v predmetnej verejnej súťaži vyhodnotený ako úspešný, napriek tomu, že nie je možné posúdiť platnosť ním predložených dokladov za účelom preukázania splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b), c) a d) zákona o verejnom obstarávaní.
78. Podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, rozhodnutím nariadi vo vzťahu k zákazke alebo jej časti odstrániť protiprávny stav. Úrad identifikoval, že porušenie zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne **porušenie § 40 ods. 1 a § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní v spojení § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**, **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**, keďže zákon o verejnom obstarávaní bol kontrolovaným porušený v procese vyhodnocovania splnenia podmienok účasti úspešným uchádzačom.
79. Podľa § 175 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní je úrad povinný v rozhodnutí, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, uviesť všetky zistené porušenia tohto zákona, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania spolu s údajom, či zistené porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a uviesť stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.
80. V súvislosti s konaním kontrolovaného pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti úrad uvádza, že kontrolovaný postupoval **v rozpore s § 40 ods. 1 a § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní**, keďže v ponuke uchádzača XXX, v časti označenej ako „Ostatné“ boli za účelom splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b), c) a d) zákona o verejnom obstarávaní predložené doklady, ktoré nespĺňajú formálne náležitosti, ktoré kontrolovaný stanovil v bode III.1.1) oznámenia a v bode 14.2. súťažných podkladov

a ktorých platnosť nie je možné posúdiť, a teda kontrolovaný za účelom preukázania splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia a odstránenia pochybností v uchádzačom predložených dokladoch neaplikoval inštitút vysvetlenia alebo doplnenia predložených dokladov. Zároveň kontrolovaný postupoval **v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**, keďže uvedeným konaním kontrolovaného boli vnesené pochybnosti do procesu vyhodnocovania splnenia podmienok účasti v predmetnej nadlimitnej zákazke, pričom kontrolovaný je v každej fáze procesu verejného obstarávania povinný uplatňovať základné princípy verejného obstarávania.

81. Aby sa kontrolovaný v budúcnosti vyhol takémuto nezákonnému konaniu, musí pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti uchádzačmi postupovať podľa ustanovenia § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, vyhodnocovať splnenie podmienok účasti tak, ako si ich stanovil v oznámení a súťažných podkladoch a v prípade, ak z predložených dokladov nie je možné jednoznačne posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienok účasti, resp. ak existujú určité pochybnosti o tom, či sa dokladmi obsiahnutými v ponuke uchádzača, predloženými za účelom preukázania splnenia podmienok účasti, dá plnohodnotne preukázať splnenie požadovaných skutočností, úrad, aj z hľadiska dodržania základných princípov verejného obstarávania, odporúča kontrolovanému, aby písomne požiadal uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo o doplnenie predložených dokladov podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný by mal podľa názoru úradu v budúcnosti využiť všetky možnosti na preskúmanie skutočností, či uchádzač posudzovanú podmienku účasti splnil a ku konštatovaniu, že všetky podmienky účasti splnil by mal pristúpiť až po dôkladnom preverení všetkých skutočností, a po utvrdení sa, že všetky podmienky účasti boli splnené. Zároveň úrad kontrolovanému odporúča, aby v budúcnosti postupoval transparentne, a teda aby v dokumentácii z verejného obstarávania riadne a prehľadne zachytil všetky rozhodnutia prijaté v procese verejného obstarávania, a tak zabezpečil náležitú preskúmateľnosť každého úkonu kontrolovaného vykonaného v súvislosti so zadávaním zákazky.
82. Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie podľa odseku 1 sa zároveň doručuje všetkým úradu známym uchádzačom, záujemcom a účastníkom.
83. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu môže kontrolovaný ako účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného a osoba podľa § 175 ods. 11 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podať odvolanie podľa § 177 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odvolanie musí byť doručené Úradu pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je rozhodnutie úradu právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 zákona o verejnom

obstarávaní vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo spät'vzatia odvolania úradu.

riaditeľka odboru dohľadu II

Rozhodnutie sa doručí

1. JGL, s.r.o., A. Hlinku 903/4, 962 12 Detva

Na vedomie

Podľa rozdeľovníka