

Bratislava 27. 7. 2017
Číslo: 2540-7000/2017-ODII/8

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b), § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky na predmet zákazky „**Obstaranie inovatívnej technológie pre spoločnosť ALT, akciová spoločnosť**“, ktorá bola vyhlásená osobou podľa § 8 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **ALT, akciová spoločnosť, Alžbetin ostrov, Platanová alej 2435, 945 01 Komárno, IČO: 36525880** (ďalej len „kontrolovaný“) uverejnením Výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 191/2016 z 3. 10. 2016 pod značkou 13610-WYT, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **nariaduje** osobe podľa § 8 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **ALT, akciová spoločnosť, Alžbetin ostrov, Platanová alej 2435, 945 01 Komárno, IČO: 36525880** vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Obstaranie inovatívnej technológie pre spoločnosť ALT, akciová spoločnosť**“, vyhlásenej uverejnením Výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 191/2016 z 3. 10. 2016 pod značkou 13610-WYT, **odstrániť protiprávny stav**, a to konkrétne **zrušiť výsledok vyhodnotenia ponúk pre 1. a 2. časť predmetu zákazky a znovuvyhodnotiť ponuky** podľa kritérií určených v súťažných podkladoch v zmysle § 113 ods. 1 v nadväznosti § 53 ods. 8 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to **do 30 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 16. 1. 2017 bol Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) doručený list „Žiadosť o začatie konania (výkon kontroly zákazky) pred uzavretím zmluvy“ z 13. 1. 2017 od kontrolovaného, obsahom ktorého je podnet kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky pred uzavretím zmluvy na predmet zákazky „Obstaranie inovatívnej technológie pre spoločnosť ALT, akciová spoločnosť“, vyhlásenej kontrolovaným uverejnením Výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 191/2016 z 3. 10. 2016

pod značkou 13610-WYT. Prílohu predmetného listu tvorila dokumentácia zo zadávania predmetnej zákazky.

2. Úrad listom č. 2540-7000/2017-ODII/3 „Žiadosť o doplnenie podnetu“ z 3. 4. 2017, doručeným dňa 7. 4. 2017 požiadal kontrolovaného v zmysle § 63 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) o doplnenie podaného podnetu, a to najmä vo vzťahu k otázke výšky poskytnutia a schválenia nenávratného finančného príspevku z fondov EÚ.
3. Kontrolovaný dňa 13. 4. 2017 doručil úradu list „Doplnenie podnetu“ z 11. 4. 2017, v ktorom uviedol informácie o požadovanej výške nenávratného finančného príspevku z fondov EÚ a o prebiehajúcom schvaľovacom procese podanej žiadosti o nenávratný finančný prostriedok z fondov EÚ.
4. Podľa § 169 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadaním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva (ďalej len „konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“) sa začína
 - a) z vlastného podnetu úradu,
 - b) na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky alebo koncesie,
 - c) na základe podnetu úradu vlády alebo
 - d) na základe námietok.
5. Podľa § 171 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) a ods. 3 a 4 sa začína dňom doručenia oznámenia o začatí konania kontrolovanému. Predmetné oznámenie bolo kontrolovanému doručené dňa 27. 4. 2017 listom č. 2540-7000/2017-ODII/4 „Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ z 24. 4. 2017. Úrad zároveň požiadal kontrolovaného o predloženie ďalšej dokumentácie z predmetného verejného obstarávania v origináli, ktorá nebola súčasťou doručeného podnetu kontrolovaného na výkon kontroly, ak takou disponuje, a to v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia resp. o potvrdenie skutočnosti, že predložená dokumentácia je kompletná, a že kontrolovaný neeviduje a nechováva žiadne ďalšie dokumenty viažuce sa k postupu zadávania predmetnej zákazky.
6. Podľa § 173 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní doručenie námietok a začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného nemá odkladný účinok na konanie kontrolovaného; ustanovenia § 52 ods. 2 a § 56 ods. 8 tým nie sú dotknuté.
7. Podľa § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní úrad môže vydať predbežné opatrenie, ktorým pozastaví konanie kontrolovaného najdlhšie do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia podľa § 174 alebo § 175. Rozhodnutím o predbežnom opatrení môže úrad rozhodnúť, že lehoty, ktoré určil kontrolovaný a lehoty kontrolovanému, neplýnú.
8. Nakoľko začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy nemá podľa § 173 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní odkladný účinok na konanie kontrolovaného, úrad sa vydaním predbežného opatrenia podľa § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní rozhodol pozastaviť konanie kontrolovaného v predmetnej súťaži, a zároveň rozhodol, že lehoty, ktoré určil kontrolovaný, a taktiež lehoty kontrolovanému

neplnú, a to až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu podľa § 174 alebo § 175 zákona o verejnom obstarávaní vydaného v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy.

9. Účelom konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy je preskúmanie postupu kontrolovaného pri zadávaní zákazky a posúdenie objektívneho stavu veci z dokumentácie predloženej kontrolovaným a jeho súladu so zákonom o verejnom obstarávaní. Postup zadávania predmetnej zákazky je v štádiu pred uzavretím zmluvy a ďalšie konanie kontrolovaného by mohlo ohroziť účel konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy. Z uvedeného dôvodu úrad predbežným opatrením č. 2540-7000/2017-ODII/5-PO z 24. 4. 2017, preukázateľne doručeným dňa 27. 4. 2017, pozastavil konanie kontrolovaného v danom postupe zadávania zákazky, z čoho plynie kontrolovanému povinnosť zdržať sa akéhokoľvek konania v predmetnom postupe zadávania zákazky do právoplatného skončenia konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného.
10. Na základe tohto predbežného opatrenia vznikla kontrolovanému povinnosť zdržať sa až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu podľa § 174 alebo § 175 zákona o verejnom obstarávaní vydaného v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy akéhokoľvek konania, ktorým by ohrozil účel tohto opatrenia.
11. Úrad podľa § 175 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní rozhodne v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného do 30 dní odo dňa doručenia kompletnej dokumentácie v origináli úradu.
12. Kontrolovaný dňa 3. 5. 2017 doručil úradu list „Predloženie ďalšej dokumentácie z verejného obstarávania č. 13610 WYT z 3. 10. 2016 uverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 191/2016“ z 2. 5. 2017, v ktorom uviedol, že úradu doručená dokumentácia z predmetného verejného obstarávania je kompletná a nedisponuje ďalšou dokumentáciou. Kontrolovaný ďalej uviedol, že mu bola schválená žiadosť o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu Výskum a inovácie, kód výzvy OPAaI-MH/DP/2016/1.2.2-02.
13. Vzhľadom na to, že kontrolovaným predložená dokumentácia neobsahovala všetky dokumenty, resp. obsahovala určité nezrovnalosti, ktoré bolo nevyhnutné odstrániť pre objektívne posúdenie skutkového stavu veci, úrad dňa 26. 5. 2017 vydal rozhodnutie č. 2540-7000/2017-ODII/6 o prerušení konania, ktorým prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy a nariadil kontrolovanému doručiť úradu kompletnú dokumentáciu v origináli do 10 pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Rozhodnutie o prerušení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 31. 5. 2017.
14. Dňa 12. 6. 2017 doručil kontrolovaný úradu list „Predloženie ďalšej dokumentácie z verejného obstarávania č. 13610-WYT z 3. 10. 2016 uverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 191/2016“ z 9. 6. 2017, prostredníctvom ktorého predložil úradu požadované vyjadrenie súvisiace s výkonom kontroly a ďalej doručil dokument „Čestné prehlásenie“ a dokument „Zápisnica z otvárania častí ponúk označených ako „Ostatné““.

Po preskúmaní predloženej dokumentácie úrad zistil nasledovné skutočnosti:

15. Kontrolovaný je osobou podľa § 8 ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Na obstaranie vyššie uvedeného predmetu zákazky, týkajúceho sa nadlimitnej zákazky postupoval podľa § 108 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní a zadával predmetnú zákazku postupom podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhoviska podľa § 113 až 116

zákona o verejnom obstarávaní na dodanie tovaru na predmet zákazky „**Obstaranie inovatívnej technológie pre spoločnosť ALT, akciová spoločnosť**“.

16. Kontrolovaný vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky „Obstaranie inovatívnej technológie pre spoločnosť ALT, akciová spoločnosť“ uverejnením Výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 191/2016 z 3. 10. 2016 pod značkou 13610-WYT (ďalej len „výzva“).
17. Kontrolovaný podľa predloženej dokumentácie na základe vykonaného prieskumu trhu určil predpokladanú hodnotu zákazky v sume 942 137,34 EUR bez DPH, pričom pre 1. časť predmetu zákazky „CNC zariadenie na rezanie plazmou s príslušenstvom“ bola stanovená predpokladaná hodnota zákazky v sume 369 562,67 Eur bez DPH, pre 2. časť predmetu zákazky „CNC zariadenie na rezanie plameňom s príslušenstvom“ bola stanovená predpokladaná hodnota zákazky v sume 178 908,00 Eur bez DPH a pre 3. časť predmetu zákazky „CNC vodorovná vyvrtávačka“ bola stanovená predpokladaná hodnota zákazky v sume 393 666,67 EUR bez DPH.
18. Kontrolovaný k výzve vykonal redakčnú opravu publikovanú vo Vestníku verejného obstarávania č. 200/2016 zo 14. 10. 2016 pod zn. 14375-IOX týkajúcu sa stanovenej lehoty na predkladanie ponúk a termínu na otváranie ponúk, pričom ako „Ďalšie dodatočné informácie“ výzvy uviedol, že sa zároveň zmenila Príloha č. 1 a č. 2 Kúpnej zmluvy a Prílohy č. 1 – súťažných podkladov. Ďalšia redakčná oprava k predmetnej výzve bola publikovaná vo Vestníku verejného obstarávania č. 205/2016 zo 21. 10. 2016 pod zn. 14844-IOX týkajúca sa stanovenej lehoty na predkladanie ponúk a termínu na otváranie ponúk, pričom v bode VI.3) „Doplňujúce informácie“ výzvy uviedol, že sa zároveň zmenila Príloha č. 1 a č. 2 Kúpnej zmluvy a Prílohy č. 1 – súťažných podkladov.
19. Kontrolovaný v bode II.1.4) „Stručný opis“ výzvy uviedol, že predmetom zákazky je obstaranie inovatívnej technológie pre spoločnosť ALT akciová spoločnosť a to 1 ks CNC zariadenie na rezanie plazmou s príslušenstvom, 1 ks CNC zariadenie na rezanie plameňom s príslušenstvom, 1 ks CNC vodorovná vyvrtávačka podľa technických špecifikácií, ktoré sú súčasťou súťažných podkladov.
20. Kontrolovaný v bode II.1.5) „Celková predpokladaná hodnota“ výzvy uviedol, že predpokladaná hodnota zákazky je vo výške 942 137,34 EUR bez DPH.
21. Kontrolovaný v bode II.1.6) „Informácie o častiach“ výzvy uviedol, že predmetná zákazka sa delí na 3 časti. Z ďalších bodov výzvy vyplýva nasledovné rozdelenie zákazky na časti, a to: **1. časť „CNC zariadenie na rezanie plazmou s príslušenstvom“**, s predpokladanou hodnotou 369 562,67 Eur bez DPH, CPV kód 42630000-1, s dĺžkou trvania zákazky 2 mesiace od zadania zákazky, **2. časť „CNC zariadenie na rezanie plameňom s príslušenstvom“**, s predpokladanou hodnotou 178 908,00 Eur bez DPH, CPV kód 42630000-1, s dĺžkou trvania zákazky 2 mesiace od zadania zákazky, **3. časť „CNC vodorovná vyvrtávačka“**, s predpokladanou hodnotou 393 666,67 Eur bez DPH, CPV kód 42637000-0, s dĺžkou trvania zákazky 2 mesiace od zadania zákazky.
22. Kontrolovaný v bode II.2.3) „Miesto vykonania“ výzvy pre všetky časti predmetu zákazky uviedol zhodne hlavné miesto dodania alebo plnenia výrobný areál spoločnosti ALT, a.s., Hadovská cesta, 945 01 Komárno.
23. Kontrolovaný v bode II.2.5) „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ výzvy pre všetky časti predmetu zákazky uviedol, že jediným kritériom na vyhodnotenie ponúk je cena.

24. Kontrolovaný v bode II.2.13) „Informácie o fondoch Európskej únie“ výzvy uviedol, že predmet zákazky bude financovaný z fondov Európskej únie, pričom ide o projekt Inovácia výrobného procesu v spoločnosti ALT, akciová spoločnosť. V bode II.2.14) „Doplňujúce informácie“ ďalej uviedol, že ide o Operačný program Výskum a inovácie, Prioritná os: 1 Podpora výskumu, vývoja a inovácií, 1.2.2 Rast výskumno-vývojových a inovačných kapacít v priemysle a službách, kód výzvy: OPVaI-MH/DP/2016/1.2.2-02.
25. Kontrolovaný v bode III.1.5) „Informácie o vyhradených zákazkách“ výzvy uviedol, že zákazka nie je vyhradená pre chránené pracovné dielne a hospodárske subjekty, ktorých hlavným cieľom je sociálna a profesionálna integrácia postihnutých alebo znevýhodnených osôb a uskutočnenie zákazky nie je vyhradené pre rámcové programy chránených pracovných miest.
26. Kontrolovaný v bode IV.1.3) „Informácie o rámcovej dohode“ výzvy uviedol, že obstarávanie nezahŕňa uzavretie rámcovej dohody.
27. Kontrolovaný v bode IV.1.6) „Informácie o elektronickej aukcii“ výzvy uviedol, že sa nepoužije elektronická aukcia.
28. Kontrolovaný v bode IV.2.2) „Lehota na predkladanie ponúk“ výzvy uviedol, že lehota na predkladanie ponúk je stanovená do 26. 10. 2016 do 11:00 hod. Stanovená lehota na predkladanie ponúk bola upravená redakčnými opravami do 7. 11. 2016 do 10:00 hod. a následne do 21. 11. 2016 do 10:00 hod..
29. Kontrolovaný v bode IV.2.7) „Podmienky na otváranie ponúk“ výzvy uviedol, že otváranie ponúk sa uskutoční dňa 26. 10. 2016 o 11:30 hod. na adrese XXX. Kontrolovaný ďalej uviedol, že otváranie ponúk časť „Ostatné“ je neverejné a otváranie častí ponúk „Kritériá“ sa vykoná len vo vzťahu k ponukám, ktoré neboli vylúčené, a to na mieste a v čase oznámenom uchádzačom, ktorých ponuky neboli vylúčené. Informácia o otváraní ponúk bola redakčnými opravami zmenená na 7. 11. 2016 o 10:30 hod. a následne na 21. 11. 2016 o 11:00 hod..
30. Kontrolovaný v bode IV.2.6) „Minimálna lehota, počas ktorej sú ponuky uchádzačov viazané“ výzvy uviedol trvanie ponuky v mesiacoch: 6.
31. Kontrolovaný v bode VI.3) „Doplňujúce informácie“ výzvy uviedol, cit.:
„Kompletné súťažné podklady sú prístupné na adrese: <http://voarchiv.eu/files/35-d763c87746/>. Komunikácia medzi verejným obstarávateľom a záujemcami/uchádzačmi bude v slovenskom jazyku. Zo strany záujemcu/uchádzača bude akceptovaný aj český jazyk. Verejný obstarávateľ všetky povinné informácie podľa zákona o verejnom obstarávaní uverejní v profile obstarávateľa.“
32. Kontrolovaný dňa 4. 10. 2016 zverejnil súťažné podklady v svojom profile.
33. Z predloženej dokumentácie vyplýva, že v predmetnej súťaži kontrolovaný evidoval uvedených záujemcov:
- XXX,
 - XXX,
 - XXX
 - XXX.
34. Kontrolovaný dňa 13. 10. 2016 zaslal listom „**Oprava súťažných podkladov**“ z 13. 10. 2016 všetkým vyššie uvedených záujemcom **oznámenie o oprave súťažných podkladov** (Kúpna zmluva – Príloha č. 1 a Kúpna zmluva – Príloha č. 2 , a to pre „Predmet obstarania 1 - CNC

zariadenie na rezanie plazmou s príslušenstvom“ (položky č. 18, 19, 20, 28) a pre „Predmet obstarania 2 – CNC zariadenie na rezanie plameňom s príslušenstvom“ (položka č. 30) a **o predĺžení lehoty na predkladanie ponúk do 7. 11. 2016 do 10:00 hod.** Prílohou uvedeného listu boli dokumenty Súťažné podklady – oprava, Kúpna zmluva – Príloha č. 1 – OPRAVA, Kúpna zmluva – Príloha č. 2 – OPRAVA. Kontrolovaný v liste ďalej uviedol odkaz na príslušnú web stránku, kde sú k dispozícii kompletne súťažné podklady po ich doplnení a oprave v elektronickej editovateľnej podobe a taktiež uviedol, že sú zverejnené na profile verejného obstarávateľa vo formáte pdf. Kontrolovaný zverejnil opravené a doplnené súťažné podklady vo svojom profile dňa 13. 10. 2016.

35. Kontrolovaný dňa 19. 10. 2016 zaslal listom „**Oprava súťažných podkladov**“ z **19. 10. 2016** všetkým vyššie uvedených záujemcom **oznámenie o oprave súťažných podkladov** (Kúpna zmluva – Príloha č. 1 a Kúpna zmluva – Príloha č. 2 , a to pre „Predmet obstarania 1 – CNC vodorovná vyvrtávačka“ (položky č. 6, 16, 21) a **o predĺžení lehoty na predkladanie ponúk do 21. 11. 2016 do 10:00 hod.** Prílohou uvedeného listu boli dokumenty Súťažné podklady – oprava 2, Kúpna zmluva – Príloha č. 1 – OPRAVA 2, Kúpna zmluva – Príloha č. 2 – OPRAVA 2. Kontrolovaný v liste ďalej uviedol odkaz na príslušnú web stránku, kde sú k dispozícii kompletne súťažné podklady po ich doplnení a oprave v elektronickej editovateľnej podobe a taktiež uviedol, že sú zverejnené na profile verejného obstarávateľa vo formáte pdf. Kontrolovaný zverejnil opravené a doplnené súťažné podklady vo svojom profile dňa 19. 10. 2016.
36. V dokumente „Evidencia hospodárskych subjektov, ktorým sa poskytli súťažné podklady“ z 21. 11. 2016 sa uvádza zoznam vyššie uvedených záujemcov s uvedením dátumu doručenia žiadosti o súťažné podklady, pričom je ďalej uvedené, cit.: „Nasledovní záujemcovia si vyžiadali súťažné podklady a boli upovedomení, že v súlade s § 43 ods. 1 a ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ (osoba podľa § 8) uverejnil dokumenty potrebné na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti v profile a poskytol k nim bezodplatne neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov aj na internetovej adrese <http://voarchiv.eu./files/35-d763c87746/> odo dňa uverejnenia Výzvy na predkladanie ponúk. Internetová adresa bola priamo zverejnená aj vo Výzve na predkladanie ponúk. Vyššie uvedených záujemcov evidujeme ako záujemcov, ktorí sú nám známi, bola voči nim splnená povinnosť vyplývajúca zo zákona o verejnom obstarávaní. ...“.
37. Kontrolovaný zriadil 3-člennú komisiu na vyhodnotenie ponúk v zmysle § 51 zákona o verejnom obstarávaní. Členovia komisie dňa 21. 11. 2016 podpísali Vyhlásenie o nestrannosti a dôvernosti spracúvaných informácií a čestne vyhlásili v zmysle § 51 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní, že nenastali skutočnosti podľa tohto zákona, pre ktoré nemôžu byť členmi komisie.
38. Dňa 21. 11. 2016 o 8:42 hod. kontrolovaný zverejnil vo svojom profile verejného obstarávateľa k predmetnej zákazke informáciu týkajúcu sa splnenia si povinnosti podľa § 52 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, a to o otváraní častí ponúk označených ako „Ostatné“, ktoré sa v zmysle zverejnenej informácie malo uskutočniť dňa 21. 11. 2016 o 10:00 hod.
39. Úrad konštatuje, že kontrolovaný odlišne uviedol čas otvárania ponúk vo výzve (21. 11. 2016 o 10:00 hod.) a odlišne v dokumentoch zverejnených v profile kontrovaného (21. 12. 2011 o 10:00 hod.). Kontrolovaný doručil úradu dokument „Čestné prehlásenie“ a dokument „Zápisnica z otvárania častí ponúk označených ako „Ostatné““, z ktorého vyplýva, že otváranie častí ponúk označených ako „Ostatné“ sa uskutočnilo dňa 21. 11. 2016 o 11:00 hod., a teda v súlade s informáciou zverejnenou vo výzve. Úrad konštatuje, že uvedené konanie

kontrolovaného nemalo vplyv na priebeh súťaže, nakoľko otváranie častí ponúk „Ostatné“ bolo neverejné a otvárania sa zúčastnili všetci členovia komisie.

40. Z dokumentácie predloženej kontrolovaným a z dokumentu „Zápisnica z otvárania častí ponúk označených ako „Ostatné““ vyplýva, že v lehote na predkladanie ponúk bolo kontrolovanému doručených šesť ponúk od nasledujúcich uchádzačov:
- XXX, dňa 14. 11. 2016 o 9:30 hod.,
 - XXX, dňa 18. 11. 2016 o 11:45 hod.,
 - XXX, dňa 21. 11. 2016 o 8:10 hod.,
 - XXX, dňa 21. 11. 2016 o 8:30 hod.,
 - XXX, dňa 21. 11. 2016 o 9:00 hod.,
 - XXX, dňa 18. 11. 2016 o 14:53 hod..
41. Z dokumentu predloženého kontrolovaným v rámci doplnenia dokumentácie, a to zo „Zápisnice z otvárania častí ponúk označených ako „Ostatné““, vyplýva, že kontrolovaný dňa 21. 11. 2016 o 11:00 hod. vykonal otváranie predložených častí ponúk označených ako „Ostatné“, pričom obálky s ponukami boli riadne označené, uzatvorené a nepoškodené.
42. Z dokumentu „Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti“ pre časť 1. „CNC zariadenie na rezanie plazmou s príslušenstvom“ z 22. 11. 2016 vyplýva, že pre uvedenú časť predložili ponuku nasledovní uchádzači: XXX, XXX, XXX, pričom všetci uchádzači splnili podmienky účasti.
43. Z dokumentu „Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti“ pre časť 2. „CNC zariadenie na rezanie plameňom s príslušenstvom“ z 22. 11. 2016 vyplýva, že pre uvedenú časť predložili ponuku nasledovní uchádzači: XXX, XXX, XXX, pričom všetci uchádzači splnili podmienky účasti.
44. Z dokumentu „Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti“ pre časť 3. „CNC vodorovná vyvrtávačka“ z 22. 11. 2016 vyplýva, že pre uvedenú časť predložili ponuku nasledovní uchádzači: XXX, XXX, XXX, XXX, pričom všetci uchádzači splnili podmienky účasti.
45. Z dokumentu „Zápisnica z vyhodnotenia splnenia požiadaviek na predmet zákazky“ pre časť 1. „CNC zariadenie na rezanie plazmou s príslušenstvom“ z 22. 11. 2016 vyplýva, že ponuky predložené pre uvedenú časť predmetu zákazky uchádzačmi XXX, XXX, XXX, spĺňajú požiadavky na predmet zákazky.
46. Z dokumentu „Zápisnica z vyhodnotenia splnenia požiadaviek na predmet zákazky“ pre časť 2. „CNC Zariadenie na rezanie plameňom s príslušenstvom“ z 22. 11. 2016 vyplýva, že ponuky predložené pre uvedenú časť predmetu zákazky uchádzačmi XXX, XXX, XXX, spĺňajú požiadavky na predmet zákazky.
47. Z dokumentu „Zápisnica z vyhodnotenia splnenia požiadaviek na predmet zákazky“ pre časť 3. „CNC vodorovná vyvrtávačka“ z 22. 11. 2016 vyplýva, že ponuky predložené pre uvedenú časť predmetu zákazky uchádzačmi XXX, XXX, XXX, XXX spĺňajú požiadavky na predmet zákazky.
48. Dňa 22. 11. 2016 kontrolovaný zverejnil vo svojom profile verejného obstarávateľa k predmetnej zákazke informáciu týkajúcu sa splnenia povinnosti podľa § 52 ods. 1 zákona

o verejnom obstarávaní, a to o otváraní častí ponúk označených ako „Kritériá“, ktoré sa malo uskutočniť dňa 2. 12. 2016 o 10:00 hod..

49. Kontrolovaný dňa 22. 11. 2016 oznámil všetkým uchádzačom, ktorí predložili ponuky pre jednotlivé časti predmetu zákazky prostredníctvom listu „Oznámenie o mieste a čase otvárania ponúk označených ako „Kritériá“ z 22. 11. 2016 vyhotovenom pre konkrétne časti predmetu zákazky, že otváranie častí ponúk označených ako „Kritériá“ pre jednotlivé časti predmetu zákazky sa uskutoční dňa 2. 12. 2016 o 10:00 hod., pričom uviedol aj miesto otvárania častí ponúk.
50. Kontrolovaný dňa 22. 11. 2016 odoslal úradu informáciu v zmysle § 166 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, že nedošlo k vylúčeniu žiadneho uchádzača, záujemcu alebo účastníka pred otváraním častí ponúk označených ako „Kritériá“.
51. Z dokumentu „Zápisnica z otvárania častí ponúk označených ako „Kritériá““ pre 1. časť predmetu zákazky „CNC zariadenie na rezanie plazmou s príslušenstvom“ vyplýva, že dňa 2. 12. 2016 sa uskutočnilo otváranie častí ponúk, označených ako „Kritériá“, pričom boli zverejnené nasledovné návrhy uchádzačov na plnenie stanoveného kritéria (najnižšia celková cena), a to:

Uchádzač	Návrh na plnenie kritéria
XXX	168 724,00 Eur
XXX	198 000,00 Eur
XXX	209 510,00 Eur

52. Kontrolovaný zaslal dňa 6. 12. 2016 uvedenú zápisnicu uchádzačom, ktorí predložili ponuku pre danú časť predmetu zákazky.
53. Z dokumentu „Zápisnica z otvárania častí ponúk označených ako „Kritériá““ pre 2. časť predmetu zákazky „CNC zariadenie na rezanie plameňom s príslušenstvom“ vyplýva, že dňa 2. 12. 2016 sa uskutočnilo otváranie častí ponúk, označených ako „Kritériá“, pričom boli zverejnené nasledovné návrhy uchádzačov na plnenie stanoveného kritéria (najnižšia celková cena), a to:

Uchádzač	Návrh na plnenie kritéria
XXX	358 688,00 Eur
XXX	370 000,00 Eur
XXX	462 710,00 Eur

54. Kontrolovaný zaslal dňa 6. 12. 2016 uvedenú zápisnicu uchádzačom, ktorí predložili ponuku pre danú časť predmetu zákazky.
55. Z dokumentu „Zápisnica z otvárania častí ponúk označených ako „Kritériá““ pre 3. časť predmetu zákazky „CNC vodorovná vyvrtávačka“ vyplýva, že dňa 2. 12. 2016 sa uskutočnilo otváranie častí ponúk, označených ako „Kritériá“, pričom boli zverejnené nasledovné návrhy uchádzačov na plnenie stanoveného kritéria (najnižšia celková cena), a to:

Uchádzač	Návrh na plnenie kritéria
XXX	382 000,00 Eur
XXX	397 000,00 Eur

XXX	402 000,00 Eur
XXX	414 000,00 Eur

56. Kontrolovaný zaslal dňa 6. 12. 2016 uvedenú zápisnicu uchádzačom, ktorí predložili ponuku pre danú časť predmetu zákazky.
57. Z dokumentu „Zápisnica z vyhodnotenia ponúk“ pre 1. časť predmetu zákazky „CNC zariadenie na rezanie plazmou s príslušenstvom“ vyplýva, že uchádzač XXX s návrhom 168 724,00 Eur bol vyhodnotený ako úspešný pre danú časť predmetu zákazky.
58. Z dokumentu „Zápisnica z vyhodnotenia ponúk“ pre 2. časť predmetu zákazky „CNC zariadenie na rezanie plameňom s príslušenstvom“ vyplýva, že uchádzač XXX s návrhom 358 688,00 Eur bol vyhodnotený ako úspešný pre danú časť predmetu zákazky.
59. Z dokumentu „Zápisnica z vyhodnotenia ponúk“ pre 3. časť predmetu zákazky „CNC vodorovná vyvrtávačka“ vyplýva, že uchádzač XXX s návrhom 382 000,00 Eur bol vyhodnotený ako úspešný pre danú časť predmetu zákazky.
60. Kontrolovaný pre 1. časť predmetu zákazky „CNC zariadenie na rezanie plazmou s príslušenstvom“ listom „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk“ z 20. 12. 2016 zaslaným dňa 20. 12. 2016 oznámil úspešnému uchádzačovi XXX, že ponuka tohto uchádzača bola vyhodnotená ako úspešná v predmetnom postupe zadávania zákazky a zmluvu bude možné podpísať v zmysle zákona o verejnom obstarávaní najskôr 5. 1. 2017. Ostatným uchádzačom kontrolovaný dňa 20. 12. 2016 odoslal podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk s uvedením identifikácie úspešného uchádzača a zostaveného poradia jednotlivých uchádzačov, pričom zároveň poučil uchádzačov o možnosti podať námietku v zmysle § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní.
61. Kontrolovaný pre 2. časť predmetu zákazky „CNC zariadenie na rezanie plameňom s príslušenstvom“ listom „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk“ z 20. 12. 2016 zaslaným dňa 20. 12. 2016 oznámil úspešnému uchádzačovi XXX, že ponuka tohto uchádzača bola vyhodnotená ako úspešná v predmetnom postupe zadávania zákazky a zmluvu bude možné podpísať v zmysle zákona o verejnom obstarávaní najskôr 5. 1. 2017. Ostatným uchádzačom kontrolovaný dňa 20. 12. 2016 odoslal podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk s uvedením identifikácie úspešného uchádzača a zostaveného poradia jednotlivých uchádzačov, pričom zároveň poučil uchádzačov o možnosti podať námietku v zmysle § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní.
62. Kontrolovaný pre 3. časť predmetu zákazky „CNC vodorovná vyvrtávačka“ listom „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk“ z 20. 12. 2016 zaslaným dňa 20. 12. 2016 oznámil úspešnému uchádzačovi XXX, že ponuka tohto uchádzača bola vyhodnotená ako úspešná v predmetnom postupe zadávania zákazky a zmluvu bude možné podpísať v zmysle zákona o verejnom obstarávaní najskôr 5. 1. 2017. Ostatným uchádzačom kontrolovaný dňa 20. 12. 2016 odoslal podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk s uvedením identifikácie úspešného uchádzača a zostaveného poradia jednotlivých uchádzačov, pričom zároveň poučil uchádzačov o možnosti podať námietku v zmysle § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní.
63. Kontrolovaný dňa 9. 1. 2017 odoslal úradu informáciu v zmysle § 166 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, že bolo všetkým uchádzačom, ktorých ponuky sa vyhodnocovali, doručené oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk, s uvedením dňa 2. 1. 2017 ako dátumu

doručenia oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk poslednému uchádzačovi, ktorého ponuka sa vyhodnocovala. Uvedený úkon bol posledným úkonom kontrolovaného, ktorý bol predmetom konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy.

Výzva úradu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy

64. Úrad listom č. 2540-7000/2017-ODII/7 z 30. 6. 2017, doručeným dňa 17. 7. 2017, v zmysle § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní vyzval kontrolovaného na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy, a to v lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Zároveň úrad v predmetnej výzve uviedol, že lehota podľa § 175 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní neplynie od vydania tejto výzvy do doručenia vyjadrenia kontrolovaného alebo do uplynutia lehoty na jeho doručenie, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.
65. V predmetnom liste úrad vyzval kontrolovaného, aby sa vyjadril k zisteniu úradu, podľa ktorého mal úrad za to, že konanie kontrolovaného v súvislosti s vyhodnotením návrhov na plnenie kritérií pre 1. a 2. časť predmetu zákazky **je v rozpore s § 113 ods. 1 v nadväznosti na § 53 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní a zároveň v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to najmä s princípom transparentnosti.**

Vyjadrenie kontrolovaného ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy

66. Kontrolovaný dňa 19. 7. 2017 doručil úradu list „Vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov z verejného obstarávania č. 13610 WYT z 3. 10. 2016 uverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 191/2016 pred uzavretím zmluvy“ z 18. 7. 2017 (ďalej len „vyjadrenie kontrolovaného k zisteným skutočnostiam“), v ktorom uviedol nasledovné, cit.: „Naše konanie v súvislosti s vyhodnotením návrhov na plnenie kritérií pre časť č. 1, 2 a 3 predmetu zákazky je v rozpore s § 113 ods. 1 v nadväznosti na § 53 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní a zároveň v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to najmä s princípom transparentnosti. Vzhľadom k zisteným pochybeniam, ktoré by mali vplyv na výsledok verejného obstarávania na všetky časti predmetu zákazky **sa v plnom rozsahu stotožňujeme so závermi kontroly vykonanými Úradom pre verejné obstarávanie.** Na základe všetkých skutočností, ktoré nám Úrad pre verejné obstarávanie zistil a vytkol v procese kontroly nami predloženej dokumentácie k verejnému obstarávaniu, **žiadame Úrad pre verejné obstarávanie, aby rozhodol podľa § 175 ods. 1 písmeno b), t.j. aby svojim rozhodnutím nariadil vo vzťahu k zákazke zrušiť použitý postup zadávania zákazky časti 1, 2 a 3** „Obstaranie inovatívnej technológie pre spoločnosť ALT, akciová spoločnosť“, ktorá bola zverejnená vo Vestníku verejného obstarávania č. 191/2016 dňa 3. 10. 2016 pod značkou 13610-WYT.

Právny rámec

67. Podľa § 113 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní pri zadávaní podlimitných zákaziek bez využitia elektronického trhu verejný obstarávateľ postupuje podľa prvej časti a druhej časti prvej hlavy, ak nie je v § 113 až 116 ustanovené inak; nepoužije sa § 26, § 27, § 28 ods. 2 až 4, § 29, § 30 ods. 5 až 22, § 31, § 45 a § 62.
68. Podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vyhodnocovanie ponúk komisiou je neverejné. Komisia vyhodnotí ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky alebo koncesie a v prípade pochybností overí

správnosť informácií a dôkazov, ktoré poskytli uchádzači; ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, komisia vyhodnotí ponuky aj z hľadiska požiadaviek na bezpečnosť a ochranu utajovaných skutočností a bezpečnosť dodávok. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadoval od uchádzačov zábezpeku, komisia posúdi zloženie zábezpeky. Ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní.

69. Podľa § 53 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní komisia vyhodnocuje ponuky, ktoré neboli vylúčené, podľa kritérií určených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení o koncesii, v oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo v súťažných podkladoch, ktoré sú nediskriminačné a podporujú hospodársku súťaž.
70. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Právne posúdenie úradom

Zistená skutočnosť:

71. Kontrolovaný v bode II.1.6) „Informácie o častiach“ výzvy na predkladanie ponúk uviedol, že predmetná zákazka sa delí na 3 časti, a to nasledovne:
- 1. časť „CNC zariadenie na rezanie plazmou s príslušenstvom“,
 - 2. časť „CNC zariadenie na rezanie plameňom s príslušenstvom“,
 - 3. časť „CNC vodorovná vyvrtávačka“.
72. Kontrolovaný v bode II.2.5) „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ výzvy na predkladanie ponúk pre všetky časti predmetu zákazky uviedol zhodne, že jediné kritérium na vyhodnotenie ponúk je cena.
73. V súťažných podkladoch v bode 16. „Mena a ceny uvádzané v ponuke“ kontrolovaný uviedol nasledovné, cit.:
- „16.1. Uchádzačom navrhovaná zmluvná cena za predmet zákazky, uvedená v ponuke uchádzača, bude vyjadrená v mene EUR, v štruktúre podľa bodu 16.4. resp. 16.5. týchto súťažných podkladov.
- ..
- 16.4. Ak je záujemca zdaniteľnou osobou pre DPH v zmysle príslušných predpisov, navrhovanú zmluvnú cenu v štruktúrovanom rozpočte ceny zmluvy uvedie v zložení:
- navrhovaná zmluvná cena v EUR bez DPH,
 - výška DPH v EUR,
 - navrhovaná zmluvná cena v EUR vrátane DPH.
- 16.5. Ak uchádzač nie je zdaniteľnou osobou pre DPH, uvedie navrhovanú zmluvnú cenu v EUR celkom. Skutočnosť, že nie je zdaniteľnou osobou pre DPH, uchádzač uvedie v ponuke.“
74. V súťažných podkladoch v bode 27. „Kritériá hodnotenia a pravidlá uplatnenia“ kontrolovaný uviedol nasledovné, cit.:
- „27.1. Jediným kritériom pri hodnotení ponuky je najnižšia celková cena za predmet zákazky. Posudzujú sa: Cena vrátane DPH uvedená v Návrhu zmluvy.

27.2. Úspešný bude ten uchádzač, ktorý navrhne najnižšiu celkovú cenu spolu. Ostatní uchádzači budú neúspešní.“

75. Z vyššie uvedeného vyplýva, že pri hodnotení ponúk predložených v predmetnej súťaži bude uplatnené kritérium najnižšia celková cena za predmet zákazky – Cena s DPH, pričom pri uchádzačovi, ktorý je platca DPH je pre vyhodnocovanie ponúk podľa stanoveného kritéria smerodajná hodnota uvedená ako celková cena s DPH za predmet zákazky a pri uchádzačovi, ktorý nie je platca DPH je smerodajná zmluvná cena celkom.
76. Z dokumentu „Zápisnica z otvárania častí ponúk označených ako „Kritériá““ pre 1. časť predmetu zákazky „CNC zariadenie na rezanie plazmou s príslušenstvom“ vyplýva, že dňa 2. 12. 2016 sa uskutočnilo otváranie častí ponúk, označených ako „Kritériá“, pričom boli zverejnené nasledovné návrhy uchádzačov na plnenie stanoveného kritéria (najnižšia celková cena), a to:

Uchádzač	Návrh na plnenie kritéria
XXX	168 724,00 Eur
XXX	198 000,00 Eur
XXX	209 510,00 Eur

77. Kontrolovaný zaslal dňa 6. 12. 2016 uvedenú zápisnicu uchádzačom, ktorí predložili ponuku pre danú časť predmetu zákazky.
78. Z dokumentu „Zápisnica z otvárania častí ponúk označených ako „Kritériá““ pre 2. časť predmetu zákazky „CNC zariadenie na rezanie plameňom s príslušenstvom“ vyplýva, že dňa 2. 12. 2016 sa uskutočnilo otváranie častí ponúk, označených ako „Kritériá“, pričom boli zverejnené nasledovné návrhy uchádzačov na plnenie stanoveného kritéria (najnižšia celková cena), a to:

Uchádzač	Návrh na plnenie kritéria
XXX	358 688,00 Eur
XXX	370 000,00 Eur
XXX	462 710,00 Eur

79. Kontrolovaný zaslal dňa 6. 12. 2016 uvedenú zápisnicu uchádzačom, ktorí predložili ponuku pre danú časť predmetu zákazky.
80. Z dokumentu „Zápisnica z otvárania častí ponúk označených ako „Kritériá““ pre 3. časť predmetu zákazky „CNC vodorovná vyvrtávačka“ vyplýva, že dňa 2. 12. 2016 sa uskutočnilo otváranie častí ponúk, označených ako „Kritériá“, pričom boli zverejnené nasledovné návrhy uchádzačov na plnenie stanoveného kritéria (najnižšia celková cena), a to:

Uchádzač	Návrh na plnenie kritéria
XXX	382 000,00 Eur
XXX	397 000,00 Eur
XXX	402 000,00 Eur
XXX	414 000,00 Eur

81. Kontrolovaný zaslal dňa 6. 12. 2016 uvedenú zápisnicu uchádzačom, ktorí predložili ponuku pre danú časť predmetu zákazky.
82. Z dokumentu „Zápisnica z vyhodnotenia ponúk“ pre 1. časť predmetu zákazky „CNC zariadenie na rezanie plazmou s príslušenstvom“ vyplýva, že uchádzač XXX s návrhom 168 724,00 Eur bol vyhodnotený ako úspešný pre danú časť predmetu zákazky. Kontrolovaný pre 1. časť predmetu zákazky „CNC zariadenie na rezanie plazmou s príslušenstvom“ listom „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk“ z 20. 12. 2016 zaslaným dňa 20. 12. 2016 oznámil úspešnému uchádzačovi XXX, že ponuka tohto uchádzača bola vyhodnotená ako úspešná v predmetnom postupe zadávania zákazky.
83. Z dokumentu „Zápisnica z vyhodnotenia ponúk“ pre 2. časť predmetu zákazky „CNC zariadenie na rezanie plameňom s príslušenstvom“ vyplýva, že uchádzač XXX s návrhom 358 688,00 Eur bol vyhodnotený ako úspešný pre danú časť predmetu zákazky. Kontrolovaný pre 2. časť predmetu zákazky „CNC zariadenie na rezanie plameňom s príslušenstvom“ listom „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk“ z 20. 12. 2016 zaslaným dňa 20. 12. 2016 oznámil úspešnému uchádzačovi XXX, že ponuka tohto uchádzača bola vyhodnotená ako úspešná v predmetnom postupe zadávania zákazky.
84. Z dokumentu „Zápisnica z vyhodnotenia ponúk“ pre 3. časť predmetu zákazky „CNC vodorovná vyvrtávačka“ vyplýva, že uchádzač XXX s návrhom 382 000,00 Eur bol vyhodnotený ako úspešný pre danú časť predmetu zákazky. Kontrolovaný pre 3. časť predmetu zákazky „CNC vodorovná vyvrtávačka“ listom „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk“ z 20. 12. 2016 zaslaným dňa 20. 12. 2016 oznámil úspešnému uchádzačovi XXX, že ponuka tohto uchádzača bola vyhodnotená ako úspešná v predmetnom postupe zadávania zákazky.
85. **Za účelom preverenia spôsobu vyhodnocovania ponúk a nakoľko z obsahu vyššie uvedených zápisníc z otvárania a vyhodnocovania ponúk nie je zrejmé, aké hodnoty (v Eur s DPH alebo bez DPH) kontrolovaný bral do úvahy pri vyhodnocovaní návrhov na plnenie kritéria „najnižšia celková cena za predmet zákazky - Cena s DPH“, úrad preskúmal časti ponúk „Kritériá“ jednotlivých uchádzačov.**
86. Úrad zistil, že kontrolovaný pri uchádzačovi XXX a uchádzačovi XXX bral do úvahy návrhy na plnenie kritéria pre jednotlivé časti predmetu zákazky vyjadrené v hodnotách Eur bez DPH, pričom v návrhu Kúpnej zmluvy, ktorá bola súčasťou časti ponuky „Kritériá“ týchto uchádzačov bola vyjadrená aj celková hodnota DPH, ako aj celková hodnota plnenia v Eur s DPH. Zo spôsobu uvedenia štruktúry ceny vyplýva, že títo uchádzači sú platcami DPH. Pri ostatných uchádzačoch, ktorí uvádzali svoje návrhy na plnenie kritéria len v jednej celkovej sume ako hodnota bez DPH, bez ďalšieho uvedenia výšky DPH, či hodnoty plnenia v Eur s DPH, bral kontrolovaný do úvahy túto hodnotu. Úrad uvádza, že zo spôsobu uvedenia štruktúry ceny vyplýva, že uchádzači nie sú v prípade dodania predmetu zákazky platcami DPH, i keď túto skutočnosť v ponuke v zmysle bodu 16.5 súťažných podkladov neuvádzajú.
87. **Porovnaním častí ponúk „Kritériá“ jednotlivých uchádzačov a hodnôt návrhov na plnenie kritéria uvedených v jednotlivých zápisniciach pre 1., 2., a 3. časť predmetu zákazky bolo úradom zistené nasledovné:**
88. Dokument označený ako „Zápisnica z otvárania častí ponúk označených ako „Kritériá““ pre 1. časť predmetu zákazky „CNC zariadenie na rezanie plazmou s príslušenstvom“ obsahuje návrhy na plnenie kritéria pre 2. časť predmetu zákazky „CNC zariadenie na rezanie plameňom s príslušenstvom“ a obdobne „Zápisnica z vyhodnotenia ponúk“ pre 1. časť predmetu zákazky „CNC zariadenie na rezanie plazmou s príslušenstvom“ obsahuje porovnanie návrhov

na plnenie kritéria pre 2. časť predmetu zákazky „CNC zariadenie na rezanie plameňom s príslušenstvom“.

89. Dokument označený ako „Zápisnica z otvárania častí ponúk označených ako „Kritériá““ pre 2. časť predmetu zákazky „CNC zariadenie na rezanie plameňom s príslušenstvom“ obsahuje návrhy na plnenie kritéria pre 1. časť predmetu zákazky „CNC zariadenie na rezanie plazmou s príslušenstvom“ a obdobne „Zápisnica z vyhodnotenia ponúk“ pre 2. časť predmetu zákazky „CNC zariadenie na rezanie plameňom s príslušenstvom“ obsahuje návrhy na plnenie kritéria pre 1. časť predmetu zákazky „CNC zariadenie na rezanie plazmou s príslušenstvom“.
90. Kontrolovaný ďalej nesprávne uviedol hodnoty návrhov na plnenie kritéria najnižšia celková cena za predmet zákazky – Cena s DPH, pri uchádzačovi XXX ako platcovi DPH, nakoľko z časti ponuky „Kritériá“ tohto uchádzača vyplýva, že uvedený uchádzač predložil nasledovné návrhy na plnenie kritéria celková cena za predmet zákazky:

V časti ponuky „Kritériá“ uchádzača XXX je v návrhu Kúpnej zmluvy v bode 4.1 uvedené:
Cena bez DPH v hodnote 527 412 Eur,
DPH v hodnote 105 482,40 Eur,
Cena s DPH v hodnote 632 894,40 Eur.

91. Z Prílohy č. 2 návrhu Kúpnej zmluvy – „Rozpočet cenovej ponuky“ vyplýva, že uchádzač XXX uviedol
- pre 1. časť predmetu zákazky „Zariadenie na rezanie plazmou s príslušenstvom“ cenu bez DPH v hodnote 358 688,00 Eur
 - pre 2. časť predmetu zákazky „Zariadenie na rezanie plameňom s príslušenstvom“ cenu bez DPH v hodnote 168 724,00 Eur.
92. V záverečnej súhrnnej tabuľke, ktorá bola súčasťou prílohy č. 2 uviedol tento uchádzač tieto ceny bez DPH jednotlivo pre danú časť predmetu zákazky, pričom uviedol aj súhrnnú cenu v Eur bez DPH za cenovú ponuku celkom v hodnote 527 412,00 Eur.
93. Z uvedeného vyplýva, že pri použití kritéria na vyhodnotenie ponúk a pravidiel na jeho uplatnenie, tak ako si kontrolovaný stanovil, a ktoré boli zverejnené v súťažných podkladoch, by sa pri vyhodnocovaní 1. časti predmetu zákazky „CNC zariadenie na rezanie plazmou s príslušenstvom“ zmenilo poradie uchádzačov a uchádzač XXX s návrhom na plnenie kritéria – najnižšia celková cena za predmet zákazky – Cena s DPH v hodnote 430 425,60 Eur s DPH (358 688,00 Eur bez DPH), by sa umiestnil na 2. mieste v poradí, nakoľko uchádzač XXX predložil návrh v hodnote 370 000,00 Eur (cena celkom). Úrad ďalej konštatuje, že pri vyhodnocovaní ponúk pre 2. časť predmetu zákazky by sa takisto menilo poradie uchádzačov a uchádzač XXX s návrhom na plnenie kritéria – najnižšia celková cena za predmet zákazky – Cena s DPH v hodnote 202 468,80 Eur s DPH (168 724,00 Eur bez DPH), by sa umiestnil na 2. mieste v poradí, nakoľko uchádzač XXX predložil návrh v hodnote 198 000,00 Eur (cena celkom).
94. Kontrolovaný ďalej nesprávne uviedol hodnotu návrhu na plnenie kritéria najnižšia celková cena za predmet zákazky – Cena s DPH, pri uchádzačovi XXX ako platcovi DPH, nakoľko z časti ponuky „Kritériá“ tohto uchádzača vyplýva, že uvedený uchádzač predložil nasledovný návrh na plnenie kritéria celková cena za 3. časť predmetu zákazky „CNC vodorovná vyvrtávačka“:

V časti ponuky „Kritériá“ uchádzača XXX je v návrhu Kúpnej zmluvy v bode 4.1 uvedené:
Cena bez DPH v hodnote 414 000 Eur,

DPH v hodnote 82 800,00 Eur,
Cena s DPH v hodnote 496 800,00 Eur.

95. Z Prílohy č. 2 Kúpnej zmluvy – „Rozpočet cenovej ponuky“ vyplýva, že uchádzač XXX uviedol pre 3. časť predmetu zákazky „CNC vodorovná vyvrtávačka“ cenu bez DPH v hodnote 414 000,00 Eur.
96. V záverečnej súhrnnej tabuľke, ktorá bola súčasťou prílohy č. 2 uviedol tento uchádzač túto cenu bez DPH jednotlivo pre danú časť predmetu zákazky, pričom uviedol aj súhrnnú cenu v Eur bez DPH za cenovú ponuku celkom v hodnote 414 000,00 Eur.
97. Z dokumentu „Zápisnica z vyhodnotenia ponúk“ pre 3. časť predmetu zákazky „CNC vodorovná vyvrtávačka“ vyplýva, že kontrolovaný uviedol pri uchádzačovi XXX návrh na plnenie kritéria – Cena s DPH v hodnote 414 000,00 Eur, avšak aj napriek tejto skutočnosti by pri vyhodnocovaní tejto časti predmetu zákazky nedošlo k zmene poradia uchádzačov.
98. V zmysle metodického usmernenia č. 6347-5000/2015 z 2. 6. 2015 k problematike vyhodnocovania ponúk na základe kritéria najnižšia cena s/bez DPH, úrad uvádza, že podstatným z hľadiska procesu verejného obstarávania je určenie kritéria na vyhodnocovanie ponúk verejným obstarávateľom.
99. Kontrolovaný v súťažných podkladoch v bode 27. „Kritériá hodnotenia a pravidlá uplatnenia“ súťažných podkladov stanovil, že bude posudzovať celkovú cenu za predmet zákazky, vrátane DPH uvedenú v Návrhu zmluvy, pričom v bode 16. „Mena a ceny uvádzané v ponuke“ súťažných podkladov uviedol, v akej štruktúre majú uvádzať cenu uchádzači, ktorí sú platiteľmi DPH a ktorí nie sú platiteľmi DPH.
100. V zmysle § 113 ods. 1 v nadväznosti na § 53 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní a taktiež v zmysle zachovania princípu transparentnosti podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný nie je oprávnený meniť zvolené kritérium na vyhodnotenie ponúk a pravidlá na jeho uplatnenie v priebehu verejného obstarávania.
101. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti. Podstata princípu transparentnosti verejného obstarávania spočíva v tom, že jednotliví uchádzači majú nielen zabezpečený prístup k informáciám pre daný proces verejného obstarávania, ale taktiež aby bolo z poskytnutých informácií zrejmé, akým spôsobom sa bude posudzovať splnenie podmienok účasti, vyhodnocovať jednotlivé ponuky a za akých podmienok bude uzavretá zmluva s úspešným uchádzačom. V zmysle ustálenej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie, princíp transparentnosti znamená predvídateľnosť konania verejného obstarávateľa zo strany uchádzačov, ale aj preskúmateľnosť úkonov verejného obstarávateľa zo strany kontrolných orgánov. Princíp transparentnosti totiž zabezpečuje pre každého záujemcu alebo uchádzača adekvátny stupeň zverejnenia, umožňujúci sprístupnenie trhu konkurencii, ako aj kontrolu nestrannosti postupov verejného obstarávateľa.
102. Vyjadrenie kontrolovaného v liste „Predloženie ďalšej dokumentácie z verejného obstarávania č. 13610 WYT z 3. 10. 2016 uverejneného vo Vestníku verejného obstarávania č. 191/2016“ z 9. 6. 2017, doručené úradu dňa 12. 6. 2017, a to, že verejný obstarávateľ v procese verejného obstarávania vyhodnocoval ponuky správne, a to bez DPH, avšak v súťažných podkladoch identifikoval administratívnu chybu v písaní, nemožno brať ako relevantné.

103. V súvislosti s uvedeným úrad podporne odkazuje na rozhodnutie Krajského súdu v Bratislave č. 4S/164/2011 z 21. 6. 2013, v ktorom sa ohľadom zrejmej chyby v písaní uvádza nasledovné, cit.: „Osobitný zákon neobsahuje špecifikáciu pojmov „zrejme chyby v písaní a počítaní“, je preto potrebné vychádzať z gramatických a logických vysvetlení uvedeného pojmu. Podľa názoru súdu, možno za chybu v písaní považovať pisárske preklepy, vynechanie písmen, nesprávne citované ustanovenie predpisu, za chyby v počtoch - nesprávny súčet dvoch položiek a podobne.“
104. Úrad na podporu svojej argumentácie dáva do pozornosti aj ďalšie rozhodnutie Krajského súdu v Bratislave č. 2S/179/2011 z 26. 9. 2012, v ktorom je uvedené rozdelenie chýb v písaní a počítaní na formálne a materiálne chyby, cit.: „O formálnu chybu, napr. chybu v písaní, počítaní alebo inú zrejmu nesprávnosť, by išlo len v takom prípade, keby bolo zrejmé, že k takejto chybe došlo len nedopatrením zamestnanca správneho orgánu, ktorý vypracoval písomné vyhotovenie rozhodnutia. Na rozdiel od chýb formálnych, chybami materiálnymi (obsahovými) je spôsobená nezákonnosť rozhodnutia a ich odstránenie si vyžaduje zásadnú zmenu, alebo zrušenie správneho rozhodnutia. Nemožno zrejmu nesprávnosť zamieňať s pojmom vecná nesprávnosť rozhodnutia, ktorých opravou by sa zmenila sama podstata rozhodnutia, jeho zmysel a dopad na účastníkov správneho konania, prípadne iné subjekty.“
105. V nadväznosti na uvedené má úrad za to, že v danom prípade nejde ani o jeden z uvedených prípadov formálnej chyby (administratívnej chyby), nakoľko kontrolovaný v súťažných podkladoch jasne a zrozumiteľne zverejnil kritérium na vyhodnotenie ponúk a pravidiel na jeho uplatnenie, pričom uviedol aj pravidlo uvedenia štruktúry zmluvnej ceny v prípade uchádzača, ktorý je platcom/neplatcom DPH. Úrad nevylučuje, že k stanoveniu predmetnej požiadavky mohlo dôjsť nedopatrením, avšak úmysel kontrolovaného, resp. osôb realizujúcich verejné obstarávanie nie je, a ani nemôže byť, predmetom preskúmania v rámci konania úradu, a takéto odôvodnenie kontrolovaného je irelevantné.
106. Vyjadrenie kontrolovaného, že v celom procese vyhodnocovania časti „Kritériá“ vyhodnocoval verejný obstarávateľ cenu bez DPH, čo bolo aj pôvodným zámerom, nakoľko verejný obstarávateľ je platcom DPH a jeho skutočne uhradeným nákladom je cena bez DPH, nie je v danej situácii dôvodné.
107. V zmysle vyššie uvedeného metodického usmernenia k problematike vyhodnocovania ponúk na základe kritéria najnižšia cena s/bez DPH, úrad uvádza, že ako kritérium hodnotenia ponuky pozná zákon o verejnom obstarávaní „najnižšiu cenu“, nie najnižšiu cenu s DPH alebo bez DPH, nakoľko úprava práv a povinností uchádzačov, či verejných obstarávateľov pri správe daní nie je predmetom úpravy zákona o verejnom obstarávaní. Na druhej strane zákon ani nezakazuje, aby s ohľadom na daňové povinnosti verejného obstarávateľa, ten stanovil najnižšiu cenu bez DPH alebo vrátane DPH ako kritérium hodnotenia ponúk. Podstatným však je, že ak verejný obstarávateľ určí ako kritérium hodnotenia ponúk najnižšiu cenu vrátane DPH alebo najnižšiu cenu bez DPH, tak ponuky sa musia vyhodnocovať na základe ním stanoveného hodnotiaceho kritéria a stanovené kritérium nesmie počas vyhodnocovania ponúk meniť.
108. Kontrolovaný ďalej uvádza, že všetci uchádzači, ktorí predkladali ponuku so sídlom v Slovenskej Republike sú platcami DPH (uchádzač XXX, uchádzač XXX) a ostatné firmy, ktoré predložili ponuku a boli hodnotené v časti kritériá, boli subjekty so sídlom v Českej Republike a tieto firmy predkladajú svoje ponuky bez DPH.
109. Úrad k uvedenému uvádza, že zo spôsobu uvedenia štruktúry ceny v časti ponúk „Kritériá“ uchádzačov so sídlom v Českej republike vyplýva, že uchádzači nie sú v prípade dodania predmetu zákazky platcami DPH, i keď túto skutočnosť v ponuke v zmysle bodu 16.5

súťažných podkladov neuvádzajú. V tejto súvislosti ďalej úrad poukazuje na skutočnosť, že v návrhu Kúpnej zmluvy, ktorý mal byť v zmysle súťažných podkladov súčasťou časti ponúk „Kritériá“ sa v bode 4.2. uvádza cit.: „Predávajúci je platiteľom dane z pridanej hodnoty. Kúpna cena sa rozumie bez DPH, Predávajúci vyúčtuje daň z pridanej hodnoty podľa platných právnych predpisov.“

110. V bode 10. „Zmluvné podmienky“ súťažných podkladov sa uvádza nasledovné, cit.:
„10.1 Typ zmluvy na poskytnutie predmetu zákazky na základe výsledkov verejného obstarávania: Kúpna zmluva.
10.2 Podrobné vymedzenie zmluvných podmienok na dodanie požadovaného predmetu zákazky je súčasťou týchto súťažných podkladov: Súťažné podklady – Príloha č. 1: Návrh zmluvy.
10.3 Text zmluvy je samostatnou prílohou týchto súťažných podkladov. Uchádzač vyplňa len identifikačné údaje a cenu. Uchádzač nemá právo meniť jej ďalšie ustanovenia. Zároveň uchádzač prikladá vyplnenú Prílohu č. 1 a Prílohu č. 2 zmluvy.“
111. Z uvedeného nie je úradu zrejmé odôvodnenie uvedenia bodu 4.2 návrhu Kúpnej zmluvy pri uchádzačovi, ktorý nie je platiteľom DPH. Úrad ďalej poukazuje na skutočnosť, že uchádzači, ktorí predkladali ponuky pre viac ako jednu časť predmetu zákazky, predložili len 1 návrh Kúpnej zmluvy, v ktorom uviedli súhrnnú hodnotu za časti predmetu zákazky, ktoré ponúkali.
112. Ďalej napríklad uchádzač XXX predložil 2 návrhy Kúpnej zmluvy, a to jeden návrh Kúpnej zmluvy pre 1. a 2. časť predmetu zákazky, ktorá obsahovala súhrnnú cenu pre obe časti predmetu zákazky a jeden návrh Kúpnej zmluvy pre 3. časť predmetu zákazky.
113. V tejto súvislosti úrad uvádza, že pri zohľadnení skutočností, že ponuky predložené pre viacero častí predmetu zákazky sa vyhodnocujú osobitne, nie je účelné predkladať jeden návrh Kúpnej zmluvy, ktorá obsahuje súhrnnú hodnotu za viacero častí predmetu zákazky, i keď prílohou návrhu Kúpnej zmluvy bol „Rozpočet cenovej ponuky“, ktorý obsahuje ceny bez DPH vyjadrené jednotlivo pre dané časti predmetu zákazky. Pri vyhodnocovaní jednotlivých návrhov na plnenie kritéria najnižšia cena celkom s DPH je kontrolovaný povinný pri uchádzačoch, ktorí sú platiteľmi DPH, skúmať cenu s DPH jednotlivo za dané časti predmetu zákazky, preto nie je žiadúce, aby uchádzači udávali v návrhu Kúpnej zmluvy zmluvnú cenu súhrnne za celý predmet zákazky.
114. Ďalej úrad uvádza, že kontrolovaný bol povinný pri uchádzačoch, ktorí uviedli zmluvnú cenu bez vyjadrenia DPH, skúmať ponuky aj z hľadiska preverenia splnenia bodu 16.5. súťažných podkladov, v ktorých si stanovil, že ak uchádzač nie je zdaniteľnou osobou pre DPH, uvedie túto skutočnosť v ponuke.
115. Kontrolovaný vo svojom vyjadrení k zisteným skutočnostiam uviedol, že sa **v plnom rozsahu stotožňuje so závermi kontroly vykonanými Úradom pre verejné obstarávanie**, pričom na základe všetkých zistených skutočností úradom, **žiada úrad, aby rozhodol podľa § 175 ods. 1 písmeno b), t.j. aby svojim rozhodnutím nariadil vo vzťahu k zákazke zrušiť použitý postup zadávania zákazky pre všetky tri časti predmetu zákazky.**
116. Úrad k uvedenému uvádza, že keďže úrad v rámci zistenej skutočnosti uvedenej v tomto rozhodnutí zistil porušenie zákona o verejnom obstarávaní zo strany kontrolovaného, ktoré **malo vplyv na výsledok predmetného verejného obstarávania pre 1. a 2. časť predmetu zákazky** a tohto porušenia sa kontrolovaný dopustil v rámci vyhodnocovania ponúk, úrad nariaďuje v zmysle § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní kontrolovanému

odstrániť protiprávny stav, a to konkrétne zrušiť výsledok vyhodnotenia ponúk pre 1. a 2. časť predmetu zákazky a znovuvyhodnotiť ponuky podľa kritérií určených v súťažných podkladoch v zmysle § 113 ods. 1 v nadväznosti § 53 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, a to **do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia**, nakoľko porušenie zákona, ktoré úrad identifikoval a protiprávny stav, ktorý v predmetnej zákazke nastal, je možné v uvedenej fáze, keď je verejné obstarávanie pred podpisom zmluvy, odstrániť aj iným spôsobom než zrušením použitého postupu zadávania predmetnej zákazky. Úrad v tejto súvislosti uvádza, že kontrolovaný má povinnosť zdržať sa akéhokoľvek konania v postupe zadávania zákazky, ktoré je predmetom konania o preskúmania úkonov kontrolovaného, a to **až do jeho právoplatného skončenia** v prípade, ak bolo úradom vydané predbežné opatrenie podľa § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní.

117. V súvislosti s konaním kontrolovaného pri vyhodnocovaní ponúk z hľadiska kritéria na vyhodnotenie ponúk a pravidiel na jeho uplatnenie úrad na základe všetkých vyššie uvedených skutočností uvádza, že konanie kontrolovaného v súvislosti s vyhodnotením návrhov na plnenie kritérií pre 1. a 2. časť predmetu zákazky je **v rozpore s § 113 ods. 1 v nadväznosti na § 53 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní a zároveň v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**, a to najmä s princípom transparentnosti. Z dokumentácie predloženej kontrolovaným vyplýva, že pri použití kritéria na vyhodnotenie ponúk a pravidiel na jeho uplatnenie, tak ako si kontrolovaný stanovil, a ktoré boli zverejnené v súťažných podkladoch, by sa pri vyhodnocovaní 1. časti predmetu zákazky „CNC zariadenie na rezanie plazmou s príslušenstvom“ zmenilo poradie uchádzačov a uchádzač XXX (vyhodnotený kontrolovaným ako úspešný pre 1. časť predmetu zákazky) s návrhom na plnenie kritéria – najnižšia celková cena za predmet zákazky – Cena s DPH v hodnote 430 425,60 Eur s DPH (358 688,00 Eur bez DPH), by sa umiestnil na 2. mieste v poradí, nakoľko uchádzač XXX predložil návrh v hodnote 370 000,00 Eur (cena celkom). Úrad ďalej konštatuje, že pri vyhodnocovaní ponúk pre 2. časť predmetu zákazky by sa takisto menilo poradie uchádzačov a uchádzač XXX (vyhodnotený kontrolovaným ako úspešný pre 2. časť predmetu zákazky) s návrhom na plnenie kritéria – najnižšia celková cena za predmet zákazky – Cena s DPH v hodnote 202 468,80 Eur s DPH (168 724,00 Eur bez DPH), by sa umiestnil na 2. mieste v poradí, nakoľko uchádzač XXX predložil návrh v hodnote 198 000,00 Eur (cena celkom). Kontrolovaný v dôsledku uvedeného konania v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní neoprávnene vyhodnotil uchádzača XXX ako úspešného pre 1. a 2. časť predmetu zákazky. Z uvedeného dôvodu možno konštatovať, že porušenie § 113 ods. 1 v nadväznosti na § 53 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní v spojení s porušením § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to najmä princípu transparentnosti, **malo vplyv na výsledok verejného obstarávania pre 1. a 2. časť predmetu zákazky**.

118. Podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, rozhodnutím nariadi vo vzťahu k zákazke alebo jej časti odstrániť protiprávny stav. Úrad identifikoval, že porušenie zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne porušenie § 113 ods. 1 v nadväznosti na § 53 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní v spojení s porušením § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, malo vplyv na výsledok verejného obstarávania, keďže zákon o verejnom obstarávaní bol kontrolovaným porušený v procese vyhodnocovania ponúk pre 1. a 2. časť predmetu zákazky podľa kritéria a pravidiel na jeho uplatnenie určených v súťažných podkladoch a kontrolovaný v dôsledku uvedeného konania v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní neoprávnene vyhodnotil uchádzača XXX ako úspešného pre 1. a 2. časť predmetu zákazky.

119. Podľa § 175 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní je úrad povinný v rozhodnutí, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, uviesť všetky zistené porušenia tohto zákona, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania spolu s údajom, či zistené porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a uviesť stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.

120. Kontrolovaný je povinný pri vyhodnocovaní ponúk uchádzačov postupovať podľa ustanovenia **§ 113 ods. 1 v nadväznosti na § 53 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**. Pre zachovanie súladného postupu so zákonom o verejnom obstarávaní pri vyhodnocovaní ponúk aj z hľadiska dodržania základných princípov verejného obstarávania, a to najmä princípu transparentnosti, úrad odporúča v budúcnosti kontrolovanému riadne zverejniť návrhy na plnenie kritérií jednotlivých uchádzačov v jednotlivých dokumentoch verejného obstarávania a taktiež vyhodnocovať ponuky z hľadiska kontrolovaným stanoveného kritéria na vyhodnotenia ponúk a pravidiel na jeho uplatnenie tak, ako si stanoví vo výzve a v súťažných podkladoch.

Úrad ďalej uvádza, že v súvislosti s požiadavkou na dodržanie princípu transparentnosti by mal kontrolovaný náležite preveriť ponuky uchádzačov z hľadiska splnenia jednotlivých bodov súťažných podkladov, tak ako si ich stanovil (napr. pri požiadavke, že má uchádzač uviesť v ponuke, že je neplatcom DPH).

Ďalej úrad odporúča, aby kontrolovaný v budúcnosti venoval náležitú pozornosť pri príprave súťažných podkladov a urobil opatrenia vo vzťahu najmä k požiadavke na predkladanie samostatného návrhu zmluvy osobitne pre jednotlivé časti predmetu zákazky, aby návrhy na plnenie stanoveného kritéria boli už v návrhu zmluvy uvedené osobitne pre konkrétnu časť predmetu zákazky. Zároveň úrad kontrolovanému odporúča, aby v budúcnosti postupoval transparentne, a teda aby v dokumentácii z verejného obstarávania riadne a prehľadne zachytil všetky rozhodnutia prijaté v procese verejného obstarávania, a tak zabezpečil náležitú preskúmateľnosť každého úkonu kontrolovaného vykonaného v súvislosti so zadávaním zákazky, vrátane fázy vyhodnocovania ponúk predložených uchádzačmi z pohľadu stanovených náležitostí súťažných podkladov, ak boli kontrolovaným stanovené, a teda aby kontrolovaný riadne zdokumentoval, kedy a ako sa týmito skutočnosťami zaoberal a na základe čoho konštatoval, že boli všetky požiadavky úspešným uchádzačom splnené.

121. Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie podľa odseku 1 sa zároveň doručuje všetkým úradu známym uchádzačom, záujemcom a účastníkom.

122. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu môže kontrolovaný ako účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného a osoba podľa § 175 ods. 11 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podať odvolanie podľa § 177 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odvolanie musí byť doručené Úradu pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je rozhodnutie úradu právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania

a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

riaditeľka odboru dohľadu II

Rozhodnutie sa doručí

ALT, akciová spoločnosť, Alžbetin ostrov, Platanová alej 2435, 945 01 Komárno - kontrolovaný

Na vedomie

Podľa rozdeľovníka