

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b), § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného **Stolárstvo u Kunaja, s.r.o., Tatranská Štrba č. 1169, 059 41 Štrba – Tatranská Štrba** (ďalej len „kontrolovaný“) pred uzavretím zmluvy na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky postupom verejnej súťaže na predmet zákazky „**Technológie výrobného procesu**“, ktorá bola vyhlásená uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č. 184/2016 z 22. 9. 2016 pod zn. 13098-MST a v Úradnom vestníku EÚ č. S 182/2016 z 21. 9. 2016 pod č. 326359, vydáva toto

### **r o z h o d n u t i e :**

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **nariaduje** kontrolovanému **zrušiť použitý postup zadávania zákazky** – verejnú súťaž na predmet zákazky „**Technológie výrobného procesu**“, ktorej oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 184/2016 z 22. 9. 2016 pod zn. 13098-MST a v Úradnom vestníku EÚ č. S 182/2016 z 21. 9. 2016 pod č. 326359, a to **v lehote 30 dní** odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) bol 5. 1. 2017 doručený list „Predloženie dokumentácie z procesu verejného obstarávania“ bez datovania od kontrolovaného, obsahom ktorého je podnet kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky pred uzavretím zmluvy na predmet zákazky „**Technológie výrobného procesu**“, ktorej oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 184/2016 z 22. 9. 2016 pod zn. 13098-MST a v Úradnom vestníku EÚ č. S 182/2016 z 21. 9. 2016 pod č. 326359. Kontrolovaný spolu s uvedeným listom doručil úradu dokumentáciu z predmetného verejného obstarávania. Dňa 25. 1. 2017 bol predmetný list na žiadosť úradu doplnený o oprávnenie pani Ing. AAA na podanie vyššie uvedeného podnetu.
2. Úrad listom č. 2104-7000/2017-ODII/5 „Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ z 24. 4. 2017, doručeným 27. 4. 2017, oznámil kontrolovanému v zmysle § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej nadlimitnej zákazky na dodanie tovarov na predmet zákazky „**Technológie výrobného procesu**“. Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky začalo v zmysle § 171 ods. 9 zákona

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

o verejnom obstarávaní 27. 4. 2017. Nakoľko začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy nemá podľa § 173 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní odkladný účinok na konanie kontrolovaného, úrad 24. 4. 2017 vydal rozhodnutie o predbežnom opatrení č. 2104-7000/2017-ODII/6-PO, ktorým podľa § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní pozastavil konanie kontrolovaného v predmetnej verejnej súťaži a zároveň rozhodol, že lehoty, ktoré určil kontrolovaný, a taktiež lehoty kontrolovanému neplynú, a to až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu podľa § 174 alebo § 175 zákona o verejnom obstarávaní vydaného v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy.

3. Dňa 2. 5. 2017 bol úradu doručený list „Prehlásenie o skutočnosti na predmet zákazky: „Technológie výrobného procesu““, ktorým bola úradu doručená dokumentácia z predmetného verejného obstarávania.
4. Úrad listom č. 2104-7000/2017-ODII/5 „Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ z 24. 4. 2017 vyzval kontrolovaného, aby v zmysle § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručil úradu ďalšiu dokumentáciu v origináli k predmetnému verejnemu obstarávaniu, ktorá nebola súčasťou podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky, a to v lehote piatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetného oznámenia.
5. Keďže úrad následne pri výkone kontroly postupu kontrolovaného pri zadávaní predmetnej zákazky zistil, že kontrolovaným predložená dokumentácia nie je kompletná, úrad 18. 5. 2017 vydal rozhodnutie č. 2104-7000/2017-ODII/6 o prerušení konania, ktorým prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy a nariadil kontrolovanému doručiť úradu kompletnú dokumentáciu v origináli do 10 pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Rozhodnutie o prerušení konania nadobudlo právoplatnosť 22. 5. 2017.
6. Dňa 1. 6. 2017 doručil kontrolovaný úradu list „Doplnenie dokumentácie na predmet zákazky: „Technológie výrobného procesu““ z 26. 5. 2017, prostredníctvom ktorého predložil úradu požadované doplnenie dokumentácie a poskytol vyžiadané vyjadrenie súvisiace s výkonom kontroly.

**Po preskúmaní dokumentácie predloženej kontrolovaným k predmetnému verejnemu obstarávaniu úrad zistil nasledovné skutočnosti:**

7. Kontrolovaný je osobou podľa § 8 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Podľa § 8 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní ak verejný obstarávateľ poskytne osobe, ktorá nie je verejný obstarávateľ ani obstarávateľ, viac ako 50% finančných prostriedkov na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác a na poskytnutie služieb, je táto osoba povinná postupovať ako tento verejný obstarávateľ, ak predpokladaná hodnota zákazky sa rovná alebo je vyššia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 ustanovený pre tohto verejného obstarávateľa. Na obstaranie vyššie uvedeného predmetu zákazky kontrolovaný použil postup verejnej súťaže podľa § 66 zákona o verejnom obstarávaní. Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania na vyššie uvedený predmet zákazky kontrolovaný odoslal úradu a Úradu pre úradné publikácie Európskych spoločenstiev (ďalej len „publikačný úrad“) 16. 9. 2016, pričom bolo uverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 184/2016 z 22. 9. 2016 pod zn. 13098-MST (ďalej len „oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania“) a v Úradnom vestníku EÚ z 21. 9. 2016 č. S 182/2016 pod č. 326359.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

8. Dňa 9. 10. 2016 odoslal kontrolovaný úradu a Publikačnému úradu na uverejnenie Oznámenie o zmenách alebo dodatočných informáciách, ktoré bolo zverejnené v Úradom vestníku Európskej únie č. S 197/2016 z 12. 10. 2016 pod č. 355002 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 199/2016 z 13. 10. 2016 pod zn. 14260 – IOX.
9. Podľa bodu II.1.4) „Stručný opis“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania sú predmetom vyššie uvedenej zákazky, cit.: „Technológie výrobného procesu“.
10. V bode II.1.2) „Hlavný kód CPV“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania kontrolovaný stanovil nasledovné CPV zatriedenie: 42600000-2 (Obrábacie stroje).
11. Kontrolovaný v bode II.1.3) „Druh zákazky“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania uvádza, že predmetná zákazka sa týka dodania tovarov. V zmysle bodu II.1.6) „Informácie o častiach“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania predmetná zákazka nie je rozdelená na časti, pričom kontrolovaný pod bodom II.2.4) „Opis obstarávania“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania uviedol, cit.: „... Zmena celkovej technológie výrobného procesu za účelom implementácie projektu nových požiarnych uzáverov vo výrobné hale v Štrbe.“
12. Kontrolovaný v bode II.2.13) „Informácie o fondoch Európskej únie“ oznámenia uviedol, že predmet zákazky bude financovaný z fondov Európskej únie. Z dokumentácie predloženej kontrolovaným vyplýva, že predmetná zákazka má byť financovaná prostredníctvom Operačného programu Výskum a inovácie.
13. V oznámení o vyhlásení verejného obstarávania pod bodom II.1.5) „Celková odhadovaná hodnota“ kontrolovaný uviedol predpokladanú hodnotu zákazky vo výške 648 457,00 Eur bez DPH, pričom z predloženej dokumentácie vyplýva, že kontrolovaný určil predpokladanú hodnotu predmetnej zákazky na základe vykonaného prieskumu trhu, v ktorom oslovil celkovo 3 spoločnosti, pričom všetky tri spoločnosti predložili kontrolovanému svoju cenovú ponuku. Prieskum trhu vykonaný kontrolovaným zachytáva okrem iného aj dokument „Vyhodnotenie prieskumu trhu“ z 15. 9. 2016, pričom z jeho obsahu vyplýva, že kontrolovaný určil predpokladanú hodnotu zákazky vo výške najnižšej ponuky predloženej v rámci prieskumu trhu. V závislosti od typu kontrolovaného, predmetu zákazky a predpokladanej hodnoty zákazky tak ide o nadlimitnú zákazku na dodanie tovaru podľa § 5 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
14. Podľa bodu II.2.7) „Dĺžka trvania zákazky, rámcovej dohody alebo dynamického nákupného systému“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania kontrolovaný stanovil trvanie zákazky na 18 mesiacov od zadania zákazky. Kontrolovaný v bode IV.1.3) „Informácie o rámcovej dohode alebo dynamickom nákupnom systéme“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania uviedol, že obstarávanie nezahŕňa uzavretie rámcovej dohody.
15. Z bodu III.1.5) „Informácie o vyhradených zákazkách“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania je zrejmé, že predmetná zákazka nie je vyhradená pre chránené pracovné dielne ani chránené pracoviská.
16. Kontrolovaný v bode II.2.5) „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ oznámenia uviedol, že kritériá na vyhodnotenie ponúk sú kritérium „Dodacie podmienky“ s relatívnou váhou 30 bodov a kritérium „Cena“ s relatívnou váhou 70 bodov. V bode 14 „Mena a ceny uvádzané v ponuke“, podbod 14.3 súťažných podkladov kontrolovaný uviedol, že ak je uchádzač platiteľom DPH, tak vo svojej ponuke uvedie navrhovanú cenu ako cenu s DPH a v prípade, ak uchádzač nie je platiteľom DPH, tak vo svojej ponuke uvedie navrhovanú cenu ako celkovú cenu. Kontrolovaný Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

v bode IV.1.6) „Informácie o elektronickej aukcii“ oznámenia uviedol, že na vyhodnotenie ponúk sa nepoužije elektronická aukcia.

17. Z bodu II.2.5) „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vyplýva, že kontrolovaný stanovil ako kritérium na vyhodnotenie ponúk ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku, nakoľko v predmetnom bode oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania uviedol, že kritériom na vyhodnotenie ponúk sú dodacie podmienky s relatívnou váhou 30 bodov a cena s relatívnou váhou 70 bodov. Kontrolovaný v bode IV.1.6) „Informácie o elektronickej aukcii“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania uviedol, že na vyhodnotenie ponúk sa nepoužije elektronická aukcia.
18. Kontrolovaný v bode I.3) „Komunikácia“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania okrem iného uviedol, že prístup k súťažným podkladom je obmedzený, pričom ďalšie informácie možno získať na adrese <http://www.uvo.gov.sk>.
19. Kontrolovaný zároveň pod bodom VI.3) „Doplňujúce informácie“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania uviedol, cit.: „... Súťažné podklady sa poskytujú na základe písomnej žiadosti doručenej v slovenskom alebo českom jazyku. Žiadosti požadujeme zaslať podľa možnosti elektronicou poštou na adresu: [svt@svt.sk](mailto:svt@svt.sk). ... Komunikácia medzi verejným obstarávateľom a záujemcami/uchádzačmi bude v slovenskom jazyku. Zo strany záujemcu/uchádzača bude akceptovaný aj český jazyk ... Súťažné podklady sú poskytnuté za poplatok 50,00 EUR. Podmienky a spôsob úhrady: Bankovým prevodom na č. ú. SK0431000000004350026508. Do správy pre prijímateľa uveďte názov verejného obstarávania, ako špecifický symbol IČO verejného obstarávateľa a ako variabilný symbol uveďte svoje IČO. Do žiadosti o zaslanie súťažných podkladov uveďte číslo účtu, z ktorého bola realizovaná úhrada a priložte potvrdenie o jej realizácii (nemusí byť potvrdené bankou).“
20. Súťažné podklady týkajúce sa vyššie uvedenej zákazky kontrolovaný uverejnil na svojom profile 22. 9. 2016, avšak kontrolovaný neuverejnil na svojom profile kompletne súťažné podklady, nakoľko je z profilu kontrolovaného zrejmé, že kontrolovaný neuverejnil na svojom profile výkresy a projektovú dokumentáciu týkajúce sa opisu predmetu zákazky, ktoré v zmysle vyjadrenia kontrolovaného uvedeného v liste „Doplnenie dokumentácie na predmet zákazky: „Technológie výrobného procesu““ z 1. 6. 2017 boli súčasťou súťažných podkladov a boli zasielané záujemcom, ktorí požiadali kontrolovaného o poskytnutie súťažných podkladov v predmetnom verejnom obstarávaní a zaplatili poplatok za poskytnutie súťažných podkladov.
21. Z kontrolovaným predloženej dokumentácie vyplýva, že kontrolovaného požiadali o poskytnutie súťažných podkladov v predmetnom verejnom obstarávaní nasledujúci záujemcovia:
  - XXX – emailom 17. 10. 2016,
  - YYY – emailom 21. 10. 2016,
  - ZZZ – emailom 25. 10. 2016.
22. Z kontrolovaným predloženej dokumentácie vyplýva, že všetci vyššie uvedení záujemcovia uhradili kontrolovanému ním požadovaný poplatok za poskytnutie súťažných podkladov, pričom kontrolovaný následne poskytol uvedeným záujemcom súťažné podklady. Z vyjadrenia kontrolovaného uvedeného v liste „Doplnenie dokumentácie na predmet zákazky: „Technológie výrobného procesu““ z 1. 6. 2017 vyplýva, že vyššie uvedeným záujemcom boli spolu so súťažnými podkladmi poskytnuté aj výkresy a projektová dokumentácia týkajúce sa opisu predmetu zákazky.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

23. Kontrolovaný v bode IV.2.2) „Lehota na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania stanovil lehotu na predkladanie ponúk do 28. 10. 2016 do 11:00 hod..
24. Z dokumentácie týkajúcej sa predmetného verejného obstarávania vyplýva, že kontrolovaný nevyžadoval od uchádzačov zloženie zábezpeky za účelom zabezpečenia ponuky.
25. Na otváranie a vyhodnocovanie ponúk zriadil kontrolovaný 28. 10. 2016 v zmysle § 51 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní 3 – člennú komisiu, v zložení 1 predseda komisie a 2 členovia komisie kontrolovaného. Z dokumentácie predloženej kontrolovaným je zrejmé, že všetci členovia komisie kontrolovaného podpísali 28. 10. 2016 čestné vyhlásenie podľa § 51 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní o tom, že u nich nenastali skutočnosti podľa zákona o verejnom obstarávaní, pre ktoré nemôžu byť členom komisie kontrolovaného.
26. V lehote na predkladanie ponúk boli kontrolovanému doručené ponuky od nasledujúcich uchádzačov:
  1. VVV – osobne 27. 10. 2016 o 13:45 hod.,
  2. skupina dodávateľov XXX – WWW (ďalej len „skupina dodávateľov XXX-WWW“) – osobne 28. 10. 2016 o 08:30 hod.,
  3. YYY – 27. 10. 2016 o 09:30 hod..
27. Dňa 26. 10. 2016 uverejnil kontrolovaný v zmysle § 52 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní na svojom profile informáciu o otvorení časti ponúk označených ako „Ostatné“, v ktorej uviedol, že otváranie častí ponúk označených ako „Ostatné“ sa bude konať 28. 10. 2016 o 11:30 hod..
28. Lehota na otváranie obálok s ponukami bola v zmysle bodu IV.2.7) „Podmienky na otváranie ponúk“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania stanovená na 28. 10. 2016 o 11:30 hod..
29. Proces otvárania ponúk zachytáva „Zápisnica z otvárania ponúk časti „Ostatné“ a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti“ bez datovania (ďalej len „zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti“), z obsahu ktorej vyplýva, že otváranie ponúk a časti ponúk označených ako „Ostatné“ bolo neverejné. Z predmetnej zápisnice zároveň vyplýva, že komisia kontrolovaného pred otvorením ponúk overila ich neporušenosť a následne označila ponuky predložené vo verejnom obstarávaní poradovým číslom v takom poradí, v akom boli predložené. Zo zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a dokumentu „Hodnotiaci hárok“ bez datovania zároveň vyplýva, že komisia kontrolovaného vyhodnotila všetkých uchádzačov ako spĺňajúcich podmienky účasti stanovené kontrolovaným v predmetnom verejnom obstarávaní. Zo zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti nevyplýva, že kontrolovaný v tomto štádiu procesu verejného obstarávania vyhodnocoval splnenia požiadaviek na predmet zákazky.
30. Prostredníctvom listov „Zápisnica z otvárania ponúk označených ako „Ostatné“ – „Technológie výrobného procesu““ z 31. 10. 2016 zasielaných uchádzačom vo verejnom obstarávaní informoval kontrolovaný uchádzačov o tom, že dňa 28. 10. 2016 o 11:30 hod. sa v sídle kontrolovaného uskutočnilo otváranie ponúk predložených vo verejnom obstarávaní a o tom, že komisia kontrolovaného overila neporušenosť ponúk predložených uchádzačmi a následne označila ponuky predložené vo verejnom obstarávaní poradovým číslom v takom poradí, v akom boli predložené. Kontrolovaný zároveň informoval jednotlivých uchádzačov o zozname uchádzačov, ktorí vo verejnom obstarávaní predložili svoje ponuky. Kontrolovaný prostredníctvom uvedených listov zároveň informoval uchádzačov o tom, že členovia komisie Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

kontrolovaného potvrdili po oboznámení sa so zoznamom uchádzačov čestným vyhlásením, že u nich nenastali skutočnosti, pre ktoré nemôžu byť členmi komisie kontrolovaného. Kontrolovaný zároveň uvedeným listom informoval uchádzačov o tom, že všetci uchádzači vo verejnom obstarávaní splnili podmienky účasti stanovené kontrolovaným. Kontrolovaný taktiež v predmetnom liste uviedol, že uchádzači budú samostatným listom informovaní o mieste a čase otvárania časti ponúk označených ako „Kritériá“.

31. Z dokumentácie týkajúcej sa predmetného verejného obstarávania vyplýva, že kontrolovaný požiadal uchádzača VVV emailom „Žiadosť o predloženie dokladov“ z 2. 11. 2016 a následne 4. 11. 2016 listom „Žiadosť o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok“ z 31. 10. 2016, o predloženie dokladov za účelom preukázania splnenia podmienky účasti týkajúcej sa ekonomického a finančného postavenia stanovenej kontrolovaným podľa § 33 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, a to v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia predmetného listu.
32. V lehote stanovenej kontrolovaným, konkrétne 4. 11. 2016 predložil uchádzač VVV osobne kontrolovanému ním požadovaný doklad.
33. Dňa 10. 11. 2016 kontrolovaný odoslal úradu informáciu v zmysle § 166 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní o tom, že nedošlo k vylúčeniu žiadneho uchádzača pred otváraním časti ponúk označených ako „Kritériá“.
34. Kontrolovaný následne 8. 11. 2016 všetkým uchádzačom v predmetnom verejnom obstarávaní odoslal listy „Oznámenie o termíne otvárania časti ponúk označených ako „Kritériá“ – „Technológie výrobného procesu““ z 8. 11. 2016, ktorými týmto uchádzačom oznámil, že otváranie časti ponúk označených ako „Kritériá“ sa uskutoční 18. 11. 2016 o 11:00 hod. v sídle kontrolovaného.
35. Informáciu o otváraní časti ponúk označených ako „Kritériá“ zverejnil kontrolovaný na svojom profile 17. 11. 2016.
36. Otváranie časti ponúk označených ako „Kritériá“ sa v zmysle „Zápisnice z otvárania časti ponúk označených ako „Kritériá““ uskutočnilo 18. 11. 2016 o 11:00 hod.. V predmetnej zápisnici sa uvádza, že otváranie časti ponúk označených ako „Kritériá“ bolo verejné, pričom sa otvárania týchto častí ponúk nezúčastnil žiaden z uchádzačov. V predmetnej zápisnici sa zároveň uvádza, že komisia kontrolovaného overila neporušenosť obálok a následne otvorila časti ponúk označené ako „Kritériá“, pričom každú časť ponuky označila zodpovedajúcim poradovým číslom. Rovnako je z vyššie uvedenej zápisnice zrejmé, že kontrolovanému boli predložené nasledovné návrhy uchádzačov na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk:

Por. číslo	Názov uchádzača	Cena v Eur bez DPH	Cena v Eur s DPH	Lehota dodania v kalendárnych dňoch
1.	YYY	694 333,00	833 199,60	220
2.	VVV	780 000,00	780 000,00	182
3.	Skupina dodávateľov XXX-WWW	777 581,74	777 581,74	120

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

37. Z dokumentácie predloženej kontrolovaným vyplýva, že následne kontrolovaný 18. 11. 2016 odoslal uchádzačom vo verejnom obstarávaní „Zápisnicu z otvárania časti ponúk označených ako „Kritériá““ z 18. 11. 2016.
38. Proces vyhodnocovania ponúk zachytáva „Zápisnica z vyhodnotenia ponúk“ z 24. 11. 2016, ktorá obsahuje všetky náležitosti podľa § 53 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní. Komisia kontrolovaného vyhodnotila v zmysle znenia tejto zápisnice po aplikácii kontrolovaným stanovených kritérií na vyhodnotenie ponúk ako úspešného uchádzača v predmetnom verejnom obstarávaní uchádzača skupinu dodávateľov XXX-WWW. Komisia kontrolovaného zároveň v predmetnej zápisnici uviedla, že vyššie uvedený uchádzač splnil všetky podmienky a požiadavky kontrolovaného stanovené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladoch.
39. Dňa 25. 11. 2016 odoslal kontrolovaný uchádzačovi skupine dodávateľov XXX-WWW list „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk – „Technológie výrobného procesu““ z 25. 11. 2016, prostredníctvom ktorého informoval uvedeného uchádzača o tom, že jeho ponuka bola vo verejnom obstarávaní vyhodnotená ako úspešná, a že ju kontrolovaný prijíma. Predmetný list bol uchádzačovi skupine dodávateľov XXX-WWW, resp. vedúcemu členovi skupiny dodávateľov doručený 30. 11. 2016.
40. Dňa 25. 11. 2016 odoslal kontrolovaný uchádzačovi VVV a uchádzačovi YYY list „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk – „Technológie výrobného procesu““ z 25. 11. 2016, prostredníctvom ktorých informoval uvedených uchádzačov o tom, že ich ponuky vo verejnom obstarávaní neprijíma, pričom zároveň informoval uvedených uchádzačov o dôvodoch neprijatia ich ponúk, resp. o poradí ponúk predložených vo verejnom obstarávaní a o tom, že úspešným uchádzačom sa vo verejnom obstarávaní stal uchádzač skupina dodávateľov XXX-WWW a zároveň informoval uchádzačov VVV a YYY o možnosti podania námietky podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní. Predmetný list bol uvedeným uchádzačom doručený 30. 11. 2016.
41. Dňa 8. 12. 2016 odoslal kontrolovaný úradu v zmysle § 166 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní informáciu, že bolo všetkým uchádzačom, ktorých ponuky sa vyhodnocovali, doručené oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk, s uvedením dátumu doručenia oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk poslednému uchádzačovi, ktorého ponuka sa vyhodnocovala.
42. Dňa 15. 12. 2016 uverejnil kontrolovaný na svojom profile informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk v zmysle § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
43. Kontrolovaný v bode IV.2.6) „Minimálna lehota, počas ktorej sú ponuky uchádzačov viazané“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania stanovil lehotu viazanosti ponúk do 31. 12. 2017.

#### **Výzva úradu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy**

44. Úrad listom č. 2104-7000/2017-ODII/8 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ z 22. 6. 2017 (ďalej len „výzva“), doručeným 4. 7. 2017, v zmysle § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní vyzval kontrolovaného na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy, a to v lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Zároveň úrad v predmetnej výzve uviedol, že lehota podľa § 175 ods. 5 Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

zákona o verejnom obstarávaní neplynie od vydania tejto výzvy do doručenia vyjadrenia kontrolovaného alebo do uplynutia lehoty na jeho doručenie, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.

45. V predmetnom liste úrad vyzval kontrolovaného, aby sa vyjadril k zisteniu úradu č. 1, podľa ktorého mal úrad za to, že kontrolovaný neuvěřnil na svojom profile všetky dokumenty potrebné na vypracovanie ponuky, a teda neposkytol hospodárskym subjektom bezodplatný neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov odo dňa uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania k týmto dokumentom, v dôsledku čoho kontrolovaný postupoval **v rozpore s § 43 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní**.
46. Ďalej úrad vyzval kontrolovaného, aby sa vyjadril k zisteniu úradu č. 2, že kontrolovaný **postupoval v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**, konkrétne princípom transparentnosti, princípom rovnakého zaobchádzania a princípom nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov vo verejnom obstarávaní **ako aj v rozpore s § 23 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní**, nakoľko z kontrolovaným predloženej dokumentácie vyplýva dôvodné podozrenie z existencie potenciálneho konfliktu záujmov v predmetnom verejnom obstarávaní, nakoľko existuje dôvodné podozrenie z prepojenia konateľov kontrolovaného a predsedu komisie kontrolovaného s uchádzačom, skupinou dodávateľov XXX-WWW, ktorý bol vyhodnotený ako úspešný uchádzač vo verejnom obstarávaní, a keďže z predloženej dokumentácie nevyplýva, že by kontrolovaný prijal primerané opatrenia a vykonal nápravu za účelom odstránenia konfliktu záujmov, nakoľko z dokumentácie týkajúcej sa predmetného verejného obstarávania nevyplýva, akým spôsobom sa kontrolovaný zaoberal existenciou potenciálneho konfliktu záujmov vo verejnom obstarávaní, akým spôsobom sa kontrolovaný vysporiadal s dôvodným podozrením z existencie potenciálneho konfliktu záujmov v predmetnom verejnom obstarávaní, ani z jej obsahu nevyplýva, že by kontrolovaný prijal primerané opatrenia a vykonal nápravu v predmetnom verejnom obstarávaní.
47. Úrad v predmetnom liste vyzval kontrolovaného aj na vyjadrenie sa k zisteniu úradu č. 3, nakoľko mal úrad za to, že kontrolovaný **postupoval v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**, konkrétne princípom transparentnosti, keď nestanovil pod bodom 16. „Obsah ponuky“ súťažných podkladov požiadavku, aby predložili uchádzači vo svojich ponukách dokument, resp. dokumenty obsahujúce technickú špecifikáciu uchádzačmi ponúkaných tovarov za účelom posúdenia toho, či ponuky uchádzačov spĺňajú požiadavky kontrolovaného na predmet zákazky stanovené v zmysle vyjadrenia kontrolovaného vo výkresoch a projektovej dokumentácii tvoriacich súčasť súťažných podkladov.
48. Úrad v predmetnom liste vyzval kontrolovaného aj na vyjadrenie sa k zisteniu úradu č. 4, nakoľko mal úrad za to, že kontrolovaný **postupoval v rozpore s § 10 ods. 2 v nadväznosti na § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní**, keď nepožiadaval uchádzača skupina dodávateľov XXX-WWW o vysvetlenie dokladov predložených týmto uchádzačom za účelom preukázania splnenia podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v nadväznosti na člena skupiny dodávateľov WWW a nezaoberal sa tým, či predmetný člen skupiny dodávateľov zaplatil nedoplatky, prípadne či mu bolo povolené nedoplatky uhradiť v splátkach alebo nie, v dôsledku čoho vniesol do predmetného procesu verejného obstarávania zmätočnosť.
49. Dňa 10. 7. 2017 doručil kontrolovaný úradu e-mail „Žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie“, prílohou ktorého bol aj list „Žiadosť o predĺženie lehoty na doručenie vyjadrenia sa ku skutočnostiam na predmet zákazky: „Technológie výrobného procesu““ z 10. 7. 2017, Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.



prostredníctvom ktorého požiadal úrad o predĺženie lehoty na doručenie písomného vyjadrenia k zisteným skutočnostiam uvedeným v liste č. 2104-7000/2017-ODII/8 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ z 22. 6. 2017, doručenom 4. 7. 2017, bez uvedenia konkrétneho termínu jej predĺženia.

50. Dňa 11. 7. 2017 doručil úrad kontrolovanému prostredníctvom emailu „Žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie“ list č. 2104-7000/2017-OII/8 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy – žiadosť - odpoveď“ z 11. 7. 2017, ktorým žiadosti kontrolovaného vyhovel a predĺžil mu lehotu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným úradom v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného do 19. 7. 2017.

### **Vyjadrenie kontrolovaného ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy**

51. Dňa 12. 7. 2017 doručil kontrolovaný úradu list „Vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy na predmet zákazky: „Technológie výrobného procesu““ z 10. 7. 2017 (ďalej len „vyjadrenie“) spolu s prílohami, v ktorom v nadväznosti na zistenú skutočnosť č. 1 uviedol, cit.: „... Osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní stanovila poplatok za súťažné podklady v požadovanej výške z dôvodu ochrany dôverných informácií v zmysle § 43 ods. 4. Taktiež uviedol v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania pokyny, ako možno získať prístup k príslušnej dokumentácii: 1. Súťažné podklady sa poskytujú na základe písomnej žiadosti doručenej v slovenskom alebo českom jazyku. Žiadosti požadujeme zaslať podľa možnosti elektronickou poštou na adresu: [svt@svt.sk](mailto:svt@svt.sk). 2. Komunikácia medzi verejným obstarávateľom a záujemcami/uchádzačmi bude v slovenskom jazyku. Zo strany záujemcu/uchádzača bude akceptovaný aj český jazyk. 3. Súťažné podklady sú poskytnuté za poplatok 50,00 EUR. Podmienky a spôsob úhrady: Bankovým prevodom na č. ú. SK043100000004350026508. Do správy pre prijímateľa uveďte názov verejného obstarávania, ako špecifický symbol IČO verejného obstarávateľa a ako variabilný symbol uveďte svoje IČO. Do žiadosti o zaslanie súťažných podkladov uveďte číslo účtu, z ktorého bola realizovaná úhrada a priložte potvrdenie o jej realizácii (nemusí byť potvrdené bankou). Výška za súťažné podklady nepresiahla skutočné náklady na ich rozmnoženie, ako bolo dokladované v doplnení zo dňa 26. 5. 2017. Výška a spôsob úhrady za súťažné podklady osoba podľa § 8 uviedla v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania. V rámci súťažných podkladov bežne zverejnených na internete bolo možné zákazku úplne a bezproblémovo naceniť, keďže súvisiaca technická dokumentácia sa týkala iba bodu 8 - Vybavenosť existujúcich strojov a zariadení, pričom profily a požadované rozmery profilov boli zverejnené. Výkresová dokumentácia ku profilom bola výrobná. Danú položku bolo možné naceniť aj bez dodatkovej dokumentácie, ktorá bola spoplatnená kvôli jej veľkosti, výrobnému tajomstvu a náročnosti spracovania, keďže sa týka existujúcich výrobných profilov priamo do našej firmy, ktoré si vyvíjame sami. Každá firma zaoberajúca sa dodávkou týchto systémov dokáže po preštudovaní súťažných ponúk urobiť cenovú ponuku aj na základe zverejnených informácií, prípadne po upresňujúcich otázkach, na ktoré má ako uchádzač vo verejnom obstarávaní plné právo.“

52. Kontrolovaný vo vyjadrení v nadväznosti na zistenú skutočnosť č. 2 uviedol, cit.: „... Osoba podľa § 8 postupovala v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a dodržiavala základné princípy verejného obstarávania, a to princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti. Z priložených životopisov

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

vyplýva aj vek konateľa spoločnosti počas absolventskej praxe, ktorý mal v tom období 17-19 rokov. Prax, ktorú pán BBB absolvoval bola v období od roku 1999 (nastal preklep v informáciách, konateľ by mal 11 rokov a bol by na základnej škole) do februára 2002 u pána CCC, ako absolventská prax pred prvým zamestnaním. Keďže sa v pracovnom pomere ďalej nepokračovalo nástupom do prvého plateného zamestnania, nemožno z tejto skutočnosti dedukovať bezproblémové vzťahy, na ktorých by profitovali obe strany a hlavne po 15-ročnom časovom období. Od roku 2002 prešlo 15 rokov a pán BBB nie je v žiadnom kontakte s pánom CCC, nepracuje u neho ani žiadnym iným spôsobom nespolupracujú. Poukazujeme aj na fakt, že je ZŤP osoba na dôchodku vo veku 75 rokov. Druhým faktom je údajné prepojenie firiem, v prílohe zasielame výpis zo živnostenského registra, ktorý poukazuje na sídlo firmy CCC vo Važci, pričom prevádzka v roku 2011 bola zrušená, pričom spoločnosť XXX v rovnakom časovom období sídlila v Štrbe a vykonávala samostatnú podnikateľskú činnosť - výpis z OR. Ku ďalšej skutočnosti došlo na podnet spoločnosti XXX, pričom na jej podnet zapojila do konzorcia spoločnosť WWW, s ktorou dlhodobo spolupracuje ako partnera na doplnenie finančnej spôsobilosti v rámci realizácie projektu. Chceme týmto upozorniť na fakt, že finančná spôsobilosť a podmienky verejného obstarávania žiadnym spôsobom neboli prispôbované firme XXX, ktorá bola vyhodnotená ako úspešný uchádzač, pretože v prípade skutočnosti že by bola firma osobou s rozhodovacími právomocami verejného obstarávateľa, ktorá môže ovplyvniť výsledok verejného obstarávania bez toho, aby sa nevyhnutne podieľal na príprave a realizácii verejného obstarávania, by tento problém nevystal. Čo sa týka spoločnosti WWW, táto bola vyzvaná na účasť v konzorciu na podnet spoločnosti XXX, kde nebolo žiadne tušenie o danom probléme zhruba 3 dni pred samotným predkladaním ponúk na základe predchádzajúcej komunikácie, pričom konflikt záujmov nebol detekovaný zo strany WWW ani zo strany konateľov kontrolovaného z dôvodu, že proste nenastal. Konateľom kontrolovaného nebol známy fakt trvalého bydliska, ako aj sídla firmy WWW z dôvodu, že sa nestretávajú, nie sú v kontakte a daný fakt im nebol zřejmý. Uvedená adresa je bytovým domom a nič nenasvedčovalo skutočnosti, že pán DDD sa na uvedenej adrese zdržiava, rovnako ako na uvedenej adrese nie je označenie sídla jeho firmy. Ostatné bližšie informácie o firme nám nie sú známe. Na podporu tvrdenia prikladáme fotodokumentáciu, prečo nikomu nebol jasný prípadný konflikt záujmov. K uvedenému prikladáme nasledujúce tvrdenie: Faktom je:

1. že daná informácia je k dispozícii až po detailnom preskúmaní a uvedenú situáciu by nikto nevytvoril vedome,
2. na druhej strane, ak sa trvá na tvrdení, že by sa o konflikt záujmov jednalo, na vytvorenie danej situácie v súlade s konfliktom záujmov na vyhnutie sa mu je potrebná príprava, ku ktorej preukázateľným spôsobom nedošlo, keďže by sa daný stav detekoval hneď na začiatku ešte počas prípravy ponúk. Čestné vyhlásenia boli podpísané v súlade s najlepším vedomím a svedomím konateľov a v súlade s pravdivými informáciami po oboznámení sa so zoznamom uchádzačov.“ Kontrolovaný zároveň prostredníctvom vyjadrenia k predmetnej zistenej skutočnosti poskytol úradu fotografie nehnuteľnosti nachádzajúcej sa na adrese EEE, ako aj jej vstupných a vchodových priestorov a poštových schránok nachádzajúcich sa vo vnútorných priestoroch predmetnej nehnuteľnosti.

53. Kontrolovaný vo vyjadrení k zistenej skutočnosti č. 3 uviedol, cit.: „... Záujemcom boli zaslané súťažné podklady spolu s prílohami, ktorú tvorila aj technická špecifikácia predmetu zákazky. Taktiež jednou z príloh bolo vyhlásenie, kde uchádzač vyhlasuje nasledovné:

1. Vyhlasujeme, že bez výhrady a obmedzenia súhlasíme s platnými podmienkami verejnej súťaže na obstaranie zákazky s názvom „Technológie výrobného procesu“ určenými verejným obstarávateľom, oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, v týchto súťažných podkladoch a v ostatných dokumentoch poskytnutých verejným obstarávateľom v lehote na predkladanie ponúk, a bez výhrady a obmedzenia súhlasíme s tým, že obchodné podmienky dodania predmetu

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

obstarávania podľa tejto časti súťažných podkladov sú záväzným právnym dokumentom pre dodanie predmetu obstarávania podľa časti súťažných podkladov B.1 Opis predmetu obstarávania.

2. Vyhlasujeme, že všetky predložené doklady a údaje uvedené v ponuke sú pravdivé a úplné.

3. Vyhlasujeme, že predkladáme iba jednu ponuku a nie sme v zadávaní predmetnej zákazky subdodávateľom uchádzača alebo členom skupiny dodávateľov, ktorá predkladá ponuku.

Uchádzači predložili ponuky, v ktorých neuviedli, že nevedia dodať predmet zákazky v zmysle technickej špecifikácie a vyhlásili že bez výhrady a obmedzenia súhlasia s platnými podmienkami verejnej súťaže na obstaranie zákazky s názvom „Technológie výrobného procesu“ určenými verejným obstarávateľom, oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, v týchto súťažných podkladoch a v ostatných dokumentoch poskytnutých verejným obstarávateľom v lehote na predkladanie ponúk, a bez výhrady a obmedzenia súhlasia s tým, že obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania podľa tejto časti súťažných podkladov sú záväzným právnym dokumentom pre dodanie predmetu obstarávania podľa časti súťažných podkladov B.1 Opis predmetu obstarávania. Zároveň predkladáme v prílohe listu Detailnú cenovú ponuku spolu so špecifikáciou predmetu zákazky od úspešného uchádzača - skupiny dodávateľov XXX-WWW.“

54. Kontrolovaný vo vyjadrení ku zistenej skutočnosti č. 4 uviedol, cit.: „... Zdravotná poisťovňa vydala tlačivo v súlade s aktuálnym stavom, ktorý má každá firma na Slovensku pri legislatívnej úprave, ktorú Slovenská republika má. Pohľadávky na zdravotné poistenie, sociálne poistenie a na daňový úrad vznikajú napr. za mesiac 05 od prvého dňa nasledujúceho mesiaca, ktorým je 1. 6. 2017. Každá firma má na zaplatenie pohľadávok čas do konca nasledujúceho mesiaca. Tým pádom je potrebné z procesu verejného obstarávania vylúčiť všetky firmy na Slovensku, keďže žiadna z nich neplatí pohľadávky na zdravotné, sociálne a daňový úrad v sekunde, v ktorej vznikli.“

### **Právny rámec**

55. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
56. V zmysle § 23 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní zabezpečiť, aby vo verejnom obstarávaní nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol narušiť alebo obmedziť hospodársku súťaž alebo porušiť princíp transparentnosti a princíp rovnakého zaobchádzania.
57. Podľa § 23 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní konflikt záujmov zahŕňa najmä situáciu, ak zainteresovaná osoba, ktorá môže ovplyvniť výsledok alebo priebeh verejného obstarávania, má priamy alebo nepriamy finančný záujem, ekonomický záujem alebo iný osobný záujem, ktorý možno považovať za ohrozenie jej nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s verejným obstarávaním.
58. V zmysle § 23 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní zainteresovanou osobou je najmä
- a) zamestnanec verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, ktorý sa podieľa na príprave alebo realizácii verejného obstarávania alebo iná osoba, ktorá poskytuje verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi podpornú činnosť vo verejnom obstarávaní a ktorá sa podieľa na príprave alebo realizácii verejného obstarávania alebo

b) osoba s rozhodovacími právomocami verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, ktorá môže ovplyvniť výsledok verejného obstarávania bez toho, aby sa nevyhnutne podieľala na jeho príprave alebo realizácii.

59. Podľa § 23 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní zainteresovaná osoba oznámi verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi akýkoľvek konflikt záujmov vo vzťahu k hospodárskemu subjektu, ktorý sa zúčastňuje prípravných trhových konzultácií, záujemcovi, uchádzačovi, účastníkovi alebo dodávateľovi bezodkladne po tom, ako sa o konflikte záujmov dozvie.
60. V zmysle § 23 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní prijať primerané opatrenia a vykonať nápravu, ak zistia konflikt záujmov. Opatreniami podľa prvej vety sú najmä vylúčenie zainteresovanej osoby z procesu prípravy alebo realizácie verejného obstarávania alebo úprava jej povinností a zodpovednosti s cieľom zabrániť pretrvávaniu konfliktu záujmov.
61. Podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní verejného obstarávania sa môže zúčastniť len ten, kto spĺňa tieto podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia ... nemá nedoplatky poistného na zdravotné poistenie, sociálne poistenie a príspevkov na starobné dôchodkové sporenie v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu.
62. V zmysle § 32 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní uchádzač alebo záujemca sa považuje za spĺňajúceho podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa odseku 1 písm. b) a c), ak zaplatil nedoplatky alebo mu bolo povolené nedoplatky platiť v splátkach.
63. Podľa § 37 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní skupina dodávateľov preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa osobného postavenia za každého člena skupiny osobitne a splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti preukazuje spoločne. Oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu preukazuje člen skupiny len vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, ktorú má zabezpečiť.
64. Podľa § 40 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní záujemca alebo uchádzač, ktorý nespĺňa podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a), g) a h) alebo sa na neho vzťahuje dôvod na vylúčenie podľa odseku 6 písm. d) až g) a odseku 7, je oprávnený verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že prijal dostatočné opatrenia na vykonanie nápravy. Opatreniami na vykonanie nápravy musí záujemca alebo uchádzač preukázať, že zaplatil alebo sa zaviazal zaplatiť náhradu týkajúcu sa akejkoľvek škody, napravil pochybenie, dostatočne objasnil sporné skutočnosti a okolnosti, a to aktívnou spoluprácou s príslušnými orgánmi, a že prijal konkrétne technické, organizačné a personálne opatrenia, ktoré sú určené na to, aby sa zabránilo budúcim pochybeniam, priestupkom, správnym deliktom alebo trestným činom.
65. V zmysle § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámením o koncesii. Ak sú podmienky účasti uvedené aj v súťažných podkladoch alebo koncesnej dokumentácii, nesmú byť v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámením o koncesii.

66. Podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčí dlhšiu lehotu, uchádzač alebo záujemca doručí vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov do
- a) dvoch pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje prostredníctvom elektronických prostriedkov,
  - b) piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje inak, ako podľa písmena a).
67. Podľa § 43 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ uverejňujú dokumenty potrebné na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti, okrem dokumentov podľa § 64 ods. 2, v profile a poskytujú k nim bezodplatne neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov odo dňa uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenia použitého ako výzva na súťaž, oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov alebo oznámenia o koncesii v európskom vestníku. V oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž, v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov a v oznámení o koncesii verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú internetovú adresu, na ktorej sú dokumenty a informácie podľa prvej vety prístupné.
68. Podľa § 43 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní ak prístup k dokumentom potrebným na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti alebo k ich časti nemožno poskytnúť podľa odseku 1 z dôvodu uvedeného v § 20 ods. 7, verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž, v oznámení o koncesii, v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov, že príslušný dokument poskytnú inak ako elektronickými prostriedkami a adresu, na ktorej možno požiadať o tento dokument. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ odošlú súťažné podklady, informatívny dokument, súťažné podmienky, koncesnú dokumentáciu alebo ich časť najbližší pracovný deň po doručení písomnej žiadosti hospodárskeho subjektu o ich poskytnutie; o týchto hospodárskych subjektoch sa vedie evidencia.
69. Podľa § 43 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní ak prístup k dokumentom potrebným na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti alebo k ich časti nemožno poskytnúť podľa odseku 1 z dôvodu ochrany dôverných informácií podľa § 22 ods. 4, verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž, v oznámení o koncesii alebo v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov opatrenia, ktoré sa vyžadujú na ochranu dôverných informácií a informáciu, ako možno získať prístup k príslušnému dokumentu.

## **Právne posúdenie úradom**

### **Zistená skutočnosť č. 1:**

70. Z kontrolovaným predloženou dokumentáciou je zrejmé, že kontrolovaný vyhlásil nadlimitnú zákazku zadávanú postupom verejnej súťaže na predmet zákazky „Technológie výrobného procesu“ uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania dňa 22. 9. 2016 vo Vestníku verejného obstarávania č. 184/2016 pod zn. 13098-MST a dňa 21. 9. 2016 v Úradnom vestníku EÚ č. S 182/2016 pod č. 326359.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

71. Kontrolovaný pod bodom I.3) „Komunikácia“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania okrem iného uviedol, že prístup k súťažným podkladom je obmedzený, pričom ďalšie informácie možno získať na adrese <http://www.uvo.gov.sk>.
72. Kontrolovaný zároveň pod bodom VI.3) „Doplňujúce informácie“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania uviedol, cit.: „... Súťažné podklady sa poskytujú na základe písomnej žiadosti doručenej v slovenskom alebo českom jazyku. Žiadosti požadujeme zaslať podľa možnosti elektronickou poštou na adresu: [svt@svt.sk](mailto:svt@svt.sk). ... Komunikácia medzi verejným obstarávateľom a záujemcami/uchádzačmi bude v slovenskom jazyku. Zo strany záujemcu/uchádzača bude akceptovaný aj český jazyk ... Súťažné podklady sú poskytnuté za poplatok 50,00 EUR. Podmienky a spôsob úhrady: Bankovým prevodom na č. ú. SK043100000004350026508. Do správy pre prijímateľa uveďte názov verejného obstarávania, ako špecifický symbol IČO verejného obstarávateľa a ako variabilný symbol uveďte svoje IČO. Do žiadosti o zaslanie súťažných podkladov uveďte číslo účtu, z ktorého bola realizovaná úhrada a priložte potvrdenie o jej realizácii (nemusí byť potvrdené bankou).“
73. Úrad po preskúmaní profilu kontrolovaného zistil, že kontrolovaný síce uverejnil na svojom profile súťažné podklady odo dňa uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, t. j. od 22. 9. 2016, avšak zároveň zistil, že kontrolovaný neuverejnil na svojom profile kompletne súťažné podklady, nakoľko je z profilu kontrolovaného zrejme, že kontrolovaný neuverejnil na svojom profile výkresy a projektovú dokumentáciu týkajúce sa opisu predmetu zákazky, ktoré v zmysle vyjadrenia kontrolovaného uvedeného v liste „Doplnenie dokumentácie na predmet zákazky: „Technológie výrobného procesu““ z 1. 6. 2017 boli súčasťou súťažných podkladov a boli zasielané záujemcom, ktorí požiadali kontrolovaného o poskytnutie súťažných podkladov v predmetnom verejnom obstarávaní a zaplatili poplatok za poskytnutie súťažných podkladov.
74. K vyjadreniu kontrolovaného uvedenému pod bodom 48. tohto rozhodnutia úrad uvádza, že ustanovenie § 43 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, týkajúce sa úpravy dostupnosti dokumentov k verejnému obstarávaniu hovorí o tom, že ak prístup k dokumentom potrebným na vypracovanie ponuky, teda aj k súťažným podkladom alebo ich časti, nemožno poskytnúť podľa § 43 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní z dôvodu ochrany dôverných informácií podľa § 22 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, verejný obstarávateľ, resp. v tomto prípade osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní uvedie v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania opatrenia, ktoré sa vyžadujú na ochranu dôverných informácií a informáciu, ako možno získať prístup k príslušnému dokumentu, resp. jeho časti. Podľa § 22 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu hospodárskym subjektom uložiť povinnosti zamerané na ochranu dôverných informácií, ktoré sprístupňujú počas priebehu verejného obstarávania.
75. Úrad poukazuje v súvislosti s uvedeným na to, že zo znenia ustanovenia § 43 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že ak kontrolovaný k súťažným podkladom alebo ich časti nemôže poskytnúť prístup podľa § 43 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní z dôvodu ochrany dôverných informácií podľa § 22 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, musí v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania uviesť opatrenia, ktoré sa vyžadujú na ochranu dôverných informácií a informáciu, ako možno získať prístup k príslušnému dokumentu, resp. jeho časti. Úrad poukazuje v súvislosti s uvedeným na to, že kontrolovaný v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania nešpecifikoval opatrenia na ochranu dôverných informácií. Kontrolovaný v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania uviedol vo vzťahu k prístupu k súťažným podkladom výlučne informácie týkajúce sa toho, že je prístup k nim obmedzený, Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

že súťažné podklady budú záujemcom poskytované na základe písomnej žiadosti doručenej kontrolovanému v slovenskom alebo českom jazyku a výšku poplatku, ktorý je potrebné uhradiť za účelom následného poskytnutia súťažných podkladov kontrolovaným a spôsob úhrady tohto poplatku.

76. Úrad zároveň poukazuje aj na to, že v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, ani v súťažných podkladoch predložených kontrolovaným kontrolovaný neuviedol žiadne informácie o tom, že by bola predmetná časť súťažných podkladov, t. j. výkresy a projektová dokumentácia týkajúce sa opisu predmetu zákazky, dôvernou informáciou, resp. dôvernými informáciami. Úrad je vzhľadom na uvedené toho názoru, že ak boli predmetné výkresy a projektová dokumentácia skutočne dôvernými informáciami, kontrolovaný mal na uvedenú skutočnosť záujemcov vo verejnom obstarávaní upozorniť a poukázať na povinnosť záujemcov zachovávať mlčanlivosť o obsahu predmetných dokumentov, čo však kontrolovaným v zmysle ním predloženej dokumentácie neurobil. V súťažných podkladoch sa kontrolovaný zaoberal výlučne povinnosťou členov komisie kontrolovaného a samotného kontrolovaného zachovávať mlčanlivosť o skutočnostiach obsiahnutých v ponukách uchádzačov označených ako dôverné a povinnosťou úspešného uchádzača zachovávať mlčanlivosť v súvislosti so skutočnosťami zistenými v procese samotného plnenia predmetu zákazky.
77. Na základe vyššie uvedeného má úrad za to, že v danom prípade nejde o situáciu vymedzenú v § 43 ods. 3 a ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, kedy verejný obstarávateľ, obstarávateľ, resp. osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní nie je povinný poskytnúť bezodplatne neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov k dokumentom potrebným na vypracovanie ponuky odo dňa uverejnenia oznámenia.
78. V súvislosti s argumentom kontrolovaného týkajúcim sa toho, že kontrolovaný poukázal vo vyjadrení na znenie bodu VI.3) „Doplňujúce informácie“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania úrad konštatuje, že bol so znením predmetného bodu oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania oboznámený a s jeho obsahom sa vysporiadal v štádiu výkonu kontroly pred vydaním výzvy. Úrad zároveň dodáva, že predmetom danej zistenej skutočnosti nebola skutočnosť, že kontrolovaný porušil zákon o verejnom obstarávaní v súvislosti so stanovením neprimeranej výšky úhrady za poskytnutie súťažných podkladov.
79. V nadväznosti na argument kontrolovaného týkajúci sa toho, že v zmysle informácií uvedených v súťažných podkladoch zverejnených na profile kontrolovaného bolo možné naceniť kontrolovaným obstarávaný predmet zákazky, nakoľko výkresy a projektová dokumentácia nezverejnená kontrolovaným na profile kontrolovaného sa týkala výlučne časti kontrolovaným obstarávaného predmetu zákazky, konkrétne „Vybavenosti existujúcich strojov a zariadení“, úrad po opätovnom preskúmaní profilu kontrolovaného v porovnaní so súťažnými podkladmi predloženými úradu konštatuje, že uvedené tvrdenie kontrolovaného sa nezakladá na skutočnosti, nakoľko kontrolovaný na svojom profile uverejnil v rámci súťažných podkladov len stručný opis predmetu zákazky spočívajúci vo vymenovaní zariadení tvoriacich predmet zákazky, avšak bez ich podrobnej špecifikácie, ktorá je v zmysle listinnej podoby súťažných podkladov súčasťou súťažných podkladov, resp. súčasťou výkresov a projektovej dokumentácie, ktoré však kontrolovaný nezverejnil.
80. V súvislosti s argumentom kontrolovaného týkajúcim sa toho, že kontrolovaný spoplatnil poskytnutie danej časti súťažných podkladov z dôvodu jej veľkosti a náročnosti spracovania poukazuje úrad na to, že kontrolovaný je povinný poskytnúť záujemcom bezodplatný

neobmedzený, úplný a priamy prístup k súťažným podkladom prostredníctvom elektronických prostriedkov odo dňa uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, pričom v zákone o verejnom obstarávaní sú obsiahnuté určité výnimky, ktoré zbavujú kontrolovaného tejto povinnosti v prípade, že ich spĺňa, avšak medzi tieto výnimky nepatrí veľkosť a náročnosť spracovania dokumentov potrebných pre vypracovanie ponuky, v tomto konkrétnom prípade súťažných podkladov.

81. V súvislosti s argumentom kontrolovaného týkajúcim sa výrobného tajomstva poukazuje úrad opätovne na to, že v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, ani v súťažných podkladoch predložených kontrolovaným kontrolovaný neuviedol žiadne informácie o tom, že by bola predmetná časť súťažných podkladov, t. j. výkresy a projektová dokumentácia týkajúce sa opisu predmetu zákazky, výrobným tajomstvom. Úrad je vzhľadom na uvedené toho názoru, že ak boli predmetné výkresy a projektová dokumentácia skutočne výrobným tajomstvom, kontrolovaný mal na uvedenú skutočnosť záujemcov vo verejnom obstarávaní upozorniť a poukázať na povinnosť záujemcov zachovávať mlčanlivosť o obsahu predmetných dokumentov, čo však kontrolovaným v zmysle ním predloženej dokumentácie neurobil.
82. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad konštatuje, že kontrolovaný nepreukázal skutočnosť, že sú dokumenty neuvverejnené kontrolovaným na profile dôvernou informáciou, resp. dôvernými informáciami, resp. výrobným tajomstvom. Vzhľadom na uvedené úrad konštatuje, že kontrolovaný neuvverejnil na svojom profile všetky dokumenty potrebné na vypracovanie ponuky, a teda neposkytol hospodárskym subjektom bezodplatný neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov odo dňa uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania k týmto dokumentom, v dôsledku čoho **kontrolovaný postupoval v rozpore s § 43 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní**. Úrad zároveň konštatuje, že uvedené konanie kontrolovaného **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**, nakoľko kontrolovaný neposkytol hospodárskym subjektom bezodplatný neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov odo dňa uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania k týmto dokumentom, na základe čoho potenciálni záujemcovia a uchádzači sa nemohli dozvedieť, čo je predmetom zákazky a aké požiadavky na predmet zákazky kontrolovaný stanovil, v dôsledku čoho mohli byť odradení od predloženia ponuky.

### **Zistená skutočnosť č. 2:**

83. Preskúmaním dokumentácie predloženej kontrolovaným úrad zistil, že kontrolovaný vyzval v rámci prieskumu trhu na nacenenie predmetu zákazky za účelom stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky vo verejnom obstarávaní spoločnosti XXX, YYY a ZZZ.
84. Z dokumentácie predloženej kontrolovaným vyplýva, že kontrolovaného požiadali v kontrolovaným stanovenej lehote na predkladanie žiadostí o poskytnutie súťažných podkladov a zároveň zaplatili úhradu za ich poskytnutie kontrolovanému záujemcovia XXX, YYY, ZZZ a VVV.
85. Z dokumentácie týkajúcej sa predmetného verejného obstarávania zároveň vyplýva, že kontrolovanému boli v predmetnom verejnom obstarávaní predložené ponuky troch uchádzačov, a to ponuky uchádzača YYY, ponuka uchádzača VVV a ponuka skupiny dodávateľov XXX-WWW.



86. Súčasťou dokumentácie predloženej kontrolovaným bol aj dokument „Čestné vyhlásenie“ z 23. 12. 2016, podpísaný jedným z konateľov kontrolovaného, pánom BBB, v ktorom pán BBB okrem iného čestne vyhlásil, že je oboznámený s definíciou konfliktu záujmov, že podľa jeho vedomostí nie je s ohľadom na predmetné verejné obstarávanie a zoznam uchádzačov, ktorí predložili v predmetnom verejnom obstarávaní kontrolovanému svoje ponuky, v žiadnom konflikte záujmov, ktorý by mohol ohroziť nestrannosť a nezávislosť priebehu a výsledku verejného obstarávania.
87. Z kontrolovaným predloženej dokumentácie vyplýva, že kontrolovaný zriadil 28. 10. 2016 v zmysle § 51 zákona o verejnom obstarávaní komisiu na otváranie a vyhodnocovanie ponúk v zložení jeden predseda komisie kontrolovaného a dvaja členovia komisie kontrolovaného, pričom predsedom komisie kontrolovaného je pán BBB a členmi komisie kontrolovaného sú pán FFF a pani Ing. AAA.
88. Súčasťou dokumentácie predloženej kontrolovaným je aj dokument „Čestné vyhlásenie“ z 28. 10. 2016 podpísaný všetkými vyššie uvedenými členmi komisie kontrolovaného, v ktorom vyššie uvedení členovia komisie kontrolovaného okrem iného čestne vyhlásili skutočnosti uvedené v § 51 ods. 3, § 51 ods. 4, § 51 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní a zároveň v predmetnom čestnom vyhlásení čestne vyhlásili, že budú pri vyhodnocovaní ponúk postupovať podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia a budú hodnotiť ponuky uchádzačov objektívne bez akýchkoľvek vplyvov.
89. Úrad preskúmaním dokumentácie zistil, že v dokumente „Čestné vyhlásenie“ z 28. 10. 2016 podpísanom všetkými členmi komisie kontrolovaného absentuje čestné vyhlásenie, že členovia komisie kontrolovaného nie sú blízkou osobou osoby uvedenej v § 51 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.
90. Úrad preskúmaním dokumentácie týkajúcej sa predmetného verejného obstarávania, najmä životopisov členov komisie kontrolovaného v porovnaní s hospodárskymi subjektmi, ktoré predložili kontrolovanému svoje ponuky v predmetnom verejnom obstarávaní a údajmi zapísanými o týchto hospodárskych subjektoch na internetovej stránke [www.orsr.sk](http://www.orsr.sk) zistil, že pán BBB, jeden z konateľov kontrolovaného a zároveň predseda komisie kontrolovaného, má vo svojom životopise v časti „Osobné údaje“ uvedenú adresu EEE. Úrad zároveň preskúmal informácie týkajúce sa konateľov kontrolovaného na internetovej stránke [www.orsr.sk](http://www.orsr.sk) a zistil, že na predmetnej stránke je adresa EEE uvedená nielen v nadväznosti na konateľa kontrolovaného, ktorým je pán BBB, ale aj v nadväznosti na konateľa pána GGG. V životopise pána BBB sa v časti „Prax“ zároveň uvádza, že pán BBB absolvoval predchádzajúcu prax v oblasti predmetu zákazky, konkrétne na pozícii „Stolár“ v období od roku 1992 do februára 2002 v Štrbe u pána CCC.
91. Úrad zároveň zistil, že uchádzač skupina dodávateľov XXX-WWW, ktorý bol v predmetnom verejnom obstarávaní vyhodnotený ako úspešný uchádzač, resp. člen skupiny dodávateľov, WWW má v zmysle dokumentácie predloženej kontrolovaným a informácií zapísaných na internetovej stránke [www.orsr.sk](http://www.orsr.sk) sídlo na adrese EEE, t. j. identickej adrese ako je adresa predsedu komisie kontrolovaného a zároveň jedného z konateľov kontrolovaného, pána BBB a taktiež druhého z konateľov kontrolovaného, pána GGG a zároveň sa v zmysle informácií zapísaných na internetovej stránke [www.orsr.sk](http://www.orsr.sk) pri identifikácii konateľa člena skupiny dodávateľov WWW, pána HHH uvádza adresa EEE.

92. Úrad ďalej preskúmaním informácií dostupných na internetovej stránke [www.orsr.sk](http://www.orsr.sk) a dokumentácie z verejného obstarávania zistil, že konateľom vedúceho člena skupiny dodávateľov XXX je pán III. Úrad zároveň opätovne poukazuje na to, že pán BBB, jeden z konateľov kontrolovaného a zároveň predseda komisie kontrolovaného absolvoval predchádzajúcu prax v oblasti predmetu zákazky, konkrétne na pozícii „Stolár“ v období od roku 1992 do februára 2002 v Štrbe u pána CCC.
93. Kontrolovaný vo vyjadrení poukázal na vek jedného z konateľov kontrolovaného, pána BBB v čase, kedy absolvoval prax v oblasti predmetu zákazky na pozícii „Stolár“ u pána CCC v Štrbe, ako aj na to, že v zmysle informácií uvedených kontrolovaným vo vyjadrení absolvoval pán BBB prax v oblasti predmetu zákazky u pána CCC v Štrbe na pozícii „Stolár“ od februára 2002 ako prax absolventskú, a to pred prvým zamestnaním, pričom podľa názoru kontrolovaného nemožno na základe uvedeného dedukovať bezproblémové vzťahy medzi pánom BBB a pánom CCC. Kontrolovaný vo vyjadrení zároveň uviedol, že od absolvovania predmetnej praxe uplynulo 15 rokov, pán BBB nie je v žiadnom kontakte s pánom CCC a taktiež poukázal kontrolovaný na to, že pán CCC má 75 rokov, je zdravotne ťažko postihnutou osobou a je na dôchodku.
94. Úrad konštatuje, že uvedené informácie nijakým spôsobom nevyvracajú argumenty úradu týkajúce sa dôvodného podozrenia z existencie potenciálneho konfliktu záujmov v predmetnom verejnom obstarávaní. Úrad opätovne poukazuje na to, že zo životopisu pána BBB ako jedného z konateľov kontrolovaného a zároveň predsedu komisie kontrolovaného na vyhodnotenie ponúk, teda osoby s rozhodovacími právomocami vo verejnom obstarávaní vyplýva, že v minulosti absolvoval prax v oblasti predmetu zákazky u osoby, pána CCC, ktorého priezvisko je totožné s priezviskom konateľa vedúceho člena skupiny dodávateľov XXX-WWW, a to spoločnosti XXX, pánom CCC. Zároveň úrad poukazuje na to, že kontrolovaný je ako osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní povinný dôsledne sa zaoberať existenciou potenciálneho konfliktu záujmov počas celého procesu verejného obstarávania, avšak aj napriek uvedenému sa kontrolovaný v zmysle ním predloženej dokumentácie s uvedenou situáciou v procese verejného obstarávania nijako nevysporiadal.
95. Pokiaľ ide o argument kontrolovaného týkajúci sa toho, že spoločnosť pána CCC mala prevádzku vo Važci a následne bola v roku 2011 zrušená, zatiaľ čo vedúci člen skupiny dodávateľov XXX-WWW, spoločnosť XXX mala v tom istom časovom období sídlo v Štrbe a vykonávala samostatnú podnikateľskú činnosť, za účelom preukázania čoho predložil kontrolovaný úradu ako prílohu vyjadrenia výpis z obchodného a živnostenského registra, poukazuje úrad na to, že vo výzve zasielanej kontrolovanému za účelom jeho vyjadrenia sa ku zisteným skutočnostiam nepoukazoval úrad na možné prepojenie uvedených spoločností, ale na to, že kontrolovaný sa nezaoberal možným prepojením konateľa kontrolovaného a predsedu komisie kontrolovaného v jednej osobe, t. j. možným prepojením medzi pánom BBB a pánom III, konateľom spoločnosti XXX ako vedúcim členom skupiny dodávateľov XXX-WWW, ktorého priezvisko je totožné s priezviskom osoby, u ktorej pán BBB absolvoval v minulosti prax v oblasti predmetu zákazky. Úrad zároveň poukazuje na to, že kontrolovaný nepredložil úradu argumenty, ktoré by vyvrátili dôvodné podozrenia úradu z existencie potenciálneho konfliktu záujmov medzi pánom GGG, druhým konateľom kontrolovaného a úspešným uchádzačom, skupinou dodávateľov XXX-WWW.
96. V súvislosti s argumentom kontrolovaného týkajúcim sa toho, za akých okolností došlo k vzniku skupiny dodávateľov XXX-WWW úrad uvádza, že predmetné informácie uvedené vo vyjadrení

kontrolovaného nijakým spôsobom nevyvracajú argumenty úradu týkajúce sa dôvodného podozrenia z existencie potenciálneho konfliktu záujmov v predmetnom verejnom obstarávaní. Pokiaľ ide o argument kontrolovaného týkajúci sa toho, že podmienky verejného obstarávania neboli v žiadnom prípade zo strany kontrolovaného nastavené takým spôsobom, aby bol uchádzač skupina dodávateľov XXX-WWW v predmetnom verejnom obstarávaní vyhodnotený ako úspešný, poukazuje úrad na to, že vo výzve zasielanej kontrolovanému takúto skutočnosť úrad neuviedol.

97. V súvislosti s argumentom kontrolovaného spočívajúcim v tom, že skupina dodávateľov XXX-WWW vznikla na podnet vedúceho člena skupiny dodávateľov, spoločnosti XXX a zo strany WWW, ani zo strany kontrolovaného nebol odhalený žiadny konflikt záujmov, a to z dôvodu, že podľa názoru kontrolovaného žiadny konflikt záujmov nenastal, poukazuje úrad na to, že okolnosti vzniku skupiny dodávateľov XXX-WWW nie sú pre dôvodné podozrenie z existencie potenciálneho konfliktu záujmov relevantné a taktiež na to, že je povinnosťou kontrolovaného, nie uchádzačov vo verejnom obstarávaní, zaoberať sa existenciou potenciálneho konfliktu záujmov. Úrad poukazuje aj na to, že kontrolovaný je povinný venovať vyhodnocovaniu ponúk a informáciám v nich uvedeným náležitú pozornosť a riadne sa nimi zaoberať. Pokiaľ ide o argument kontrolovaného týkajúci sa toho, že mu nebola známa informácia trvalého bydliska konateľa spoločnosti WWW pána DDD, ani sídla spoločnosti WWW poukazuje úrad na to, že adresa sídla predmetnej spoločnosti sa v dokumentácii predloženej kontrolovaným vyskytuje na viacerých miestach, konkrétne napríklad na obálke ponuky uchádzača skupiny dodávateľov XXX-WWW, ako aj v samotnej ponuke, v listoch „Zápisnica z otvárania ponúk označených ako „Ostatné“ – „Technológie výrobného procesu““ z 31. 10. 2016 zasielaných uchádzačom v predmetnom verejnom obstarávaní, ako aj v „Zápisnici z otvárania ponúk časti „Ostatné“ a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti“ bez datovania a taktiež napríklad aj v dokumente „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk“ z 25. 11. 2016. Vzhľadom na uvedené v nadväznosti na argument kontrolovaného týkajúci sa toho, že kontrolovaný nemal o tejto skutočnosti vedomosť, poukazuje úrad opätovne na to, že kontrolovaný je povinný venovať vyhodnocovaniu ponúk a informáciám v nich uvedeným náležitú pozornosť a riadne sa nimi zaoberať.
98. Kontrolovaný predložil úradu spolu s vyjadrením aj fotografie nehnuteľnosti nachádzajúcej sa na adrese EEE, ako aj jej vstupných a vchodových priestorov a poštových schránok nachádzajúcich sa vo vnútorných priestoroch predmetnej nehnuteľnosti. V nadväznosti na uvedené, ako aj v nadväznosti na argument kontrolovaného spočívajúci v tom, že vyššie uvedené informácie týkajúce sa možného konfliktu záujmov v súvislosti s adresou EEE je možné získať až po detailnom preskúmaní, úrad opätovne poukazuje na to, že adresa sídla predmetnej spoločnosti sa v dokumentácii predloženej kontrolovaným vyskytuje na viacerých miestach. Úrad zároveň uvádza, že uvedené fotografie nijakým spôsobom nevyvracajú argumenty úradu týkajúce sa dôvodného podozrenia z existencie potenciálneho konfliktu záujmov vo verejnom obstarávaní.
99. Kontrolovaný zároveň vo vyjadrení uviedol, cit.: „... na druhej strane, ak sa trvá na tvrdení, že by sa o konflikt záujmov jednalo, na vytvorenie danej situácie v súlade s konfliktom záujmov na vyhnutie sa mu je potrebná príprava, ku ktorej preukázateľným spôsobom nedošlo, keďže by sa daný stav detekoval hneď na začiatku ešte počas prípravy ponúk. Čestné vyhlásenia boli podpísané v súlade s najlepším vedomím a svedomím konateľov a v súlade s pravdivými informáciami po oboznámení sa so zoznamom uchádzačov.“

100. Úrad v súvislosti s uvedeným opätovne poukazuje na to, že kontrolovaný je povinný zaoberať sa existenciou potenciálneho konfliktu záujmov počas celého procesu verejného obstarávania. Úrad taktiež poukazuje na to, že nesúhlasí s argumentom kontrolovaného týkajúcim sa potreby prípravy kontrolovaného na vyhnutie sa potenciálnemu konfliktu záujmov. Aj v prípade, kedy sa kontrolovaný nepripravil na možnú existenciu potenciálneho konfliktu záujmov vo verejnom obstarávaní, je povinný zaoberať sa existenciou konfliktu záujmov vo verejnom obstarávaní a v prípade kedy zistí existenciu potenciálneho konfliktu záujmov, prijať primerané opatrenia a vykonať nápravu v predmetnom verejnom obstarávaní.
101. Úrad ďalej poukazuje na to, že čestné vyhlásenia členov komisie kontrolovaného, na ktoré kontrolovaný poukazuje vo vyjadrení, nie sú spôsobilé zmeniť skutkový stav spočívajúci v tom, že na základe informácií uvedených v dokumentácii predloženej kontrolovaným existuje dôvodné podozrenie z existencie potenciálneho konfliktu záujmov v predmetnom verejnom obstarávaní.
102. Kontrolovaný predložil úradu spolu s vyjadrením aj dokument „Zápisnica z riešenia možného konfliktu záujmov“ z 4. 11. 2016, podpísaný členmi komisie kontrolovaného, v ktorej sa uvádzajú informácie totožné s informáciami uvedenými kontrolovaným vo vyjadrení.
103. Úrad poukazuje v súvislosti v uvedenom na to, že vyššie uvedená zápisnica nebola súčasťou dokumentácie týkajúcej sa predmetného verejného obstarávania predloženej kontrolovaným úradu do okamihu vyhotovenia výzvy. Úrad zároveň poukazuje na to, že kontrolovaný v liste „Doplnenie dokumentácie na predmet zákazky: „Technológie výrobného procesu““ z 26. 5. 2017, doručenom úradu 1. 6. 2017 vyhlásil, že úradu bola doručená kompletná dokumentácia týkajúca sa predmetného verejného obstarávania a ďalšou dokumentáciou kontrolovaný nedisponuje. Úrad zároveň poukazuje na to, že úradu nie je zrejmé, ako mohol kontrolovaný vyhotoviť „Zápisnicu z riešenia možného konfliktu záujmov“ zo 4. 11. 2016, obsahom ktorej sú informácie totožné s informáciami uvedenými kontrolovaným vo vyjadrení, a to v novembri roku 2016, keď v zmysle vyjadrenia kontrolovaného nemal kontrolovaný o existencii potenciálneho konfliktu záujmov vo verejnom obstarávaní vedomosť.
104. Vzhľadom na uvedené úrad konštatuje, že z kontrolovaným predloženej dokumentácie vyplýva, že kontrolovaný **postupoval v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne princípom transparentnosti, princípom rovnakého zaobchádzania a princípom nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov vo verejnom obstarávaní ako aj v rozpore s § 23 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní**, nakoľko z kontrolovaným predloženej dokumentácie vyplýva dôvodné podozrenie z existencie potenciálneho konfliktu záujmov v predmetnom verejnom obstarávaní, nakoľko existuje dôvodné podozrenie z prepojenia konateľov kontrolovaného a predsedu komisie kontrolovaného s uchádzačom, skupinou dodávateľov XXX-WWW, ktorý bol vyhodnotený ako úspešný uchádzač vo verejnom obstarávaní, a keďže z predloženej dokumentácie nevyplýva, že by kontrolovaný prijal primerané opatrenia a vykonal nápravu za účelom odstránenia konfliktu záujmov. Úrad zároveň konštatuje, že nakoľko z dokumentácie týkajúcej sa predmetného verejného obstarávania nevyplýva, akým spôsobom sa kontrolovaný zaoberal existenciou potenciálneho konfliktu záujmov vo verejnom obstarávaní, akým spôsobom sa kontrolovaný vysporiadal s dôvodným podozrením z existencie potenciálneho konfliktu záujmov v predmetnom verejnom obstarávaní, ani z jej obsahu nevyplýva, že by kontrolovaný prijal primerané opatrenia a vykonal nápravu v predmetnom verejnom obstarávaní pokiaľ ide o vyššie uvedené skutočnosti, uvedené konanie

kontrolovaného **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**, keďže mohla byť ohrozená alebo narušená nestranná a objektívna realizácia predmetného verejného obstarávania.

### **Zistená skutočnosť č. 3:**

105. Preskúmaním súťažných podkladov úrad zistil, že kontrolovaný pod bodom 16. „Obsah ponuky“ súťažných podkladov uviedol nasledujúce náležitosti na obsah ponuky predkladanej uchádzačmi vo verejnom obstarávaní, cit.: „... Ponuka predložená uchádzačom musí obsahovať ... osobitne oddelenú a uzavretú časť týkajúcu sa návrhu na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk, označenú slovom „Kritéria“ a osobitne oddelenú a uzavretú ostatnú časť ponuky označenú slovom „Ostatné“:

#### **Ponuka v časti „Ostatné“ musí obsahovať:**

- **titulný list ponuky** s označením, z ktorého jednoznačne vyplýva, že ide o ponuku na predmet zákazky podľa týchto súťažných podkladov,
- **obsah ponuky** (index – položkový zoznam dokladov ponuky) s odkazom na očíslované strany,
- **vyplnený formulár „Všeobecné informácie o uchádzačovi“** uvedený v prílohe č. 1 týchto súťažných podkladov. V prípade, ak je uchádzačom skupina dodávateľov, vyplní a predloží tento formulár každý jej člen,
- **doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti**,
- **zoznam dôverných informácií** v zmysle bodu 12.4 týchto súťažných podkladov,
- **čestné vyhlásenie skupiny dodávateľov** podľa prílohy č. 2 týchto súťažných podkladov v prípade, ak ponuku bude predkladať skupina dodávateľov,
- **plnú moc** podľa prílohy č. 3 týchto súťažných podkladov pre jedného z členov skupiny (podpísanú všetkými členmi skupiny alebo osobou/osobami oprávnenými konať v danej veci za každého člena skupiny), ktorý bude oprávnený prijímať pokyny za všetkých členov skupiny a bude oprávnený konať v mene všetkých ostatných členov skupiny. Úkony zástupcu za skupinu dodávateľov budú voči verejnému obstarávateľovi záväzné,
- **čestné vyhlásenie uchádzača** podľa prílohy č. 5 týchto súťažných podkladov, že uchádzač súhlasí so zmluvnými podmienkami súťaže uvedenými v častiach B.4 – „Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky“, B.1 – „Opis predmetu zákazky“ a B.2 – „Spôsob určenia ceny“ súťažných podkladov. V prípade, ak ponuku predkladá skupina dodávateľov, čestné vyhlásenie musí byť podpísané všetkými členmi skupiny alebo osobou/osobami oprávnenými konať v danej veci za člena skupiny,

#### **Ponuka v časti „Kritériá“ musí obsahovať:**

- **návrh na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk** podľa časti A.2 – „Kritériá na hodnotenie ponúk a spôsob ich uplatnenia“ a prílohy č. 4 týchto súťažných podkladov vrátane podrobnej cenovej ponuky,
- **podpísaný návrh kúpnej zmluvy** podľa prílohy č. 6 týchto súťažných podkladov vrátane príloh,
- **naskenovanú kópiu tejto časti ponuky** na needitovateľnom CD/DVD nosiči.“

106. Úrad poukazuje v súvislosti s citovaným textom súťažných podkladov na to, že kontrolovaný nepožadoval od uchádzačov, aby predložili v časti ponuky označenej ako „Ostatné“, ani v časti ponuky označenej ako „Kritériá“ dokument, resp. dokumenty obsahujúce technickú špecifikáciu uchádzačom ponúkaných tovarov.

107. Úrad po preskúmaní ponúk uchádzača YYY, uchádzača VVV a uchádzača skupina dodávateľov XXX-WWW zistil, že súčasťou ani jednej z vyššie uvedených ponúk nebol dokument, resp. dokumenty obsahujúce špecifikáciu tovarov ponúkaných týmito uchádzačmi.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

108. Úrad zároveň preskúmaním ponuky uchádzača skupina dodávateľov XXX-WWW, ktorý bol vo verejnom obstarávaní vyhodnotený komisiou kontrolovaného ako úspešný uchádzač, zistil, že v časti ponuky označenej ako „Kritériá“ predložil tento uchádzač výlučne dokument „NÁVRH plnenia kritérií uchádzačom na vyhodnotenie ponúk verejnej súťaže“ z 25. 10. 2016 a dokument „Kúpna zmluva“ bez datovania. V dokumente „Kúpna zmluva“ bez datovania sa v jeho závere uvádza, cit.: „...“
- Prílohy: 1. Detailná cenová ponuka  
2. Špecifikácia predmetu zákazky  
3. Detailný rozpočet vo formáte Excel.“
109. Úrad poukazuje v súvislosti s uvedeným na to, že v ponuke uchádzača skupina dodávateľov XXX-WWW sa v časti ponuky označenej ako „Kritériá“ nenachádza ani jedna z vyššie uvedených príloh. Úrad zároveň konštatuje, že vyššie citované prílohy nie sú ani súčasťou CD nosiča nachádzajúceho sa v predmetnej časti ponuky. Úrad zároveň konštatuje, že technická špecifikácia uchádzačom skupina dodávateľov XXX-WWW ponúkaného tovaru sa nenachádza ani v časti ponuky označenej ako „Ostatné“ tohto uchádzača.
110. V danej súvislosti úrad poukazuje na skutočnosť, že spolu s vyjadrením k predmetnému zisteniu uvedenému vo výzve kontrolovaný úradu doručil dokument obsahujúci špecifikáciu uchádzačom skupinou dodávateľov XXX-WWW ponúkaného tovaru.
111. V nadväznosti na uvedené úrad poukazuje na skutočnosť, že vyššie uvedený dokument nebol súčasťou ponuky úspešného uchádzača skupiny dodávateľov XXX-WWW, ktorá bola úradu doručená spolu s dokumentáciou týkajúcou sa predmetného verejného obstarávania, a to ani v listinnej podobe ani na CD nosiči. Úrad zároveň opätovne poukazuje na to, že kontrolovaný v liste „Doplnenie dokumentácie na predmet zákazky: „Technológie výrobného procesu““ z 26. 5. 2017, doručenom úradu 1. 6. 2017, prehlásil, že úradu predložil kompletnú dokumentáciu z predmetného verejného obstarávania. Úrad tiež poukazuje na to, že súčasťou vyjadrenia kontrolovaného neboli doklady preukazujúce, kedy a akým spôsobom bol tento dokument kontrolovanému doručený zo strany uchádzača skupina dodávateľov XXX-WWW.
112. Úrad ďalej poukazuje aj na to, že súčasťou dokumentácie predloženej kontrolovaným bolo viacero zápisníc, avšak žiadna z nich neobsahuje informácie o tom, na základe čoho kontrolovaný vyhodnocoval ponuky predložené vyššie uvedenými uchádzačmi v predmetnom verejnom obstarávaní z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky stanovených kontrolovaným prostredníctvom projektovej dokumentácie, ktoré tvorili v zmysle vyjadrenia kontrolovaného súčasť súťažných podkladov.
113. Úrad zároveň uvádza, že z dokumentácie predloženej kontrolovaným je zrejmé, že kontrolovaný vyhodnotil uchádzača skupina dodávateľov XXX-WWW nielen ako splňajúceho podmienky účasti vo verejnom obstarávaní, ale aj ako úspešného uchádzača vo verejnom obstarávaní, pričom nie je zrejmé, ako mohol byť tento uchádzač vyhodnotený vo verejnom obstarávaní ako úspešný, nakoľko súčasťou ponuky predloženej uvedeným uchádzačom nebola špecifikácia ním ponúkaného tovaru, a to tak v listinnej ako ani v elektronickej podobe, v dôsledku čoho nemohol mať kontrolovaný vedomosť o tom, či ponuka tohto uchádzača spĺňa požiadavky kontrolovaného na predmet zákazky stanovené kontrolovaným prostredníctvom výkresov a projektovej dokumentácie, ktoré tvorili v zmysle vyjadrenia kontrolovaného súčasť súťažných podkladov.

114. K tvrdeniu kontrolovaného uvedeného vo výzve o tom, že uchádzači predložili ponuky, v ktorých neuviedli, že nevedia dodať predmet zákazky v zmysle technickej špecifikácie zákazky, ktorá bola súčasťou súťažných podkladov a súčasne vyhlásili, že bez výhrady a obmedzenia súhlasia s platnými podmienkami určenými verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch, a preto je možné konštatovať, že splnili požiadavky na predmet zákazky, kontrolná skupina uvádza, že kontrolovaný je ako osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní povinný postupovať v celom procese verejného obstarávania v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a dodržiavať základné princípy verejného obstarávania, a to princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti a princíp proporcionality, pričom je v súlade s týmito princípmi, najmä princípom transparentnosti, povinný preskúmať, či ponuka uchádzača naozaj spĺňa požiadavky kontrolovaného na predmet zákazky stanovené v súťažných podkladoch, a teda nepostačuje len predloženie čestného vyhlásenia uchádzačom za účelom preukázania ich splnenia.
115. Cieľom princípu transparentnosti je, aby v procese verejného obstarávania nedochádzalo ku konaniu subjektu uskutočňujúceho verejné obstarávanie, ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné, nekontrolovateľné alebo horšie kontrolovateľné.
116. Princíp transparentnosti vo svojej podstate zahŕňa predvídateľnosť jednotlivých procesných postupov osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní v procese verejného obstarávania. Zásada transparentnosti procesu verejného obstarávania tak vyjadruje požiadavku, aby tento proces prebiehal prehľadným a predvídateľným spôsobom, v plnom súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní. Predvídateľnosť tohto procesu a predovšetkým postupu verejného obstarávateľa, obstarávateľa, resp. osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní korešponduje aj s ústavným princípom právnej istoty, a tak vytvára priestor pre efektívnu konkurenciu medzi uchádzačmi, ktorá by mala viesť k účelnému vynakladaniu verejných zdrojov, a tým aj k udržaniu hospodárnosti a efektívnosti samotného procesu verejného obstarávania.
117. Jedným z kľúčových krokov osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní v procese verejného obstarávania je vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky. Na to, aby osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní mohla v procese verejného obstarávania vyhodnotiť ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky, je nevyhnutné, aby v súťažných podkladoch v rámci požiadaviek na obsah ponúk stanovil aj požiadavku, aby uchádzači vo svojich ponukách predložili dokument, resp. dokumenty obsahujúce technickú špecifikáciu uchádzačmi ponúkaných tovarov. Bez stanovenia uvedenej požiadavky nie je možné posúdiť, či ponuky uchádzačov spĺňajú, resp. nespĺňajú požiadavky kontrolovaného na predmet zákazky. V danej súvislosti úrad ďalej kontrolovanému uvádza, že na to, aby bol proces vyhodnotenia ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky uskutočnený v súlade s princípom transparentnosti, nestačí, že jednotliví uchádzači prehlásia, že ich ponuky spĺňajú požiadavky na predmet zákazky, ale je nevyhnutné, aby kontrolovaný vedel s určitosťou konštatovať, či ponuky jednotlivých uchádzačov spĺňajú, resp. nespĺňajú požiadavky na predmet zákazky. Verejný obstarávateľ nemôže preniesť ťarchu za vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky na uchádzačov v podobe predloženia vyhlásenia, že bez výhrady a obmedzenia súhlasia s platnými podmienkami určenými verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch, v ktorých je vymedzená špecifikácia predmetu zákazky. V dôsledku uvedeného je nevyhnutné, aby osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní už v súťažných podkladoch v rámci požiadaviek

na obsahu ponúk stanovil, že požaduje predloženie dokumentu, resp. dokumentov obsahujúcich technickú špecifikáciu uchádzačmi ponúkaných tovarov.

118. Vzhľadom na uvedené úrad konštatuje, že kontrolovaný **postupoval v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**, konkrétne princípom transparentnosti, keď nestanovil pod bodom 16 „Obsah ponuky“ súťažných podkladov požiadavku, aby predložili uchádzači vo svojich ponukách dokument, resp. dokumenty obsahujúce technickú špecifikáciu uchádzačmi ponúkaných tovarov za účelom posúdenia toho, či ponuky uchádzačov spĺňajú požiadavky kontrolovaného na predmet zákazky stanovené v zmysle vyjadrenia kontrolovaného vo výkresoch a projektovej dokumentácii tvoriacich súčasť súťažných podkladov. Úrad konštatuje, že uvedené konanie kontrolovaného **mohlo mať vplyv na výsledok predmetného verejného obstarávania**, nakoľko nestanovenie predmetnej požiadavky na obsah ponuky sa následne premietlo do štádia vyhodnocovania ponúk predložených vo verejnom obstarávaní, nakoľko ponuky uchádzačov predložené vo verejnom obstarávaní vôbec neobsahujú dokumenty s technickou špecifikáciou uchádzačmi ponúkaných tovarov, pričom uvedené sa týka aj uchádzača skupina dodávateľov XXX-WWW, ktorý bol komisiou kontrolovaného vyhodnotený ako úspešný uchádzač vo verejnom obstarávaní aj napriek tomu, že súčasťou jeho ponuky predloženej v listinnej podobe a taktiež ponuky predloženej na CD nosiči neboli žiadne dokumenty obsahujúce technickú špecifikáciu ním ponúkaných tovarov. V dôsledku čoho nemohol kontrolovaný vyhodnotiť ponuku tohto uchádzača ako spĺňajúcu požiadavky kontrolovaného na predmet zákazky, čo podľa názoru úradu preukazuje aj skutočnosť, že zo zápisníc predložených kontrolovaným nevyplýva, že by sa komisia kontrolovaného zaoberala vyhodnocovaním ponúk predložených vo verejnom obstarávaní z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky.

#### **Zistená skutočnosť č. 4:**

119. Kontrolovaný pod bodom III.1.1) „Vhodnosť vykonávať profesionálnu činnosť vrátane požiadaviek týkajúcich sa zápisu do živnostenských alebo obchodných registrov“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania uviedol, cit.: „... Verejného obstarávania sa môže zúčastniť len ten, kto spĺňa podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia stanovené v § 32 ods. 1 ZVO ... Splnenie týchto podmienok uchádzač preukazuje dokladmi podľa § 32 ods. 2 ZVO ... Ak má uchádzač sídlo, miesto podnikania alebo pobyt mimo územia Slovenskej republiky môže splnenie týchto podmienok preukázať podľa § 32 ods. 4 a ods. 5 ZVO ... Podmienky účasti môže uchádzač preukázať aj:
- a) v súlade s § 39 ZVO jednotným európskym dokumentom, alebo
  - b) v súlade s § 152 ZVO informáciou o zápise do zoznamu hospodárskych subjektov.
- Verejný obstarávateľ uzná za rovnocenný zápis alebo potvrdenie o zápise vydané príslušným orgánom iného členského štátu Európskej únie ... Ak uchádzač nepredloží doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia, verejný obstarávateľ v súlade s § 152 ods. 4 ZVO overí zapísanie hospodárskeho subjektu v zozname hospodárskych subjektov ... Skupina dodávateľov preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa osobného postavenia za každého člena skupiny osobitne. Oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu preukazuje člen skupiny len vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, ktorú má zabezpečiť.“
120. V lehote na predkladanie ponúk bola kontrolovanému predložená o. i. ponuka uchádzača skupina dodávateľov XXX-WWW.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.



121. Preskúmaním ponuky vyššie uvedeného uchádzača úrad zistil, že súčasťou jeho ponuky boli okrem iného aj doklady slúžiace na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia stanovených kontrolovaným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, a to v nadväznosti na každého člena skupiny dodávateľov samostatne.

122. Z ponuky uchádzača skupina dodávateľov XXX-WWW vyplýva, že člen tejto skupiny dodávateľov, XXX predložil za účelom preukázania splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia doklad „Náhľad záznamu zo zoznamu hospodárskych subjektov“ bez datovania. Z ponuky uchádzača skupina dodávateľov XXX-WWW vyplýva, že člen tejto skupiny dodávateľov, WWW predložil za účelom preukázania splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia doklady v zmysle § 32 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Z predmetnej ponuky je zrejmé, že za účelom preukázania splnenia podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, t.j. že člen skupiny dodávateľov WWW nemá nedoplatky poistného na zdravotné poistenie, sociálne poistenie a príspevkov na starobné dôchodkové sporenie v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu, predložil predmetný člen skupiny dodávateľov nasledujúce doklady:

- originál dokumentu „Potvrdenie“ z 26. 10. 2016 vydaného spoločnosťou Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., pobočka Poprad, Tolstého 3631/1, 058 01 Poprad, z obsahu ktorého vyplýva, že predmetná zdravotná poisťovňa neeviduje ku dňu vystavenia tohto potvrdenia voči členovi skupiny dodávateľov WWW pohľadávku na poistnom na verejné zdravotné poistenie,
- overenú fotokópiu dokumentu „Potvrdenie“ z 19. 10. 2016 vydaného spoločnosťou Union Zdravotná Poisťovňa, a.s., Bajkalská 29/A, 821 08 Bratislava, z obsahu ktorého vyplýva, že predmetná zdravotná poisťovňa neeviduje ku dňu vystavenia tohto potvrdenia voči členovi skupiny dodávateľov WWW pohľadávku na poistnom na verejné zdravotné poistenie, ani nedoplatky z ročného zúčtovania zdravotného poistenia a nedoplatky z vyčíslených úrokov z omeškania,
- originál dokumentu „Potvrdenie“ z 26. 10. 2016 vydaného spoločnosťou DÔVERA zdravotná poisťovňa, Cintorínska 5, 949 01 Nitra, v ktorom sa uvádza, že predmetná spoločnosť eviduje voči členovi skupiny dodávateľov, WWW cit.: „... ku dňu vystavenia tohto potvrdenia pohľadávky – z titulu nedoplatkov na poistné na verejné zdravotné poistenie, nedoplatkov na sankciách a nedoplatkov z ročného zúčtovania poistného na verejné zdravotné poistenie ... v celkovej sume 8,48 Eur. Pohľadávka nie je vymáhaná výkonom rozhodnutia. Z uvedenej sumy je v lehote splatnosti 8,48 Eur a po lehote splatnosti 0,00 Eur.“

123. Úrad poukazuje v nadväznosti na znenie ustanovenia § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní na to, že z jeho obsahu jednoznačne vyplýva, že verejného obstarávania sa môže zúčastniť len ten hospodársky subjekt, ktorý okrem iného spĺňa podmienku účasti definovanú v predmetnom ustanovení spočívajúcu v tom, že takýto hospodársky subjekt nemá evidované žiadne nedoplatky poistného na zdravotné poistenie, sociálne poistenie a príspevkov na starobné dôchodkové sporenie v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu vôbec, t.j. bez ohľadu na to, či sú alebo nie sú vymáhané výkonom rozhodnutia.

124. Úrad však zároveň uvádza, že zo znenia ustanovenia § 32 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že verejného obstarávania sa môže zúčastniť aj taký hospodársky subjekt, resp. že za splňajúceho podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa odseku 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní, sa považuje aj taký hospodársky subjekt, ktorý zaplatil nedoplatky alebo mu bolo povolené nedoplatky platiť v splátkach.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

125. Z dokumentácie týkajúcej sa predmetného verejného obstarávania vyplýva, že kontrolovaný nepožiadav uvedeného uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie dokladov predložených uchádzačom skupina dodávateľov XXX-WWW, resp. členom skupiny dodávateľov WWW za účelom preukázania splnenia podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
126. Z kontrolovaným predloženou dokumentáciou, ako aj z dokumentu „Zápisnica z otvárania ponúk časti „Ostatné“ a vyhodnotenia splnenia podmienok účasti“ bez datovania v nadväznosti na dokument „Hodnotiaci hárok“ bez datovania, podpísaný všetkými členmi komisie kontrolovaného vyplýva, že komisia kontrolovaného vyhodnotila uchádzača skupina dodávateľov XXX-WWW ako spĺňajúceho všetky podmienky účasti stanovené kontrolovaným v predmetnom verejnom obstarávaní, a to aj napriek tomu, že z dokumentu „Potvrdenie“ z 26. 10. 2016 vydaného spoločnosťou DÔVERA zdravotná poisťovňa, Cintorínska 5, 949 01 Nitra jednoznačne vyplýva, že člen skupiny dodávateľov, WWW má voči predmetnej spoločnosti evidované nedoplatky na poisťovňu na verejné zdravotné poistenie.
127. V nadväznosti na argument kontrolovaného týkajúci sa toho, že predmetná zdravotná poisťovňa vydala vyššie uvedený dokument v súlade s aktuálnym stavom, poukazuje úrad na to, že vo výzve úrad nekonštatoval, že bol predmetný dokument vydaný v rozpore s aktuálnym stavom. Je zjavné, že spoločnosť DÔVERA zdravotná poisťovňa, Cintorínska 5, 949 01 Nitra vydala predmetné potvrdenie v súlade s aktuálnym stavom. V súvislosti s argumentom kontrolovaného uvedeným pod bodom 54 tohto rozhodnutia, úrad konštatuje, že uvedené tvrdenia kontrolovaného nie sú pravdivé. Úrad vo výzve nekonštatoval, že mal byť predmetný uchádzač vylúčený z procesu verejného obstarávania. Úrad konštatuje, že kontrolovaný postupoval v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní, keď nepožiadav uchádzača skupina dodávateľov XXX-WWW o vysvetlenie dokladov predložených týmto uchádzačom za účelom preukázania splnenia podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v nadväznosti na člena skupiny dodávateľov WWW a nezaoberal sa tým, či predmetný člen skupiny dodávateľov zaplatil nedoplatky, prípadne či mu bolo povolené nedoplatky uhradiť v splátkach alebo nie, v dôsledku čoho vniesol do predmetného procesu verejného obstarávania zmätočnosť. Úrad zároveň poukazuje opätovne na to, že práve ustanovenie § 32 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní umožňuje to, aby sa verejného obstarávania mohol zúčastniť aj taký hospodársky subjekt, resp. že za spĺňajúceho podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa odseku 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní, sa považuje aj taký hospodársky subjekt, ktorý zaplatil nedoplatky alebo mu bolo povolené nedoplatky platiť v splátkach. Úrad poukazuje opätovne na to, že kontrolovaný je povinný vyhodnocovať splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v súlade s tým, ako ich stanovil v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, čo však kontrolovaný neurobil, nakoľko nepožiadav uvedeného uchádzača o vysvetlenie/doplnenie dokladov ním predložených za účelom preukázania splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní.
128. Vzhľadom na uvedené úrad konštatuje, že kontrolovaný **postupoval v rozpore s § 10 ods. 2 v nadväznosti na § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní**, keď nepožiadav uchádzača skupina dodávateľov XXX-WWW o vysvetlenie dokladov predložených týmto uchádzačom za účelom preukázania splnenia podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v nadväznosti na člena skupiny dodávateľov WWW a nezaoberal sa tým, či predmetný člen skupiny dodávateľov zaplatil nedoplatky, prípadne či mu bolo povolené nedoplatky uhradiť v splátkach alebo nie, v dôsledku čoho vniesol do predmetného procesu verejného obstarávania zmätočnosť. Úrad konštatuje, že konanie kontrolovaného **mohlo mať** Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

**vplyv na výsledok predmetného verejného obstarávania**, nakoľko uchádzač skupina dodávateľov XXX-WWW bol v predmetnom verejnom obstarávaní vyhodnotený ako úspešný uchádzač, aj napriek tomu, že z obsahu dokladov predložených týmto uchádzačom nevyplýva bez uplatnenia inštitútu vysvetlenia alebo doplnenia dokladov predložených týmto uchádzačom splnenie podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v nadväznosti na člena skupiny dodávateľov, spoločnosť WWW.

129. Podľa § 175 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, rozhodnutím nariadi zrušiť použitý postup zadávania zákazky alebo časti zákazky. Úrad identifikoval, že porušenie zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne **porušenie § 43 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, opakované porušenie § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, porušenie § 23 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní a porušenie § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, ktoré mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**, keďže zákon o verejnom obstarávaní bol kontrolovaným porušený pri uverejňovaní súťažných podkladov potrebných na vypracovanie ponuky na profile kontrolovaného, v procese verejného obstarávania v štádiu vyhodnocovania ponúk pokiaľ ide o dôvodné podozrenie z existencie potenciálneho konfliktu záujmov, v procese stanovovania požiadaviek na obsah ponuky kontrolovaným v súťažných podkladoch, čo sa následne prejavilo v štádiu vyhodnocovania ponúk, nakoľko nie je zrejmé, na základe čoho vyhodnotil kontrolovaný uchádzača skupinu dodávateľov XXX-WWW ako spĺňajúceho požiadavky na predmet zákazky a v procese vyhodnocovania splnenia podmienok účasti úspešným uchádzačom vo verejnom obstarávaní.
130. Keďže úrad v rámci zistenej skutočnosti č. 1 uvedenej v tomto rozhodnutí zistil porušenie zákona o verejnom obstarávaní zo strany kontrolovaného, ktoré mohlo mať vplyv na výsledok predmetného verejného obstarávania a tohto porušenia sa kontrolovaný dopustil v rámci prípravnej fázy zadávania zákazky a zároveň v predmetnom verejnom obstarávaní došlo k uplynutiu lehoty na predkladanie ponúk, úrad nariaďuje kontrolovanému zrušiť použitý zadávania predmetnej zákazky, a to do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia, keďže žiadnym iným spôsobom nie je možné odstrániť protiprávny stav.
131. Podľa § 175 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní je úrad povinný v rozhodnutí, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, uviesť všetky zistené porušenia tohto zákona, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania spolu s údajom, či zistené porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a uviesť stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.
132. V súvislosti s konaním kontrolovaného spočívajúcim v tom, že kontrolovaný neuverejnil na svojom profile všetky dokumenty potrebné na vypracovanie ponuky, a teda neposkytol hospodárskym subjektom bezodplatný neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov odo dňa uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania k týmto dokumentom, úrad uvádza, že **kontrolovaný postupoval v rozpore s § 43 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Zároveň kontrolovaný postupoval v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne princípom transparentnosti, princípom rovnakého zaobchádzania a princípom nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov vo verejnom obstarávaní, ako aj v rozpore s § 23 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní**, nakoľko z kontrolovaným predloženej dokumentácie vyplýva dôvodné podozrenie z existencie

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

potenciálneho konfliktu záujmov v predmetnom verejnom obstarávaní, nakoľko existuje dôvodné podozrenie z prepojenia konateľov kontrolovaného a predsedu komisie kontrolovaného s uchádzačom, skupinou dodávateľov XXX-WWW, ktorý bol vyhodnotený ako úspešný uchádzač vo verejnom obstarávaní, a keďže z predloženej dokumentácie nevyplýva, že by sa kontrolovaný vyššie uvedenými skutočnosťami zaoberal a zároveň z dokumentácie predloženej kontrolovaným nevyplýva, že by kontrolovaný prijal primerané opatrenia a vykonal nápravu za účelom odstránenia konfliktu záujmov. Kontrolovaný ďalej **postupoval v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**, konkrétne princípom transparentnosti, keď nestanovil pod bodom 16 „Obsah ponuky“ súťažných podkladov požiadavku, aby predložili uchádzači vo svojich ponukách dokument, resp. dokumenty obsahujúce technickú špecifikáciu uchádzačmi ponúkaných tovarov za účelom posúdenia toho, či ponuky uchádzačov spĺňajú požiadavky kontrolovaného na predmet zákazky stanovené v zmysle vyjadrenia kontrolovaného vo výkresoch a projektovej dokumentácii tvoriacich súčasť súťažných podkladov. Kontrolovaný taktiež **postupoval v rozpore s § 10 ods. 2 v nadväznosti na § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní**, keď nepožiadaval uchádzača skupina dodávateľov XXX-WWW o vysvetlenie/doplnenie dokladov predložených týmto uchádzačom za účelom preukázania splnenia podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v nadväznosti na člena skupiny dodávateľov WWW a nezaoberal sa tým, či predmetný člen skupiny dodávateľov zaplatil nedoplatky, prípadne či mu bolo povolené nedoplatky uhradiť v splátkach alebo nie, v dôsledku čoho vniesol do predmetného procesu verejného obstarávania zmätočnosť.

133. Za účelom toho, aby sa kontrolovaný v budúcnosti vyhol nezákonnému konaniu v súvislosti s nezverejnením kompletných súťažných podkladov, je potrebné, aby pri zverejňovaní súťažných podkladov a svojom profile vychádzal z § 43 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, a teda na svojom profile poskytol hospodárskym subjektom bezodplatný neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov odo dňa uverejnenia oznámenia ku kompletným súťažným podkladom. Úrad kontrolovanému odporúča, aby sa kontrolovaný v budúcnosti vyhol nezákonnému konaniu spočívajúcemu v tom, že sa nezaoberal v predmetnom verejnom obstarávaní dôvodným podozrením z existencie potenciálneho konfliktu záujmov, je potrebné, aby venoval náležitú pozornosť vyhodnocovaniu ponúk predložených kontrolovanému vo verejnom obstarávaní, a aby sa následne zaoberal dôvodnými podozreniami z existencie potenciálneho konfliktu a prijal primerané opatrenia za účelom jeho odstránenia z procesu verejného obstarávania. Aby sa kontrolovaný v budúcnosti vyhol nezákonnému konaniu v súvislosti so stanovením požiadaviek na obsah ponúk, je potrebné v súťažných podkladoch stanoviť, aby uchádzači vo svojich ponukách predložili dokument, resp. dokumenty obsahujúce technickú špecifikáciu uchádzačmi ponúkaných tovarov za účelom vyhodnotenia ponúk a posúdenia toho, či ponuky uchádzačov spĺňajú požiadavky kontrolovaného na predmet zákazky stanovené v zmysle vyjadrenia kontrolovaného vo výkresoch a projektovej dokumentácii tvoriacich súčasť súťažných podkladov. Aby sa kontrolovaný vyhol nezákonnému konaniu súvisiacemu s vyhodnocovaním splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní, je potrebné, aby kontrolovaný dôsledne vyhodnocoval doklady predložené uchádzačmi vo verejnom obstarávaní v zmysle podmienok účasti stanovených kontrolovaným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v prípade kedy z ich obsahu nie je možné vyhodnotiť splnenie podmienky účasti, uplatnil inštitút vysvetlenia/doplnenia dokladov predložených uchádzačom vo verejnom obstarávaní.

134. Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie podľa odseku 1 sa zároveň doručuje všetkým úradu známym uchádzačom, záujemcom a účastníkom.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

135. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže kontrolovaný ako účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného a osoba podľa § 175 ods. 11 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podať odvolanie podľa § 177 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odvolanie musí byť doručené Úradu pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je rozhodnutie úradu právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

riaditeľka odboru dohľadu II

### Rozhodnutie sa doručí

1. Stolárstvo u Kunaja, s.r.o., Tatranská Štrba č. 1169, 059 41 Štrba – Tatranská Štrba

### Na vedomie

Podľa rozdeľovníka

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.