

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy začatom z vlastného podnetu úradu v priamom rokovacom konaní na predmet nadlimitnej zákazky „Poskytovanie podporných služieb pre zabezpečenie prevádzky IS JSSA“, uverejnenom obstarávateľom **Slovenská pošta, a.s.**, Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica (ďalej len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 188/2016 z 28. 9. 2016 pod značkou 13295 – DES, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad **zastavuje** konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy podľa § 174 ods. 1 písm. o) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Úradu bolo 22. 9. 2016 kontrolovaným doručené oznámenie o dobrovoľnej transparentnosti ex ante pri postupe zadávania nadlimitnej zákazky „Poskytovanie podporných služieb pre zabezpečenie prevádzky IS JSSA“ (ďalej len „oznámenie“). Kontrolovaný ako podmienku použitia priameho rokovacieho konania v oznámení o dobrovoľnej transparentnosti ex ante uviedol ustanovenie § 98 ods. 1 písm. b) bod 2 zákona o verejnom obstarávaní.
2. Odbor metodiky a elektronického verejného obstarávania úradu vnútorným listom z 23. 9. 2016 požiadal odbor dohľadu I úradu o overenie splnenia podmienok pre oprávnené použitie postupu priameho rokovacieho konania podľa § 98 ods. 1 písm. b) bod 2 zákona o verejnom obstarávaní v predmetnom verejnom obstarávaní z dôvodu, že uvedená výnimka zo súťažných postupov verejného obstarávania (tzv. „dostupnosť z jedného zdroja“) by sa mala obmedziť len na špecifické prípady, keď z objektívneho hľadiska existuje len jeden hospodársky subjekt, ktorý môže túto zákazku realizovať.
3. Na základe vzniknutých pochybností odboru metodiky a elektronického verejného obstarávania úradu o objektívnej existencii okolností taxatívne uvedených v § 98 ods. 1 písm. b) bod 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý upravuje prípady oprávňujúce použiť postup priameho rokovacieho konania, úrad za účelom preskúmania skutočnosti, či boli naplnené všetky predpoklady pre použitie postupu priameho rokovacieho konania podľa § 98 ods. 1 písm. b) bod 2 zákona o verejnom obstarávaní, začal podľa § 169 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmaní úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy z vlastného podnetu.
4. Úrad v zmysle § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutím č. 18529-6000/2016-ODI-PO z 5. 10. 2016, vydal predbežné opatrenie, ktorým pozastavil konanie kontrolovaného najdlhšie do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia podľa § 174 alebo

§ 175 zákona o verejnom obstarávaní a rozhodol, že lehoty, ktoré určil kontrolovaný a lehoty kontrolovanému, neplynú. Toto rozhodnutie bolo kontrolovanému doručené 6. 10. 2016.

5. Úrad v súvislosti s vykonávaním dohľadu nad dodržiavaním povinností kontrolovaného ustanovených zákonom o verejnom obstarávaní v predmetnom postupe zadávania zákazky, listom č. 18529-6000/2016-ODI-Ozn. z 3. 11. 2016, doručeným kontrolovanému 9. 11. 2016, oznámil kontrolovanému začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy z vlastného podnetu a zároveň vyzval kontrolovaného na doručenie kompletnej dokumentácie v origináli, a to do piatich pracovných dní odo dňa doručenia výzvy. V súlade s § 171 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní sa toto konanie začalo dňom doručenia tohto oznámenia.
6. Kontrolovaný 16. 11. 2016 doručil úradu dokumentáciu k predmetnému priamemu rokovaciemu konaniu. Úrad preštudovaním kontrolovaným predloženou dokumentáciou mal za to, že táto dokumentácia nie je kompletná. Na základe uvedeného úrad podľa § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutím č. 18529-6000/2016-ODI-P z 28. 11. 2016 prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy a nariadil kontrolovanému doručiť kompletnú dokumentáciu v origináli v lehote do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. V dodatočnej lehote určenej úradom, konkrétne 14. 12. 2016, doručil kontrolovaný úradu doplnenie dokumentácie v origináli, čím sa dokumentácia k predmetnému verejnemu obstarávaniu stala kompletnou.
7. Úrad listom „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ zo 4. 1. 2017, doručeným kontrolovanému 9. 1. 2017, vyzval kontrolovaného, aby v súlade s § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní doručil úradu vyjadrenie k zisteným skutočnostiam, a to do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia výzvy. Kontrolovaný v rámci uvedenej lehoty listom doručeným úradu 10. 1. 2017 požiadal o predĺženie lehoty na doručenie vyjadrenia o 10 pracovných dní z dôvodu obsahovej, administratívnej a personálnej náročnosti vyjadrenia sa ku zisteným skutočnostiam. Kontrolovaný následne požiadal o predĺženie lehoty na doručenie vyjadrenia aj listom doručeným úradu 30. 1. 2017 o 20 pracovných dní, resp. ďalším listom doručeným úradu 6. 3. 2017 požiadal o predĺženie lehoty na doručenie vyjadrenia o ďalších 10 pracovných dní. Kontrolovaný následne listom doručeným úradu 13. 3. 2017 požiadal o predĺženie lehoty na predloženie predmetného vyjadrenia do 13. 4. 2017. Kontrolovaný listom doručeným úradu 12. 4. 2017 opätovne požiadal o predĺženie lehoty na predloženie vyjadrenia sa ku zisteným skutočnostiam, a to do 25. 5. 2017. Úrad všetkým žiadostiam o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k zisteným skutočnostiam vyhovel. Samotné vyjadrenie k zisteným skutočnostiam doručil kontrolovaný 24. 5. 2017.
8. Úrad po preskúmaní dokumentácie k predmetnému verejnemu obstarávaniu, ako aj skutočností uvedených vo vyjadrení kontrolovaného k zisteným skutočnostiam, konštatuje, že v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy nezistil porušenie zákona o verejnom obstarávaní, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.
9. Podľa § 174 ods. 1 písm. o) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) alebo ods. 3 a 4 nezistí porušenie tohto zákona, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok obstarávania.

10. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 177 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 438/2015 Z. z. proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie úradu preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

riaditeľka odboru dohľadu I

Rozhodnutie sa doručuje:

Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica – kontrolovaný