

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b), § 169 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v konaní o preskúmanie úkonov osoby podľa § 8 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **Združenie urbáriátu, pozemkové spoločenstvo Selce, Selčianska cesta 132, 976 11 Selce** (ďalej len „kontrolovaný“) pred uzavretím zmluvy na predmet zákazky „**Rekonštrukcia protipožiarnej cesty v časti Jelšiny obce Selce**“, ktorá bola vyhlásená uverejnením výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 118/2016 z 21. 6. 2016 pod značkou 10060-WYP, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného z vlastného podnetu úradu podľa § 174 ods. 1 písm. e) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pri **zadávaní zákazky** pred uzavretím zmluvy na predmet zákazky „**Rekonštrukcia protipožiarnej cesty v časti Jelšiny obce Selce**“, ktorá bola vyhlásená uverejnením výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 118/2016 z 21. 6. 2016 pod značkou 10060-WYP.

O d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 26. 8. 2016 bol Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) doručený list „Sťažnosť na postup verejného obstarávateľa“ z 12. 8. 2016, v ktorom autor podnetu žiada úrad o vykonanie kontroly postupu kontrolovaného pri zadávaní podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác na predmet zákazky „Rekonštrukcia protipožiarnej cesty v časti Jelšiny obce Selce“, ktorej výzva na predkladanie ponúk bola zverejnená vo Vestníku verejného obstarávania č. 118/2016 z 21. 6. 2016 pod zn. 10060 – WYP. Úrad si po preverení tvrdení autora podnetu podnet osvojil.
2. Podľa § 167 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) úrad vykonáva dohľad nad dodržiavaním povinností verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní ustanovených zákonom o verejnom obstarávaní.
3. Podľa § 169 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadaním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva (ďalej len „konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“) sa začína
 - a) z vlastného podnetu úradu,

- b) na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky alebo koncesie,
- c) na základe podnetu úradu vlády alebo
- d) na základe námietok.

4. Úrad listom č. 16873-7000/2016-ODII/3 „Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ z 5. 1. 2017, doručeným 12. 1. 2017, oznámil kontrolovanému v zmysle § 169 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy na základe vlastného podnetu úradu na výkon kontroly na predmet zákazky „Rekonštrukcia protipožiarnej cesty v časti Jelšiny obce Selce“. Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy na základe vlastného podnetu na výkon kontroly začalo v zmysle § 171 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní 12. 1. 2017. Nakoľko začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy nemá podľa § 173 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní odkladný účinok na konanie kontrolovaného, úrad 5. 1. 2017 vydal rozhodnutie o predbežnom opatrení č. 16873-7000/2016-ODII/4-PO, ktorým podľa § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní pozastavil konanie kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní a zároveň rozhodol, že lehoty, ktoré určil kontrolovaný, a taktiež lehoty stanovené zákonom o verejnom obstarávaní kontrolovanému neplynú, a to až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu podľa § 174 alebo § 175 zákona o verejnom obstarávaní vydaného v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy.
5. Úrad listom č. 16873-7000/2016-ODII/3 „Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ z 5. 1. 2017 vyzval kontrolovaného, aby v zmysle § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručil úradu kompletnú dokumentáciu v origináli k danému verejnému obstarávaniu, a to v lehote piatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetného oznámenia.
6. Keďže kontrolovaný v stanovenej lehote nedoručil úradu žiadnu dokumentáciu z predmetného verejného obstarávania, úrad 25. 1. 2017 vydal rozhodnutie č. 16873-7000/2016-ODII/5 o prerušení konania, ktorým prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy a nariadil kontrolovanému doručiť úradu kompletnú dokumentáciu v origináli do 10 pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Rozhodnutie o prerušení konania nadobudlo právoplatnosť 30. 1. 2017.
7. Dňa 6. 2. 2017 bola dokumentácia z predmetného verejného obstarávania doručená prostredníctvom sprievodného listu od Pôdohospodárskej platobnej agentúry, Dobrovičova ul. č. 12, 815 26 Bratislava (ďalej len „PPA“).
8. Listom č. 16873-7000/2016-ODII/6 „Vyžiadanie predbežných záverov z finančnej kontroly verejného obstarávania“ z 22. 2. 2017, doručeným 27. 2. 2017, úrad požiadal Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Račianska 153/A, 830 03 Bratislava 33 (ďalej len „MP a RV SR“) ako Riadiaci orgán pre Program rozvoja vidieka 2014-2020 o doručenie predbežných záverov z finančnej kontroly predmetného verejného obstarávania, ak táto bola vykonaná.
9. Keďže po preskúmaní doručenej dokumentácie úrad zistil, že ju nebolo možné považovať za kompletnú, 28. 2. 2017 vydal rozhodnutie č. 16873-7000/2016-ODII/7 o prerušení konania, ktorým prerušil podľa § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy a nariadil kontrolovanému

doručiť úradu kompletnú dokumentáciu v origináli do 10 pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Rozhodnutie o prerušení konania nadobudlo právoplatnosť 2. 3. 2017.

10. Dňa 14. 3. 2017 bol úradu doručený prostredníctvom emailu list č. 2652/2017 „Predbežné závery z finančnej kontroly verejného obstarávania“ z 13. 3. 2017, v ktorom MP a RV SR uviedlo, že nevykonáva a ani doposiaľ nevykonala finančnú kontrolu predmetného verejného obstarávania. Uvedený list bol úradu zároveň doručený aj prostredníctvom pošty 16. 3. 2017.
11. Dňa 22. 3. 2017 bol úradu doručený list „Konanie o kontrole postupu kontrolovaného – stanovisko“ zo 17. 3. 2017, prostredníctvom ktorého kontrolovaný predložil úradu požadované doplnenie dokumentácie a poskytol vyžiadané vyjadrenie súvisiace s výkonom kontroly.
12. Vzhľadom na to, že kontrolovaným predložená dokumentácia neobsahovala všetky dokumenty, resp. obsahovala určité nezrovnalosti, ktoré bolo nevyhnutné odstrániť pre objektívne posúdenie skutkového stavu veci, požiadal úrad kontrolovaného listom č. 16873-7000/2016-ODII/8 „Vyžiadanie – výzva na doplnenie kompletnej dokumentácie vo veci konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ z 12. 4. 2017, o jej doplnenie.
13. Dňa 2. 5. 2017 doručil kontrolovaný úradu prostredníctvom pošty list „Výzva na doplnenie kompletnej dokumentácie vo veci konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy – doplnenie“ z 25. 4. 2017, prostredníctvom ktorého doručil úradu doplnenie dokumentácie.
14. Účelom konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného bolo riadne posúdenie objektívneho stavu veci z kontrolovaným doručenej dokumentácie a jeho súladu so zákonom o verejnom obstarávaní.

Po preskúmaní predloženej dokumentácie úrad zistil nasledovné:

15. Kontrolovaný je osobou podľa § 8 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Na obstaranie vyššie uvedeného predmetu zákazky, týkajúceho sa zákazky na uskutočnenie stavebných prác, kontrolovaný použil postup zadávania podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhoviska podľa § 113 a nasl. zákona o verejnom obstarávaní v nadväznosti na § 8 ods. 1 písm. b) bod 3 a § 108 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
16. Kontrolovaný vyhlásil postup zadávania podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhoviska podľa § 113 a nasl. zákona o verejnom obstarávaní na predmet zákazky **„Rekonštrukcia protipožiarnej cesty v časti Jelšiny obce Selce“**, zverejnením výzvy na predkladanie ponúk (ďalej len „výzva“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 118/2016 z 21. 6. 2016 pod značkou 10060-WYP.
17. Kontrolovaný uverejnil súťažné podklady z predmetného verejného obstarávania na svojom profile 21. 6. 2016.
18. Kontrolovaný určil predpokladanú hodnotu zákazky v sume 478 000,00 EUR bez DPH na základe rozpočtu k projektu navrhnutého projektantom 1. 10. 2015. V závislosti od typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky ide o podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác podľa § 5 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní. Uvedenú výšku

predpokladanej hodnoty zákazky zároveň kontrolovaný uviedol v bode II.1.5) „Celková predpokladaná hodnota“ výzvy.

19. Kontrolovaný v bode II.1.4) „Stručný opis“ výzvy uviedol, že predmetom zákazky je rekonštrukcia lesnej cesty v časti Jelšiny obce Selce, ktorej vlastníkom a užívateľom jestvujúcej komunikácie vrátane pozemkov je kontrolovaný. Cieľom rekonštrukcie je vylepšenie jestvujúceho komunikačného prístupu do lesnej oblasti, ktorou sa zabezpečí celoročný, rýchly a bezpečný presun lesnej zveri. Súčasný technický stav vozovky a z časti nefunkčný odvodňovací systém si vyžaduje úpravu aj z dôvodu zabránenia jej ďalšieho poškodzovania.
20. Kontrolovaný v bode II.1.6) „Informácie o častiach“ výzvy uviedol, že predmetná zákazka sa nedelí na časti.
21. Kontrolovaný v bode II.2.3) „Miesto dodania“ výzvy ako hlavné miesto dodania alebo plnenia uviedol názov a sídlo kontrolovaného.
22. Kontrolovaný v bode II.2.5) „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ výzvy uviedol, že cena nie je jediným kritériom výberu a všetky kritériá sú uvedené len v súťažných podkladoch. V súťažných podkladoch boli ako kritériá na výber ekonomicky najvýhodnejšej ponuky uvedené:
 - a) najnižšia cena za predmet zákazky celkom spolu v EUR bez DPH – váha pre hodnotenie 80 bodov
 - b) najkratšia lehota na vykonanie predmetu zákazky uvedená v mesiacoch – váha pre hodnotenie 20 bodov.
23. Kontrolovaný v bode II.2.7) „Dĺžka trvania zákazky alebo rámcovej dohody“ výzvy uviedol 12 mesiacov od zadania zákazky.
24. Kontrolovaný v bode II.2.13) „Informácie o fondoch Európskej únie“ výzvy uviedol, že predmet zákazky bude financovaný z fondov Európskej únie a to prostredníctvom Programu rozvoja vidieka SR 2014 - 2020.
25. Kontrolovaný v bode III.1.5) „Informácie o vyhradených zákazkách“ výzvy uviedol, že zákazka je vyhradená pre chránené pracovné dielne a hospodárske subjekty, ktorých hlavným cieľom je sociálna a profesionálna integrácia postihnutých alebo znevýhodnených osôb a uskutočnenie zákazky je vyhradené pre rámcové programy chránených pracovných miest.
26. Kontrolovaný v bode IV.1.3) „Informácie o rámcovej dohode“ výzvy uviedol, že obstarávanie nezahŕňa uzavretie rámcovej dohody.
27. Kontrolovaný v bode IV.1.6) „Informácie o elektronickej aukcii“ výzvy uviedol, že sa nepoužije elektronickej aukcia.
28. Kontrolovaný v bode IV.2.2) „Lehota na predkladanie ponúk“ výzvy uviedol, že lehota na predkladanie ponúk je stanovená do 13. 7. 2016 do 10:00 hod..
29. Kontrolovaný v bode IV.2.6) „Minimálna lehota, počas ktorej sú ponuky uchádzačov viazané“ výzvy uviedol, že ponuky uchádzačov musia byť platné do 30. 6. 2018.

30. Kontrolovaný v bode IV.2.7) „Podmienky na otváranie ponúk“ výzvy uviedol, že otváranie ponúk sa uskutoční 13. 7. 2016 o 10:05 hod. v mieste: B&J Finance, s.r.o., Robotnícka 6, 974 01 Banská Bystrica, kanc. č. 411 (4. poschodie).
31. Kontrolovaný 17. 6. 2016 vymenoval xxxxxxxx za osobu zodpovednú za verejné obstarávanie.
32. Z predloženej dokumentácie vyplýva, že kontrolovaný poskytol súťažné podklady 10 záujemcom, o ktorých kontrolovaný vedie evidenciu.
33. V podbode 13.2 bodu 13. „Komunikácia medzi obstarávateľom a záujemcami/uchádzačmi“ súťažných podkladov, kontrolovaný stanovil, že dorozumievanie medzi kontrolovaným a záujemcami, resp. uchádzačmi možno uskutočňovať prostredníctvom pošty, iného doručovateľa, faxom a elektronicky alebo ich kombináciou.
34. Dňa 23. 6. 2016 bol kontrolovanému doručený prostredníctvom pošty list „Žiadosť o nápravu (1) proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch (2) proti podmienkam uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk“ z 22. 6. 2016 v zmysle § 164 ods. 1 písm. a) a b) zákona o verejnom obstarávaní od záujemcu XXXXXX (ďalej len „XXXXXX“), v ktorom uvedený záujemca požiadal kontrolovaného o vykonanie nápravy v bode VI.3) „Doplňujúce informácie“ výzvy ako aj znenia časti A.1 „Pokyny pre záujemcov/uchádzačov“ bodu 7.1. súťažných podkladov, a to konkrétne, cit.: „Predmetného verejného obstarávania sa môžu zúčastniť len záujemcovia/uchádzači, ktorí majú štatút chránenej dielne alebo chráneného pracoviska“. Predmetnú žiadosť o nápravu záujemca XXXXXX smeroval proti vyššie špecifikovanej podmienke, nakoľko ju považoval za neprimeranú, a to aj vzhľadom na výkladové stanovisko úradu č. 7/2016, keďže možnosť vyhradiť účasť na zadávaní zákazky len záujemcom, ktorí majú štatút chránenej dielne alebo chráneného pracoviska, sa viaže len na také predmety zákaziek, ktoré budú občania so zdravotným postihnutím v zodpovednej kvalite schopní aj vykonávať a teda len formálne vyhradenie zákazky pre chránené dielne a chránené pracoviská bez zohľadnenia reálneho významu tohto inštitútu nie je v súlade s princípmi verejného obstarávania. Záujemca XXXXXX v závere svojej žiadosti navrhol kontrolovanému zrušiť vyššie uvedenú podmienku.
35. Kontrolovaný na vyššie uvedenú žiadosť o nápravu doručenú od záujemcu XXXXXX odpovedal listom „Oznámenie o zamietnutí žiadosti o nápravu s odôvodnením“ z 27. 6. 2016, doručeným prostredníctvom emailu 27. 6. 2016, v obsahu ktorého kontrolovaný zamietol žiadosť o nápravu tohto záujemcu, a to s odôvodnením, ktoré je špecifikované v predmetnom liste.
36. Dňa 27. 6. 2016 bol kontrolovanému prostredníctvom pošty doručený list „Žiadosť o nápravu (§ 164 ods. 1 písm. a))“ z 22. 6. 2016 v zmysle § 164 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní od záujemcu YYYYYYY (ďalej len „YYYYYY“), v ktorom tento záujemca taktiež požiadal kontrolovaného o vykonanie nápravy v bode VI.3) „Doplňujúce informácie“ výzvy, konkrétne o odstránenie diskriminácie, ktorá vyplýva z vyhradenia zákazky len pre tých záujemcov/uchádzačov, ktorí majú štatút chránenej dielne alebo chráneného pracoviska.
37. Kontrolovaný na vyššie uvedenú žiadosť o nápravu doručenú od záujemcu YYYYYYY odpovedal listom „Oznámenie o zamietnutí žiadosti o nápravu s odôvodnením“ z 28. 6. 2016, doručeným prostredníctvom emailu z 28. 6. 2016, v obsahu ktorého kontrolovaný zamietol žiadosť o nápravu tohto záujemcu s odôvodnením, ktoré je špecifikované v predmetnom liste.

38. Dňa 1. 7. 2016 bol kontrolovanému doručený prostredníctvom pošty list „Rekonštrukcia protipožiarnej cesty v časti Jelšiny obce Selce“ – žiadosť o nápravu“ z 29. 6. 2016 v zmysle § 164 ods. 1 písm. a) a písm. b) zákona o verejnom obstarávaní od záujemcu ZZZZZZ (ďalej len „ZZZZZZ“), v ktorom uvedený záujemca požiadal kontrolovaného o vykonanie nápravy v bode VI.3) „Doplnujúce informácie“ výzvy ako aj znenia časti A.1 „Pokyny pre záujemcov/uchádzačov“ bodu 7.1. súťažných podkladov, a to konkrétne, cit.: „Predmetného verejného obstarávania sa môžu zúčastniť len záujemcovia/uchádzači, ktorí majú štatút chránenej dielne alebo chráneného pracoviska“. Predmetnú žiadosť o nápravu záujemca ZZZZZZ smeroval proti vyššie špecifikovanej podmienke, nakoľko ju považoval za neprimeranú a diskriminačnú, a to aj vzhľadom na výkladové stanovisko úradu č. 7/2016, keďže možnosť vyhradiť účasť na zadávaní zákazky len záujemcom, ktorí majú štatút chránenej dielne alebo chráneného pracoviska, sa viaže len na také predmety zákaziek, ktoré budú občania so zdravotným postihnutím v zodpovednej kvalite schopní aj vykonávať, a teda len formálne vyhradenie zákazky pre chránené dielne a chránené pracoviská bez zohľadnenia reálneho významu tohto inštitútu nie je v súlade s princípmi verejného obstarávania ako aj vzhľadom na rozsudok krajského súdu v Bratislave č.k. 1S 248/2013-56 z 19. 6. 2014. Záujemca ZZZZZZ v závere svojej žiadosti navrhol kontrolovanému zrušiť vyššie uvedenú podmienku.
39. Kontrolovaný na vyššie uvedenú žiadosť o nápravu doručení od záujemcu ZZZZZZ odpovedal listom „Oznámenie o zamietnutí žiadosti o nápravu s odôvodnením“ z 8. 7. 2016, doručeným prostredníctvom emailu 8. 7. 2016, v obsahu ktorého kontrolovaný zamietol žiadosť o nápravu tohto záujemcu, a to s odôvodnením, ktoré je špecifikované v predmetnom liste.
40. Ponuku v lehote na predkladanie ponúk dňa 13. 7. 2016 predložili dvaja nasledovní uchádzači:
1. AAAAAA (ďalej len „AAAAAA“) – osobne 13. 7. 2016 o 9:30 hod.,
 2. BBBBBB (ďalej len „BBBBBB“) – poštou 13. 7. 2016 o 9:55 hod..
41. Kontrolovaný dňa 17. 6. 2016 zriadil 4 člennú komisiu na vyhodnotenie ponúk s jedným členom bez práva vyhodnocovať ponuky, ktorá odborné vzdelanie a odbornú prax preukázala svojimi životopismi. Všetci členovia komisie predložili kontrolovanému čestné vyhlásenie z 13. 7. 2016 o tom, že nenastali skutočnosti, pre ktoré by nemohli byť členmi komisie.
42. Kontrolovaný dňa 12. 7. 2016 zverejnil vo svojom profile informáciu k predmetnej zákazke týkajúcu sa splnenia povinnosti podľa § 52 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, a to informáciu o otváraní časti ponúk označených ako „OSTATNÉ“, ktorého termín stanovil na 13. 7. 2016.
43. Otváranie obálok s ponukami označenými ako „Ostatné“ sa uskutočnilo 13. 7. 2016 o 10:05 hod., čo zachytáva aj „**Zápisnica z otvárania ponúk v časti „Ostatné“**“, z ktorej vyplýva, že na otváraní ponúk sa zúčastnili všetci členovia komisie, pričom v stanovenej lehote na predkladanie ponúk predložili svoje ponuky v uzatvorenom obale 2 vyššie uvedení uchádzači. Komisia kontrolovaného v predmetnej zápisnici uviedla, že po overení predložených dokladov vyhodnotila, že obaja uchádzači predložili na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa § 33 a § 34 zákona o verejnom obstarávaní Jednotný európsky dokument, a teda predbežne splnili všetky podmienky účasti a požiadavky kontrolovaného stanovené vo výzve a v súťažných podkladoch, a preto komisia kontrolovaného odporučila požiadať uchádzača s ekonomicky najvýhodnejšou ponukou

o predloženie dokumentov, preukazujúcich splnenie podmienok účasti podľa § 33 a § 34 zákona o verejnom obstarávaní.

44. Kontrolovaný dňa 30. 7. 2016 zaslal obom uchádzačom Oznámenie o ukončení vyhodnotenia časti „OSTATNÉ“ v zmysle § 52 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, v ktorom uviedol, že uchádzači podmienky účasti splnili a že otváranie ponúk označených ako časť „KRITÉRIÁ“ bude 10. 8. 2016 o 10:00 hod..
45. Kontrolovaný dňa 30. 7. 2016 odoslal úradu informáciu v zmysle § 166 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, že nedošlo k vylúčeniu žiadneho uchádzača, záujemcu alebo účastníka pred otváraním častí ponúk označených ako „Kritériá“, pričom ako dátum kedy sa o tejto skutočnosti kontrolovaný dozvedel, bol uvedený deň 13. 7. 2016.
46. Kontrolovaný 9. 8. 2016 zverejnil vo svojom profile informáciu k predmetnej zákazke týkajúcu sa splnenie povinnosti podľa § 52 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, a to informáciu o otváraní časti ponúk označených ako „KRITÉRIÁ“, ktorého termín stanovil na 10. 8. 2016 o 10:00 hod..
47. Otváranie obálok s ponukami označenými ako „KRITÉRIÁ“ sa uskutočnilo 10. 8. 2016 o 10:00 hod., čo zachytáva aj „**Zápisnica z otvárania ponúk v časti „Kritériá“**“, z ktorej vyplýva, že na otváraní tejto časti ponúk sa zúčastnili všetci členovia komisie, pričom uviedli, že ponuky oboch uchádzačov pre časť „KRITÉRIÁ“ boli predložené v neporušenom stave, pričom uchádzači predložili nasledovné návrhy na plnenie kritérií:

Názov uchádzača	Cena v EUR bez DPH za predmet zákazky	Body za kritérium „Cena v EUR bez DPH za predmet zákazky“	Lehota na plnenie predmetu zákazky v mesiacoch	Body za kritérium „Lehota na plnenie predmetu zákazky v mesiacoch“	Bodové ohodnotenie celkovo
AAAAAA	475 502,90	77,09	8	20	97,09
BBBBBB	458 234,46	80,00	12	13,33	93,33

48. Komisia kontrolovaného zároveň odporučila kontrolovanému, aby požiadal uchádzača s najvyšším bodovým ohodnotením (AAAAAA), o predloženie dokumentov, ktorými preukáže splnenie podmienok účasti podľa § 33 a § 34 zákona o verejnom obstarávaní.
49. Dňa 8. 9. 2016 kontrolovaný požiadal uchádzača AAAAAA listom zo 7. 9. 2016 o predloženie dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti, ktoré preukazoval vo svojej ponuke prostredníctvom jednotného európskeho dokumentu a to do 10 pracovných dní od doručenia predmetného listu.
50. Zároveň dňa 8. 9. 2016 kontrolovaný odoslal obom uchádzačom v prílohe sprievodného listu zo 7. 9. 2016 Zápisnicu z otvárania ponúk časť „Kritériá“.

51. Dňa 17. 9. 2016 uchádzač AAAAAA doručil kontrolovanému požadované doklady, ktoré nahradil vo svojej ponuke jednotným európskym dokumentom.
52. Komisia kontrolovaného následne pristúpila k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti na základe dokladov doručených uchádzačom AAAAAA, ktoré nahradil vo svojej ponuke jednotným európskym dokumentom a vyhotovila zápisnicu „Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti“ zo 4. 10. 2016, v ktorej uviedla, že po preštudovaní doručených dokumentov uchádzačom AAAAAA konštatuje, že uchádzač AAAAAA splnil všetky podmienky účasti stanovené kontrolovaným.
53. Komisia kontrolovaného tiež vyhotovila zápisnicu „Zápisnica z celkového vyhodnotenia predložených ponúk“ zo 4. 10. 2016, v ktorej konštatovala, že úspešným uchádzačom sa stal uchádzač AAAAAA s najvyšším počtom bodov 97,09 a preto je jeho ponuka ekonomicky najvýhodnejšia. Zároveň komisia kontrolovaného uviedla, že ponuka tohto uchádzača obsahovala všetky dokumenty a boli splnené všetky podmienky účasti požadované v predmetnom verejnom obstarávaní kontrolovaným.
54. Následne kontrolovaný odoslal 5. 10. 2016 uchádzačovi AAAAAA listom zo 4. 10. 2016 oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk, v ktorom konštatoval, že jeho ponuku prijíma, nakoľko bola vyhodnotená jeho ponuka ako úspešná.
55. Zároveň kontrolovaný aj uchádzačovi BBBBBB zaslal 5. 10. 2016 oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk, v ktorom konštatoval, že jeho ponuku neprijíma, nakoľko bola vyhodnotená jeho ponuka ako ďalšia v poradí a teda sa stal neúspešným uchádzačom.
56. Kontrolovaný 15. 11. 2016 zverejnil informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk v zmysle § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní na svojom profile.
57. Dňa 15. 11. 2016 kontrolovaný zároveň uverejnil na svojom profile zápisnicu z otvárania ponúk v časti „Ostatné“, zápisnicu z otvárania ponúk v časti „Kritériá“, zápisnicu zo splnenia podmienok účasti, zápisnicu z celkového vyhodnotenia predložených ponúk, ponuky oboch uchádzačov ako aj správu o zákazke.

Výzva úradu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy

58. Úrad listom č. 16873-7000/2016-ODII/9 z 18. 5. 2017, doručeným 22. 5. 2017, v zmysle § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní vyzval kontrolovaného na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy (ďalej len „výzva na vyjadrenie“), a to v lehote **5 pracovných dní** odo dňa doručenia tejto výzvy na vyjadrenie. Zároveň úrad v predmetnej výzve na vyjadrenie uviedol, že lehota podľa § 175 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní neplynie od vydania tejto výzvy na vyjadrenie do doručenia vyjadrenia kontrolovaného alebo do uplynutia lehoty na jeho doručenie, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.
59. V predmetnom liste úrad vyzval kontrolovaného, aby sa vyjadril k zisteniu úradu č. 1, podľa ktorého mal úrad za to, že konanie kontrolovaného, spočívajúce v tom, že kontrolovaný vo výzve a v súťažných podkladoch obmedzil účasť vo verejnom obstarávaní len subjektom so štatútom chránenej dielne alebo chráneného pracoviska s predmetom činnosti v oblasti stavebných prác, **je v rozpore s účelom ustanovenia § 108 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**, a to z dôvodu, že predmet zákazky by mal byť vykonávaný len zamestnancami

chránenej dielne alebo chráneného pracoviska, pričom takýto predmet zákazky nie sú objektívne schopní realizovať zamestnanci subjektu s týmto postavením, resp. ani samotný úspešný uchádzač. **Požiadavka kontrolovaného vymedzujúca účasť iba záujemcom so štatútom chránenej dielne alebo chráneného pracoviska s predmetom činnosti v oblasti stavebných prác je v zmysle uvedeného nevykonateľnou, a teda v rozpore s princípom nediskriminácie podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, pričom uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní malo vplyv na výsledok verejného obstarávania.**

Vyjadrenie kontrolovaného ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy

60. Do 29. 5. 2017, t.j. do posledného dňa lehoty na doručenie vyjadrenia kontrolovaného ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného, kontrolovaný úradu nedoručil žiadne vyjadrenie a zároveň ani nepožiadal o predĺženie lehoty na doručenie vyjadrenia kontrolovaného ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného.
61. Dňa 6. 6. 2017 kontrolovaný doručil úradu list „Konanie o kontrole postupu kontrolovaného – stanovisko“ z 2. 6. 2017, v ktorom kontrolovaný uviedol, že dňa 1. 6. 2016 bolo predmetné verejné obstarávanie zo strany kontrolovaného **zrušené** a kontrolovaný do budúcnosti neplánuje jeho opätovné vyhlásenie.
62. Kontrolovaný zverejnil vo Vestníku verejného obstarávania č. 109/2017 z 2. 6. 2017 pod značkou 07861 - IPP informáciu o výsledku verejného obstarávania. V bode V.1) tohto oznámenia kontrolovaný uviedol, cit.: „zmluva/časť nebola pridelená: § 57 ods. 2 – zmenili sa okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie.“.
63. Podľa § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota. Ak bola predložená len jedna ponuka a verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nezrušil verejné obstarávanie alebo jeho časť, je povinný zverejniť v profile odôvodnenie, prečo verejné obstarávanie nezrušil.
64. Podľa § 174 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní úrad rozhodnutím zastaví konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak kontrolovaný zrušil použitý postup zadávania zákazky, koncesie, jej časť alebo súťaž návrhov alebo ak úrad v tom istom postupe zadávania zákazky, koncesie, jej časti alebo v tej istej súťaži návrhov už vydal rozhodnutie podľa § 175 ods. 1 písm. b); to neplatí, ak námietky smerujú proti zrušeniu použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, jej časti alebo súťaže návrhov.
65. Z uvedených skutočností vyplýva, že pre konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy na základe vlastného podnetu úradu neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca rozhodovaniu v konaní o preskúmaní úkonov kontrolovaného v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona

o verejnom obstarávaní, keďže kontrolovaný pred vydaním rozhodnutia vo veci zrušil použitý postup zadávania zákazky.

66. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 177 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

riaditeľka odboru dohľadu II

Rozhodnutie sa doručí

1. Združenie urbariátu, pozemkové spoločenstvo Selce, Selčianska cesta 132, 976 11 Selce