

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c) a § 167 ods. 2 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XX** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vyhodnoteniu ponúk vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky „**Stravovacie služby formou stravných poukážok**“ vyhlásenej verejným obstarávateľom **Záchranná zdravotná služba Bratislava**, Antolská 11, 850 07 Bratislava, IČO: 17 336 210 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku EÚ dňa 30.01.2019 pod ozn. 2019/S 021-046085 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 22/2019 dňa 31.01.2019 pod zn. 2802 – MSS, vydáva toto

rozhodnutie

Úrad pre verejné obstarávanie **zamieta** námietky navrhovateľa podľa § 175 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

1. Navrhovateľ listom zo dňa 20.06.2019 doručeným Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) dňa 21.06.2019, podal námietky v listinnej podobe smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vyhodnoteniu ponúk. Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené dňa 20.06.2019 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému EVO, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému **v lehote** podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, **v podobe** podľa § 170 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.
2. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ako **uchádzač**. Podľa ust. § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, na účely tohto zákona sa rozumie uchádzačom hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Navrhovateľ v predmetnej verejnej súťaži predložil ponuku elektronicke prostredníctvom informačného systému EVO dňa 28.02.2019 o 11:20:52 hod.. Týmto má úrad za preukázané, že navrhovateľ je aktívne vecne legitimovaný na podanie námietok.
3. Podľa ust. § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 tohto zákona.
4. Podľa ust. § 172 ods. 2 je výška kaucie pri podaní námietok 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2000 eur a najviac
 - a) 10 000 eur, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
 - b) 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).

5. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok **zložil** na účet úradu dňa 19.06.2019 **kauciu vo výške 2.325,37 EUR**, čo v danom prípade činí konkrétne 0,1 % z predpokladanej hodnoty predmetnej zákazky.
6. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.

Námietky navrhovateľa

7. V úvode námietok navrhovateľ konkretizuje úkon kontrolovaného proti ktorému smerujú námietky, a tým konkrétnym úkonom kontrolovaného je **„Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 7. 6. 2019“**, ktoré bolo navrhovateľovi doručené prostredníctvom IS EVO dňa 12.06.2019 o 15:52 hod..
8. Z podaných námietok vyplýva, že cit.: *„Navrhovateľ považuje vyhodnotenie ponúk kontrolovaným (v podobe Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk) za nezákonné predovšetkým z dôvodu, že elektronická aukcia, ktorá sa konala dňa 26. 3. 2019, a ktorej výsledky boli podkladom pre vydanie Oznámenia, prebehla z dôvodu vzniku technických problémov objektívnej povahy mimo dispozičnú sféru navrhovateľa netransparentne a v rozpore so ZVO, keďže došlo k porušeniu zásady rovnosti uchádzačov, čo samo o sebe činí Oznámenie nezákonným.“*.
9. Navrhovateľ vo svojich námietkach poukazuje na dodržiavanie všeobecných princípov verejného obstarávania podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktoré podľa zákona má verejný obstarávateľ dodržiavať počas celého procesu verejného obstarávania, vrátane vyhodnocovania ponúk a realizácie elektronickej aukcie podľa § 54 zákona o verejnom obstarávaní, ak sa verejný obstarávateľ rozhodne použiť takýto postup.
10. Ďalej v námietkach navrhovateľ poukazuje na to, že v zákone o verejnom obstarávaní nie sú explicitne vymedzené dôvody pre možnosť zopakovať elektronickej aukcie. Navrhovateľ konštatuje, že verejný obstarávateľ si v bode 32.14. súťažných podkladov vymedzil nad rámec zákona o verejnom obstarávaní dôvody, na základe ktorých zopakuje elektronickej aukcie, a to nasledovne cit.: *„V prípade vzniku objektívnych problémov na strane verejného obstarávateľa (napr. výpadok elektrickej energie) si vyhradzuje právo verejný obstarávateľ elektronickej aukcie zopakovať za dodržania všetkých podmienok v zmysle zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“*. Podľa navrhovateľa takéto vymedzenie dôvodov na zopakovanie elektronickej aukcie zo strany kontrolovaného ako je vyššie odcitované z bodu 32.14. súťažných podkladov nemožno v akomkoľvek zmysle interpretovať ako vymedzenie taxatívne. Navrhovateľ je toho názoru, že cit.: *„je možné aj v prípadoch, ak by nastali aj na strane jednotlivého uchádzača v priebehu elektronickej aukcie technické problémy objektívnej povahy (t. j. mimo dispozičnej sféry uchádzača), dôvodné elektronickej aukcie opakovať, nakoľko výsledky takejto elektronickej aukcie by boli netransparentné, a teda samotný proces vyhodnotenia ponúk uchádzačov nezákonný.“*.
11. Ďalej navrhovateľ vo svojich námietkach popisuje skutkové okolnosti, ktoré nastali v priebehu elektronickej aukcie konajúcej sa dňa 26.03.2019. Navrhovateľ tvrdí, že sa na elektronickej aukcie konajúcej dňa 26.03.2019 náležite technicky pripravil podľa technických požiadaviek uvedených v súťažných podkladoch a taktiež vo výzve na účasť v elektronickej aukcii. Predmetná elektronickej aukcia začala o 10:00 hod. spomínaného dňa. Vzhľadom na postupné podávanie nižších a nižších ponúk zo strany uchádzačov bola elektronickej aukcia Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

predĺžovaná. Ako navrhovateľ tvrdí, poslednú hodnotu ponukovej ceny, ktorú v elektronickej aukcii zadal cca 2,30 min. pred koncom bola 2 275 200 Eur bez DPH, pričom po jej predložení aukčný systém navrhovateľovi ukazoval, že je jeho ponuka na 1. mieste z troch účastníkov predmetnej elektronickej aukcie. Podľa navrhovateľa predmetná elektronická aukcia ešte trvala asi 2,30 min. bez pohybu, aukčný čas na technickom zariadení u navrhovateľa po celý čas aukcie riadne bežal až dobehol do 0:00 a navrhovateľovi stále ukazovalo jeho poslednú ponuku na 1. mieste. Na základe vyššie popísaného navrhovateľ legitímne očakával, že žiadny iný účastník nepredložil nižšiu ponuku. Avšak po ukončení predmetnej elektronickej aukcie navrhovateľ otvoril výsledný protokol evoAukcie, ktorý ho uviedol ako neúspešného uchádzača.

12. Vyššie uvedený opis priebehu elektronickej aukcie, ktorý podľa navrhovateľa nasvedčoval existencii technických problémov objektívnej povahy počas jej priebehu, navrhovateľ bezodkladne ešte v deň konania predmetnej elektronickej aukcie oznámil úradu. Následnú odpoveď od vedúceho oddelenia EVO navrhovateľ odoslal kontrolovanému.
13. Navrhovateľ odvolávajúci sa na prvú vetu ust. § 54 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní má za to, že cit.: *„(...) predmetné technické problémy objektívneho charakteru, ktoré sa vyskytli v priebehu realizácie elektronickej aukcie dňa 26. 3. 2019, spôsobili, že samotná elektronická aukcia prebiehala v rozpore s § 54 ods. 10 ZVO, nakoľko navrhovateľ nebol bezodkladne oboznámený s informáciami, ktoré by mu umožnili zistiť v každom okamihu jeho relatívne umiestnenie (t. j. nebol automaticky oboznámený o podaní výhodnejšej ponukovej ceny zo strany iného účastníka elektronickej aukcie, v dôsledku čoho do uplynutia aukčného času navrhovateľ mal vedomosť jedine o tom, že podal najvýhodnejšiu ponukovú cenu do elektronickej aukcie a mal by sa stať úspešným účastníkom elektronickej aukcie), čo navrhovateľovi znemožnilo efektívne súťažiť v elektronickej aukcii a eventuálne byť úspešným uchádzačom vo verejnom obstarávaní k zákazke.“*.
14. Ďalej navrhovateľ odvolávajúci sa na odpoveď úradu má za to, že cit.: *„(...) žiadne technické problémy výlučne na strane navrhovateľa v priebehu elektronickej aukcie nenastali (...).“*. Navrhovateľ poukazuje na to ako prebieha elektronická aukcia, že po podaní platnej výhodnejšej ponuky má prísť k auto refreši dát a vzhľadom na to, že aukčný čas riadne bežal tvrdí, že cit.: *„(...) nemal žiaden dôvod pristupovať k manuálnemu refrešu (...).“*. Vzhľadom na tieto tvrdenia navrhovateľ považuje technické problémy, ktoré vznikli v priebehu predmetnej elektronickej aukcie dňa 26.03.2019, cit.: *„za objektívne, zdôvodňujúce aplikáciu postupu opakovania elektronickej aukcie, nakoľko v priebehu elektronickej aukcie bolo porušené ustanovenie § 54 ods. 10 ZVO, a samotné výsledky elektronickej aukcie sú netransparentné, t. j. nezákonné.“*.
15. V závere svojich námietok si navrhovateľ dovoľuje poukázať aj na skutočnosť, že Oznámenie, ktoré je predmetom námietok, bolo kontrolovaným vydané až dňa 07.06.2019, čo je takmer tri mesiace po realizácii elektronickej aukcie, čo podľa slov navrhovateľa vzbudzuje dôvodné pochybnosti o transparentnosti priebehu predmetného verejného obstarávania.
16. V petite svojich námietok navrhovateľ navrhuje úradu aby v súlade s ust. § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní nariadil kontrolovanému odstrániť protiprávny stav, a to konkrétne zrušiť Oznámenie o vyhodnotení ponúk zo dňa 7. 6. 2019 a rozhodnúť o zopakovaní elektronickej aukcie za podmienok stanovených v súťažných podkladoch.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok

17. Úrad konštatuje, že dňa 01.01.2019 nadobudol účinnosť zákon č. 345/2018 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.
18. Podľa ust. § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa začalo dňa **21.06.2019**.
19. Podľa ust. § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný je povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok. Dňa 27.06.2019 kontrolovaný osobne doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam spolu s dokumentáciou k predmetnej zákazke. Zároveň kontrolovaný zriadil úradu prístup do IS EVO, prostredníctvom ktorého je predmetná zákazka realizovaná. Nakoľko dokumentáciu doručení úradu nebolo možné považovať za kompletnú, úrad rozhodnutím č. 10080-6000/2019-P zo dňa 24.07.2019 podľa § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a nariadil kontrolovanému doručiť kompletnú dokumentáciu k predmetnej zákazke v origináli. Kontrolovaný doručil doplnenie dokumentácie dňa 31.07.2019. Úrad na základe toho konštatuje, že kompletnou dokumentáciou v origináli k predmetnej zákazke disponuje odo dňa **31.07.2019**.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa

20. Kontrolovaný v úvode doručeného písomného vyjadrenia k podaným námietkam uvádza, že na základe dôsledného preskúmania obsahu podaných námietok navrhovateľom poskytuje úradu nasledovné písomné vyjadrenie k podaným námietkam navrhovateľa.
21. Kontrolovaný vo svojom vyjadrení tvrdí, že elektronická aukcia, ktorá sa uskutočnila dňa 26.03.2019 o 10:00 hod. prebehla bez technických problémov a bola riadne ukončená. Ďalej kontrolovaný uvádza, že až dňa 01.04.2019 mu bol doručený email od navrhovateľa, ktorého obsahom bola reklamácia predmetnej elektronickej aukcie u prevádzkovateľa informačného systému EVO, spolu so žiadosťou o zopakovanie elektronickej aukcie (ďalej len „žiadosť“). Ako ďalej kontrolovaný tvrdí, predmetnou žiadosťou sa kontrolovaný okamžite začal zaoberať a riešiť ju, hoci nebola doručená v zmysle § 20 zákona o verejnom obstarávaní, Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania ani súťažných podkladov prostredníctvom IS EVO. Kontrolovaný poukazuje na preposlané vyjadrenie od vedúceho oddelenia EVO, ktoré bolo súčasťou predmetnej žiadosti, v ktorom sa okrem iného uvádza, cit.: *„Je na zvážení a rozhodnutí verejného obstarávateľa, či elektronickú aukciu v tomto prípade zopakuje.“*
22. Kontrolovaný vzhľadom na vyššie citované vyjadrenie vedúceho oddelenia EVO kontaktoval dňa 02.04.2019 správcu systému EVO so žiadosťou či platí jeho stanovisko, že nie je povinný zopakovať elektronickú aukciu a taktiež o informáciu ako prípadne elektronickú aukciu zopakovať, vzhľadom na to, že už kontrolovaný vyzval úspešného uchádzača o doručenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti. Kontrolovaný Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

vo svojom vyjadrení ďalej tvrdí, že vedúci oddelenia EVO kontaktoval kontrolovaného iba telefonicky s informáciou, že cit.: „(...) *nie je možné jasne posúdiť kde a k akému problému prišlo, a tiež informoval verejného obstarávateľa, že ho nevie usmerniť či je nevyhnutné elektronickú aukciu zopakovať a odporučil verejnému obstarávateľovi kontaktovať Inštitút verejného obstarávania – oddelenie metodiky na Úrade pre verejné obstarávanie (ivo@uvo.gov.sk).*“. Ako ďalej z vyjadrenia kontrolovaného vyplýva, kontrolovaný ihneď dňa 03.04.2019 zaslal na odporúčaný email žiadosť, v ktorej zhrnul vzniknutú situáciu, opísal skutkový stav a položil otázku, cit.: „*Náša otázka znie či máme zopakovať elektronickú aukciu (či je toto dostatočný dôvod) alebo ju nezopakovať (či je na to dôvod) – obávame sa možného súdneho sporu aj zo strany úspešného uchádzača – ak zopakujeme, ako aj zo strany druhého v poradí – ak aukciu nezopakujeme. Zároveň nevieme ako technicky „stornovať“ e-aukciu a vyhlásiť ju nanovo.(...)*“.

23. Kontrolovaný ďalej vo svojom vyjadrení uvádza, že dňa 16.05.2019 mu úrad doručil Metodické usmernenie č. 6956-5000/2019 ako odpoveď na kontrolovaného žiadosť zo dňa 03.04.2019, v ktorom je okrem iného uvedené, cit.: „*V otázke stornovania aukcie a jej nového vyhlásenia Vám odporúčame obrátiť sa na správcu systému. Na záver úrad uvádza, že v rámci svojej rozhodovacej praxe považoval za dostatočný dôvod na opakovanie aukcie preukázateľné technické problémy na strane prevádzkovateľa systému.*“. Ako ďalej kontrolovaný uvádza, vzhľadom na toto metodické usmernenie a vyjadrenie vedúceho oddelenia EVO, v ktorom správca systému neidentifikoval žiadne preukázateľné technické problémy na strane prevádzkovateľa systému, je kontrolovaný toho názoru, že mohol okamžite vyhodnotiť verejné obstarávanie, avšak neurobil tak a opätovne mailom dňa 20.05.2019 dožiadal správcu systému o potvrdenie jeho vyjadrenia. Ako kontrolovaný tvrdí, požiadal z dôvodu objektivity a neznalosti IT systému aukčného portálu o nasledovné, cit.: „*...Chcem Vás teda požiadať ako správcu systému elektronickej aukcie o jasnú informáciu či v danej elektronickej aukcii došlo k preukázateľným technickým problémom na strane prevádzkovateľa systému. Vaše stanovisko Vás prosím doručiť v čo možno najkratšom čase na moju e-mailovú adresu.*“. Ako ďalej z písomného vyjadrenia kontrolovaného vyplýva, vedúci oddelenia EVO kontaktoval kontrolovaného telefonicky, pričom kontrolovaný požiadal vedúceho oddelenia či by bolo možné zaslať, napr. auditný interný záznam o priebehu elektronickej aukcie a pod.. Ako ďalej kontrolovaný uvádza, dňa 23.05.2019 kontrolovaný dostal odpoveď od vedúceho oddelenia EVO, v ktorej sa uvádza, cit.: „*Dobrý deň, v prílohe posiadam relevantné údaje z auditného záznamu EVO, z ktorého je možné usúdiť, že pravdepodobne pri uchádzačovi XX “ bol problém na ich klientovi.*“. Ako ďalej kontrolovaný tvrdí, cit.: „*Nakoľko z uvedeného nebolo možné jasne usúdiť či bol problém na strane prevádzkovateľa systému, či bol vôbec nejaký problém u uchádzača, resp. čo bolo myslené pod pojmom pravdepodobne bol problém na ich klientovi*“, kontrolovaný opätovne ešte toho istého dňa kontaktoval vedúceho oddelenia EVO so žiadosťou, cit.: „*Dobrý deň, ďakujem pekne za Vašu odpoveď no dovoľím si Vás opätovne požiadať o jednoznačnú odpoveď na otázku: „či v danej elektronickej aukcii došlo k preukázateľným technickým problémom na strane prevádzkovateľa systému (Áno / Nie).*“. Kontrolovaný dodáva, že na túto žiadosť už odpoveď nedostal.

24. Na základe vyššie uvedených skutočností z vyjadrenia kontrolovaného k podaným námietkam je zrejmé, že po celý čas odo dňa 03.04.2019 až do 23.05.2019 kontrolovaný mal záujem na riešení danej situácie, komunikoval s úradom a robil všetko pre zistenie relevantných informácií na vyriešenie danej situácie. Kontrolovaný ďalej uvádza, že vzhľadom na všetky vyjadrenia zástupcov úradu (vedúci oddelenia EVO a oddelenie metodiky), v ktorých sa uvádza, že je na rozhodnutí kontrolovaného či sa rozhodne zopakovať elektronickú aukciu a taktiež, že úrad ako dostatočný dôvod na opakovanie

elektronickej aukcie považuje preukázateľné technické problémy na strane prevádzkovateľa systému, kontrolovaný nevidel žiadny objektívny dôvod na zopakovanie elektronickej aukcie a preto dňa 07.06.2019 zvolal komisiu na vyhodnotenie ponúk, ktorá rozhodla tak ako je uvedené v Oznámení o vyhodnotení ponúk.

25. Podľa slov kontrolovaného vzniknutá situácia nebola pre neho jednoduchá, nakoľko mu hrozili revízne postupy z oboch strán, tak zo strany neúspešného uchádzača ako aj zo strany úspešného uchádzača. Ďalej kontrolovaný dodáva, že žiadny iný uchádzač nezaznamenal výpadok a ani nenapadol iným spôsobom elektronickej aukciu, čo možno podľa kontrolovaného považovať za dôkaz, že k chybe došlo výhradne na strane navrhovateľa a preto za individuálnu nefunkčnosť na strane navrhovateľa nemôže zodpovedať. Taktiež ďalej kontrolovaný vo svojom vyjadrení poukazuje na potenciálne riziko koordinácie správania medzi uchádzačmi, ktorí by už pri opätovnej elektronickej aukcii neznižili cenu na víťaznú ponuku nakoľko už vedeli o cenových ponukách iných uchádzačov.
26. Na koniec kontrolovaný dodáva, že k súťaži pristupoval, čo možno najobjektívnejšie a najtransparentnejšie, a že umožnil predkladanie aj variantných riešení, aby mohol získať najvýhodnejšiu cenovú ponuku pre dosiahnutie účelu verejného obstarávania.

Zistenia úradu

Z predloženej dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu úrad zistil nasledujúce skutočnosti:

27. Kontrolovaný vyhlásil verejnú súťaž na predmet zákazky „Stravovacie služby formou stravných poukážok“ v Úradnom vestníku EÚ dňa 30.01.2019 pod ozn. 2019/S 021-046085 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 22/2019 dňa 31.01.2019 pod zn. 2802 – MSS. V závislosti od typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 2 325 369,60 EUR bez DPH ide o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb. Kontrolovaný dňa 06.03.2019 uverejnil vo Vestníku verejného obstarávania č. 46/2019 pod zn. 4931 – IOX oznámenie o korigende, na základe ktorého umožnil predloženie aj variantných riešení a predĺžil lehotu na predkladanie ponúk. Dňa 27.02.2019 bola kontrolovanému doručená žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným v dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých verejným obstarávateľom podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný predmetnú žiadosť o nápravu zamietol oznámením doručeným dňa 06.03.2019. V predmetnej verejnej súťaži predložili v lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 11.03.2019 do 10:00 hod., ponuku traja uchádzači, vrátane navrhovateľa. Následne toho istého dňa o 10:30 hod. sa uskutočnilo otváranie ponúk, ktoré bolo v súlade s § 54 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní neverejné. Dňa 12.03.2019 o 10:30 hod. sa v súlade s § 40 zákona o verejnom obstarávaní uskutočnilo vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a posúdenie zloženia zábezpeky. Následne dňa 15.03.2019 o 10:00 hod. sa v súlade s § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní uskutočnilo hodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek kontrolovaného na predmet zákazky. Po vyhodnotení ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek kontrolovaného na predmet zákazky následne toho istého dňa kontrolovaný požiadal uchádzača XY o vysvetlenie ponuky. Dňa 20.03.2019 o 10:30 hod. sa v súlade s § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní uskutočnilo hodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek kontrolovaného na predmet zákazky – v zmysle hodnotenia odpovede uchádzača XY a zároveň návrh uchádzačov na plnenie kritérií. Následne 21.03.2019 kontrolovaný odoslal uchádzačom výzvy na účasť v evoAukcii s potrebnými informáciami podľa § 54 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní. Predmetná elektronickej aukcia sa začala dňa 26.03.2019 o 10:00 hod. a skončila o 11:03:02

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

hod. prostredníctvom aukčného systému evoAukcie. Dňa 07.06.2019 kontrolovaný pristúpil k vyhodnoteniu ponúk a vydal oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk. Dňa 20.06.2019 boli kontrolovanému a úradu nasledujúceho dňa 21.06.2019 doručené námietky navrhovateľa podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní smerujúce proti vyhodnoteniu ponúk.

28. Vo výzve na účasť v evoAukcii zaslanej uchádzačom dňa 21.03.2019 sa okrem iného uvádza, cit.: „(...) *Informácie týkajúce sa individuálneho pripojenia k používanému elektronickému zariadeniu: Počítač musí byť pripojený k Internetu. Pre bezproblémovú účasť v evoAukcii je nutné mať v počítači nainštalovaný jeden z podporovaných webových prehliadačov:*

Microsoft Internet Explorer verzia 11 alebo vyšší,

Microsoft Edge verzia 40 alebo vyšší Mozilla Firefox verzia 57 alebo vyšší,

Google Chrome verzia 60 alebo vyšší,

Safari verzia 12 alebo vyšší,

Opera verzia 50 alebo vyšší.(...)“.

29. V súťažných podkladoch v bode 32.14. sa uvádza, cit.: „*V prípade vzniku objektívnych problémov na strane verejného obstarávateľa (napr. výpadok elektrickej energie) si vyhradzuje právo verejný obstarávateľ elektronickú aukciu zopakovať za dodržania všetkých podmienok v zmysle zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.*

30. Vo vzorovom aukčnom poriadku pre IS EVO ver. 18.0 dostupnom na webovom sídle úradu (<https://www.uvo.gov.sk/viac-o-is-evo/prirucky-5f7.html>) v časti 9. Ostatné podmienky a pravidlá sa okrem iného uvádza, cit.:

„9.2 Verejný obstarávateľ zopakuje celú evoAukciu v nasledujúcich prípadoch: (...)

9.2.2 Ak sa preukáže, že počas priebehu evoAukcie došlo k výpadku alebo technickej chybe systému EVO na strane prevádzkovateľa a prevádzkovateľ uvedení skutočnosť potvrdí.(...)“.

31. V metodickom usmernení úradu č. 6956-5000/2019 zo dňa 16.05.2019 (spomenuté v bode 23 tohto rozhodnutia) sa okrem iného uvádza, cit.: „*V súvislosti s Vašou otázkou úrad uvádza, že verejný obstarávateľ/ obstarávateľ by mal najprv identifikovať, či problém nastal u neho resp. u správcu systému. V prípade identifikácie problému má verejný obstarávateľ/obstarávateľ postupovať podľa súťažných podkladov prípadne aukčného poriadku daného systému. Ak verejný obstarávateľ/obstarávateľ nemá uvedenú problematiku obsiahnutú v súťažných podkladoch, úrad odporúča postupovať v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania a v súlade s rozhodovacou praxou úradu, ktorá je dostupná na webovom sídle úradu. V otázke stornovania aukcie a jej nového vyhlásenia Vám odporúčame obrátiť sa na správcu systému. Na záver úrad uvádza, že v rámci svojej rozhodovacej praxe považoval za dostatočný dôvod na opakovanie aukcie preukázateľné technické problémy na strane prevádzkovateľa systému.“.*

32. Navrhovateľ po skončení elektronickej aukcie a zistení, že v predmetnej elektronickej aukcii bol neúspešný, ešte v ten istý deň (26.03.2019) kontaktoval emailom IS EVO so žiadosťou o prešetrenie priebehu elektronickej aukcie. Na základe odpovede od vedúceho oddelenia EVO zo dňa 01.04.2019, v ktorej sa okrem iného uvádza, cit.: „*V systéme bolo však zistené, že po zadaní poslednej platnej ponuky iného uchádzača neprišlo u Vás k auto refreši (teda*

na strane klienta). Pravdepodobne bol problém s pripojením, pretože klient aukčnej siene funguje tak, že keď jeden uchádzač zadá úspešne ponuku, tak server o tom notifikuje ostatných uchádzačov a ich klient automaticky vykoná refreš dát. **Tomuto problému bolo možné predísť len manuálnym refrešom na strane uchádzača a preto nebol problém spôsobený priamo uchádzačom.** Je na zvážení a rozhodnutí verejného obstarávateľa, či elektronickú aukciu v tomto prípade zopakuje.“, navrhovateľ emailom kontaktoval kontrolovaného so žiadosťou o zopakovanie predmetnej elektronickej aukcie.

33. Tvrdenia kontrolovaného vyplývajúce z jeho písomného vyjadrenia k podaným námietkam, kde cituje z emailovej alebo telefonickej komunikácie medzi ním a úradom v období od 02.04.2019 do 23.05.2019 (body 22 a 23 tohto rozhodnutia) preukazujú aj kópie emailovej komunikácie kontrolovaného s úradom (konkrétne s oddelením EVO a oddelením metodiky) v období od 02.04.2019 do 23.05.2019, ktoré sú súčasťou kontrolovaným predložených kompletnej dokumentácie k predmetnému verejnemu obstarávaniu.

34. Úrad v rámci správneho prešetrenia daného prípadu dňa 29.07.2019 taktiež kontaktoval vedúceho oddelenia EVO so svojimi otázkami na priebeh predmetnej elektronickej aukcie, aby vedel posúdiť správnosť tvrdení účastníkov konania. Úrad položil správcovi systému EVO týchto 6 otázok, cit.:

„1. V čase uskutočnenia elektronickej aukcie (dňa 26.03.2019 od 10:00 hod. do 11:03 hod.) bol v IS EVO zaznamenaný problém, resp. chyba, ktorá by spôsobila nefunkčnosť modulu elektronickej aukcie v IS EVO?

2. Nastali u prevádzkovateľa modulu elektronickej aukcie IS EVO v čase uskutočnenia predmetnej elektronickej aukcie (dňa 26.03.2019 od 10:00 hod. do 11:03 hod.), problémy, chyby, ktorých následkom by bolo, že účastníci elektronickej aukcie nedostali informácie o aktuálnom poradí alebo informáciu o aktuálnej najlepšej hodnote v elektronickej aukcii?

3. Na základe Vašej odpovede, ktorú ste doručili navrhovateľovi, odoslal IS EVO notifikáciu o úspešnom zadaní novej ponuky účastníkom elektronickej aukcie XY dňa 26. 03. 2019 o 11:00:08 hod. navrhovateľovi k autorefreši údajov (poradie, aktuálna najlepšia aukčná hodnota)?

4. Prebehol u ostatných účastníkov autorefreš údajov (poradia a aktuálnej aukčnej hodnoty) po zadaní novej ponuky účastníkom elektronickej aukcie XY dňa 26. 03. 2019 o 11:00:08 hod.?

5. Pristúpil navrhovateľ počas trvania predmetnej elektronickej aukcie k refrešu údajov manuálne?

6. Podľa tvrdenia navrhovateľa aukčný čas bežal po celý čas aukcie, ako teda je možné, že aukčný čas bežal bez problémov a napriek tomu u navrhovateľa neprebehol autorefreš údajov (poradia a aktuálnej aukčnej hodnoty)?“

35. Dňa 02.08.2019 vedúci oddelenia EVO poskytol úradu svoje vyjadrenie. V úvode vyjadrenia vedúci oddelenia EVO uvádza, že k vyjadreniu správcu systému EVO je priložený aj auditný záznam všetkých vykonaných činností modulu elektronickej aukcie za daný časový interval na preukázanie, že v danom časovom intervale bol server elektronickej aukcie prístupný a funkčný. Úrad v ďalej citovaných odpovediach na jednotlivé otázky niektoré otázky spojil do jednej spoločnej odpovede (konkrétne odpovede na otázky č. 1 až 2 a otázky č. 3 až 4) nakoľko odpovede sú na seba naviazané.

Odpoveď vedúceho oddelenia EVO na otázky č. 1 a 2, cit.: „Na základe preverenia logov a auditu konštatujeme, že v danom časovom intervale (dňa 26.03.2019 od 10:00 hod. do 11:03 hod.) nebola v systéme zaznamenaná žiadna chyba, ktorá by spôsobila nefunkčnosť

modulu elektronickej aukcie. Ako vidno z priloženého súboru „AuditAukcieVšetky26.03.2019-10.00-11.05.00.xlsx“, v danom časovom intervale je takmer každú minútu úspešná operácia na serveri elektronickej aukcie – spolu celkovo 192 záznamov. Nie nastali.

Odpoveď vedúceho oddelenia EVO na otázky č. 3 a 4, cit.: „*Systém notifikácií ostatných uchádzačov po úspešnom zápise ponuky jedného uchádzača funguje tak, že server notifikuje klientov ostatných uchádzačov, že nastala zmena a klienti si následne dožiadajú nové údaje zo servera elektronickej aukcie a vykonajú prekreslenie obrazovky. Áno, subjekt XYZ bol notifikovaný o zmene v ponuke iným subjektom a následne si vyžiadal zmenené údaje.*“

Odpoveď vedúceho oddelenia EVO na otázku č. 5, cit.: „*Použitie tejto služby nevieme potvrdiť, pretože jej použitie sa v systéme neaudituje. Ale môžeme potvrdiť, že to navrhovateľ nespravil od poslednej podanej ponuky subjektom XY.*“

Odpoveď vedúceho oddelenia EVO na otázku č. 6, cit.: „*Odpočet aukčného času beží na klientovi, bez potreby spojenia so serverom.*“

Právny rámec

36. Podľa ust. § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.
37. Podľa ust. § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
38. Podľa ust. § 54 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní elektronickej aukcia na účely tohto zákona je opakujúci sa proces, ktorý využíva elektronickej systémy certifikované podľa § 151 na predkladanie
 - a) nových cien upravených smerom nadol,
 - b) nových cien upravených smerom nadol a nových hodnôt, ktoré sa týkajú určitých prvkov ponúk, alebo
 - c) nových hodnôt, ktoré sa týkajú určitých prvkov ponúk.
39. Podľa ust. § 54 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní účelom elektronickej aukcie je zostaviť poradie ponúk automatizovaným vyhodnotením, ktoré sa uskutoční po úvodnom úplnom vyhodnutí ponúk. Elektronickej aukcia sa nepoužije, ak ide o zákazku na poskytnutie služby a zákazku na uskutočnenie stavebných prác, ktorých predmetom je intelektuálne plnenie a poradie ponúk nemožno zostaviť automatizovaným vyhodnotením.
40. Podľa ust. § 54 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ počas každej etapy elektronickej aukcie bezodkladne oznamujú všetkým uchádzačom dostatočné informácie, ktoré im umožňujú zistiť v každom okamihu ich relatívne umiestnenie. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu oznamovať aj ďalšie informácie týkajúce sa ostatných predložených cien alebo hodnôt parametrov, ak je to uvedené v súťažných podkladoch. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu kedykoľvek počas elektronickej aukcie zverejniť počet uchádzačov v určitej etape elektronickej aukcie, nesmie však uviesť ich totožnosť.

41. Podľa ust. § 54 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ po skončení elektronickej aukcie uzavru zmluvu alebo rámcovú dohodu na základe výsledku elektronickej aukcie.
42. Podľa ust. § 54 ods. 14 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmú používať elektronickej aukciu spôsobom, ktorý by bránil hospodárskej súťaži, ani nesmú meniť predmet zákazky, ktorý bol definovaný v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky.

Právne posúdenie úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného, navrhovateľom namietaných skutočností a konštatuje nasledovné:

43. Úrad uvádza, že predmetom námietok navrhovateľa je Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 07.06.2019, ktoré bolo navrhovateľovi doručené dňa 12.06.2019 o 15:52 hod. prostredníctvom IS EVO. Navrhovateľ považuje toto Oznámenie za nezákonné z dôvodu, že elektronickej aukcia, ktorá sa konala dňa 26. 3. 2019, a ktorej výsledky boli podkladom pre vydanie Oznámenia, prebehla z dôvodu vzniku technických problémov objektívnej povahy mimo dispozičnú sféru navrhovateľa netransparentne a v rozpore so ZVO, keďže došlo k porušeniu zásady rovnosti uchádzačov (bod 8 tohto rozhodnutia). Úrad pre úplnosť dodáva, že predmetná elektronickej aukcia zo dňa 26.03.2019 sa uskutočnila prostredníctvom IS EVO, ktorý je certifikovaným systémom podľa § 151 zákona o verejnom obstarávaní. V predmetnom verejnom obstarávaní bolo kritériom na vyhodnotenie ponúk najnižšia cena na predmet zákazky.
44. Úrad považuje za potrebné sa vysporiadať najskôr s otázkou priebehu predmetnej elektronickej aukcie. Ako vyplýva z námietok navrhovateľa a vyjadrenia kontrolovaného k námietkam (body 11 a 21 tohto rozhodnutia) predmetná elektronickej aukcia zo dňa 26.03.2019 prebiehala bez technických problémov. Ako ďalej vyplýva z bodu 12 tohto rozhodnutia, až následne po skončení elektronickej aukcie, keď navrhovateľ otvoril výsledný protokol o evoAukcii a zistil, že skončil ako neúspešný uchádzač, kontaktoval emailom IS EVO so žiadosťou o prešetrenie priebehu elektronickej aukcie a následnú odpoveď od vedúceho oddelenia EVO poslal emailom kontrolovanému so žiadosťou o zopakovanie predmetnej elektronickej aukcie.
45. Úrad preskúmaním auditného záznamu zistil, že navrhovateľ podal svoju poslednú ponuku (o ktorej bol presvedčený, že je najvýhodnejšia) o 10:59:46 hod.. Následne uchádzač XY podal o 11:00:08 nižšiu ponuku ako bola ponuka navrhovateľa. Okrem iného ako vyplýva z bodu 35 tohto rozhodnutia, resp. z odpovedí vedúceho oddelenia EVO cit.: „(...) *Systém notifikácií ostatných uchádzačov po úspešnom zápise ponuky jedného uchádzača funguje tak, že server notifikuje klientov ostatných uchádzačov, že nastala zmena a klienti si následne dožadujú nové údaje zo servera elektronickej aukcie a vykonajú prekreslenie obrazovky. Áno, subjekt XYZ bol notifikovaný o zmene v ponuke iným subjektom a následne si vyžiadaval zmenené údaje.(...)*“. Podľa auditného záznamu notifikácia klienta subjektu navrhovateľa a aj notifikácia klienta subjektu XYZ prebehla o 11:00:09 hod.. Klient subjektu XYZ dožiadal

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

zmenené údaje ihneď (11:00:09 hod.) avšak klient subjektu navrhovateľa dožiadanie zmenených údajov ihneď nevykonal (až 11:01:34 hod.).

46. Úrad preskúmaním predmetnej dokumentácie predloženej kontrolovaným a taktiež na základe vyjadrenia vedúceho oddelenia EVO (bod 35 tohto rozhodnutia), ktoré si úrad vyžiadal, zistil, že predmetná elektronická aukcia zo dňa 26.03.2019, ktorá začala o 10:00 hod. a skončila o 11:03 hod., **prebehla bez technických problémov na strane správcu systému EVO**. Preskúmaním dokumentácie kontrolovaného úrad rovnako zistil, že chyba pri priebehu predmetnej elektronickej aukcie dňa 26.03.2019 nenastala ani na strane kontrolovaného. Naopak kontrolovaný v okamihu, keď sa dozvedel o možnom probléme s priebehom predmetnej elektronickej aukcie uskutočnil všetky potrebné úkony smerujúce k zisteniu možných príčin neoboznámenia navrhovateľa o podaní výhodnejšej ponukovej ceny v EvoAukcii. Ako vyplýva z vyjadrenia vedúceho systému EVO (bod 35 tohto rozhodnutia) dňa 26.03.2019 v čase konania predmetnej elektronickej aukcie (od 10:00 hod. do 11:03 hod.), cit.: „(...) nebola v systéme zaznamenaná žiadna chyba, ktorá by spôsobila nefunkčnosť modulu elektronickej aukcie. Ako vidno z priloženého súboru „*AuditAukcieVšetky26.03.2019-10.00-11.05.00.xlsx*“, v danom časovom intervale je takmer každú minútu úspešná operácia na serveri elektronickej aukcie – spolu celkovo 192 záznamov. Nie nastali.“. S poukazom na vyššie uvedené ako aj na obsah súťažných podkladov k elektronickej aukcii (najmä bod 32.14. súťažných podkladov) **má úrad za to, že kontrolovaný pri elektronickej aukcii uskutočnenej dňa 26.03.2019 neporušil ust. § 54 ods. 10 v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní nakoľko postupoval v súlade** s podmienkami ustanovenými v súťažných podkladoch, s aukčným poriadkom a taktiež v zmysle usmernení vedúceho systému EVO a metodického usmernenia. Na základe vyjadrenia vedúceho oddelenia EVO (body 23 a 35 tohto rozhodnutia) má úrad za preukázané, že tvrdenia navrhovateľa o vzniku technických problémov objektívnej povahy mimo dispozičnú sféru navrhovateľa, ktoré navrhovateľ ničím nepreukázal, sa nepotvrdili.
47. Ako vyplýva z vyjadrenia kontrolovaného k podaným námietkam a z predloženej dokumentácie k predmetnému verejnemu obstarávaniu, kontrolovaný sa aktívne zaoberal riešením žiadosti o zopakovanie predmetnej elektronickej aukcie. Kontrolovaný kontaktoval emailom vedúceho oddelenia EVO a taktiež aj Inštitút verejného obstarávania – oddelenie metodiky.
48. Opierajúc sa o metodické usmernenie č. 6956-5000/2019 zo dňa 16.05.2019 (bod 31 tohto rozhodnutia) **má úrad za dostatočne preukázané**, že kontrolovaný postupoval podľa zákona o verejnom obstarávaní a nemal dôvod zopakovať predmetnú elektronickú aukciu a mohol pristúpiť k vyhodnoteniu ponúk predmetného verejného obstarávania. Ako sa uvádza v bode 31 tohto rozhodnutia verejný obstarávateľ/obstarávateľ by mal najprv identifikovať, či problém nastal u neho resp. u správcu systému. Toto odporúčanie kontrolovaný vykonal tým, že kontaktoval vedúceho oddelenia EVO (vyplýva z predloženej mailovej komunikácie medzi kontrolovaným a vedúcim oddelenia EVO, ktorá je obsahom predloženej dokumentácie k predmetnému verejnemu obstarávaniu).
49. V kontexte uvedeného považuje úrad Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 07.06.2019 ako aj priebeh elektronickej aukcie, ktorý výsledku vyhodnotenia ponúk predchádzal za súladné so zákonom o verejnom obstarávaní.
50. Úrad preskúmaním námietok navrhovateľa, vyjadrenia kontrolovaného k námietkam navrhovateľa a z predloženej dokumentácie k predmetnému verejnemu obstarávaniu má za tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

to, že kontrolovaný postupoval podľa zákona o verejnom obstarávaní a neprišlo k porušeniu § 54 ods. 10 v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a preto **považuje námietky navrhovateľa za neopodstatnené.**

51. Podľa ust. § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok **nezistí porušenie** tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania a úrad nepostupoval podľa odseku 2, **námietky zamietne.**

Kaucia

52. Podľa ust. § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35% z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
53. V súlade s bodom 51 tohto rozhodnutia a výrokom tohto rozhodnutia sa kaucia zložená navrhovateľom na účet úradu v celej uhradenej sume stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.
54. Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné rozhodnúť, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného podať odvolanie podľa § 177 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odvolanie musí byť doručené na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu podľa § 175 je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Podľa § 178 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, rozhodnutie podľa § 175 nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo spät'vzatia odvolania úradu.

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **XX** – navrhovateľ,
2. **Záchranná zdravotná služba Bratislava**, Antolská 11, 850 07 Bratislava, IČO: 17 336 210
- kontrolovaný.