

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140, orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) a podľa § 169 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XY** (ďalej len „navrhovateľ“), označených ako smerujúce proti vyhodnoteniu ponúk vo verejnom obstarávaní na predmet nadlimitnej zákazky „Prenosné statické váhy“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky**, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00 151 866 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie pod zn. 2019/S 055-126267 zo dňa 19. 03. 2019 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 56/2019 dňa 20. 03. 2019 pod značkou 5570 – MST, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **nariaďuje kontrolovanému odstrániť protiprávny stav: a to uskutočniť opravu oznámenia o vylúčení** navrhovateľa XY zo dňa 04. 06. 2019, odstránením dôvodu vylúčenia ponuky navrhovateľa označeného ako bod 2.9. oznámenia o vylúčení, týkajúceho sa minimálnej prevádzkovej výdrže batérie, ktorý sa preukázal v tomto konaní ako nezákonný a pokračovať vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „Prenosné statické váhy“, vyhlásenom verejným obstarávateľom Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00 151 866 v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2019/S 055-126267 zo dňa 19. 03. 2019 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 56/2019 dňa 20. 03. 2019 pod značkou 5570 – MST, **do 30 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ listom doručeným Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) dňa 14. 06. 2019, podal námietky v listinnej podobe a označil ich ako smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov. Navrhovateľ síce námietky označil ako námietky smerujúce proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov, ale z obsahu námietok je zrejmé, že smerujú podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní proti vylúčeniu. Námietky navrhovateľa boli úradu, ako aj kontrolovanému doručené v lehote a podobe podľa § 170 ods. 4 a 8 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti a prílohy námietok podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky podľa § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní ako uchádzač. Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, uchádzačom je hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Úrad uvádza, že navrhovateľ v postavení uchádzača predložil ponuku

do predmetnej súťaže elektronicky prostredníctvom informačného systému určeného na komunikáciu dňa 24. 04. 2019.

2. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.
3. Z § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 2000 EUR.
4. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 12. 06. 2019 kauciu vo výške 2000 EUR.
5. Úrad na základe vyššie uvedeného konštatuje, že boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného.

Námietky navrhovateľa

6. Navrhovateľ namieta vylúčenie jeho ponuky, pričom vylúčenie považuje za nezákonné, resp. nepreskúmateľné a má za to, že jeho ponuka spĺňa požiadavky na predmet zákazky, t. j. spĺňa všetky podmienky požadovanej technickej špecifikácie, parametrov a funkcionality, ktoré boli určené kontrolovaným.
7. Navrhovateľ k vylúčeniu z dôvodu nesplnenia požiadaviek kontrolovaného v **bode 2.4.** uvádza, že v prípade potreby dodať rohože 2 500 mm, bude hmotnosť dodaných rohoží 17,5 kg. Navrhovateľ ďalej uvádza, že s ohľadom na hmotnosť bežne dodáva 8 ks rohoží s dĺžkou 2 m, ktoré sa nerezovými spojkami spoja do štyroch rohoží, každá s dĺžkou 4 m. Podľa navrhovateľa nesúvisia odporúčania ohľadom dĺžky rohoží s typom či výrobcom dodaného zariadenia ale s metrologickým predpisom Českého metrologického inštitútu MP 009-04, ktorý v čl. 6.2.3 hovorí, že vyrovnané musia byť aspoň kolesá/nápravy vozidla, ktorých rázvor je menší, ako 200 násobok výšky vážiacej plošiny. Ak by teda váha bola vybavená vyrovnávacími rohožami dlhými len 2,5 m, potom by podľa navrhovateľa v súlade s týmto metrologickým odporúčaním MP 009-04 jej plošina by nemohla prekročiť výšku 12,5 mm. Ďalej je podľa navrhovateľa potrebné vziať do úvahy, že dĺžka rohože slúži na vyrovnanie výškového rozdielu medzi kolesom stojacim na vážiacej plošine a kolesom na ďalšej náprave, ktoré za ním nasleduje alebo je pred váženou nápravou. Ani túto podmienku nie je možné podľa navrhovateľa zaistiť rohožou dĺžky 2,5 m.
8. Navrhovateľ k vylúčeniu z dôvodu nesplnenia požiadaviek kontrolovaného v **bodoch 2.5. a 3. 8.** uvádza, že ním dodané zariadenie sa od požadovaného parametra 17 kg odchyľuje nevýznamným spôsobom (18 kg/ks). Navrhovateľ má za to, že takto striktno definovaná požiadavka slúži k neoprávnenému obmedzeniu voľnej súťaže, pretože jej vyhovuje len výrobok jediného dodávateľa. Váhy sú podľa navrhovateľa vybavené ergonomicky prispôbenými madlami na každej strane, čo umožňuje výrazne jednoduchšiu manipuláciu, než pri váhe vybavenej iba jedným madlom. Hmotnosť vážiacej plošiny sa podľa navrhovateľa nijako negatívne neprejaví ani pri dlhších smenách pracovníkov Policajného zboru Slovenskej republiky, pretože ak je plošina na začiatku zmeny položená na vozovku v súlade s užívateľskou príručkou váh, nie je nutné s ňou počas smeny manipulovať.

Jej aktívna plocha je podľa navrhovateľa dostatočná práve preto, aby bolo možné vážiť rôzne nákladné vozidlá bez potreby premiestňovať plošiny. Argument použitý v oznámení o vylúčení kontrolovaného preto považuje navrhovateľ za irelevantný.

9. Navrhovateľ k vylúčeniu z dôvodu nesplnenia požiadaviek kontrolovaného v **bode 2.9.** uvádza, že na stránkach XY môže byť vo voľnom texte uverejnená informácia o kapacite batérie až 60 hodín. Podľa navrhovateľa údaj uvedený na webových stránkach platí pre štandardné vyhotovenie váh. Tieto parametre výrobku, ktoré neovplyvňujú jeho metrologické charakteristiky, je podľa navrhovateľa možné upraviť podľa požiadaviek kontrolovaného. Pokiaľ kontrolovaný požadoval 100 hodín, navrhovateľ to zohľadnil vo svojej ponuke a ďalej počíta s tým, že elektronika váh bude osadená akumulátorom s vyššou kapacitou.
10. Navrhovateľ k vylúčeniu z dôvodu nesplnenia požiadaviek kontrolovaného v **bode 2.12.** uvádza, že snímače váh vo vnútri vážiacej plošiny nie sú zahrievané od vozovky pod nimi, pretože vozovka pod plošinou je zatienená samotnou plošinou. Tvrdenie kontrolovaného, že teplota vozovky je v priamom vzťahu k teplote vážiacich plošín, je podľa navrhovateľa nesprávne. K zahrievaniu plošín podľa navrhovateľa dochádza iba priamo a sú temperované okolitým vzduchom. Ďalej navrhovateľ uvádza, že plošiny sú konštrukčne riešené tak, aby ich vnútorný priestor, kde sú umiestnené tenzometrické snímače reagoval na zmeny teploty v okolí čo najmenej a obal plošín slúži ako rozvádzač tepla. Tvrdenie kontrolovaného je podľa navrhovateľa založené iba na domnienkach, ktoré kontrolovaný nepodložil riadnym relevantným meraním a navrhovateľ ho považuje za účelové s cieľom bezdôvodne ho znevýhodniť. Ak kontrolovaný exaktným preukázateľným meraním vyhodnotil, že teplota vzduchu tesne nad vozovkou môže prekračovať 40°C v uvedenom období a nepoložil to k teplote vzduchu nad vážiacou plošinou, mal by to podľa navrhovateľa v príslušnom vysvetlení jasne ukázať, t. j. uviesť konkrétne meracie protokoly s dátumom a miestom merania, s fotodokumentáciou jasne dokazujúcou prekročenie tejto teploty za podmienky, že táto teplota je prekročená nad plošinou váh PW-10 umiestnenou na vozovke. Navrhovateľ uvádza, že má právo sa inak domnievať, že tento argument bol uvedený účelovo s cieľom bezdôvodne ho znevýhodniť bez jasne preukazujúceho dôkazu vo vzťahu k tvrdeniu kontrolovaného.
11. Navrhovateľ k vylúčeniu z dôvodu nesplnenia požiadaviek kontrolovaného v **bode 3.4.** uvádza, že požiadavka 400 mm je irelevantná a nesúvisí s prípadnou požiadavkou na kvalitnejšie funkcie zariadenia. Podľa navrhovateľa nemusí byť pravdivé tvrdenie, že väčšia šírka zariadenia má automaticky za následok vyššiu hmotnosť váh prekračujúcu požadovaný limit. Podľa navrhovateľa je bežné, že konkurenčné výrobky môžu mať nižšiu šírku, ktorú však kompenzujú väčšia výška či dĺžka. Preto je podľa navrhovateľa možné, že nižšia šírka - v tomto prípade 400 mm kompenzuje potenciálne navýšenie hmotnosti plošiny konkurenčného zariadenia danej jeho výškou či dĺžkou. Podľa navrhovateľa táto skutočnosť nie je výhodou, ale skôr ústupkom konkurenčného výrobcu s cieľom dosiahnutia čo najnižšej hmotnosti vážiacej plošiny. Navrhovateľ má za to, že zvýšená šírka plošiny, a to konkrétne 491 mm poskytuje užívateľovi ďaleko vyšší komfort než u šírky nižšej. Navrhovateľ sa domnieva, že obmedzenie tejto šírky je preto diskriminačné s cieľom bezdôvodne ho znevýhodniť a zámerne limitujúce s úmyslom vylúčiť ostatných výrobcov.
12. Navrhovateľ uvádza, že postupom kontrolovaného bol bezdôvodne znevýhodnený. Z hľadiska právneho rámca podľa navrhovateľa došlo vylúčením jeho ponuky zo strany kontrolovaného k porušeniu jeho povinností podľa § 10 ods. 1 až ods. 3. zákona o verejnom obstarávaní, § 53

ods. 1 a ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, vrátane porušenia princípu rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie hospodárskych subjektov a transparentnosti.

13. Navrhovateľ navrhuje, aby úrad rozhodol podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a rozhodnutím nariadil odstránenie protiprávneho stavu a to konkrétne zrušenie rozhodnutia kontrolovaného vylúčenia uchádzača XY a jeho zaradenie späť do procesu verejného obstarávania a opätovne vyhodnotiť jeho ponuku v lehote do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok

14. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začalo dňa **14. 06. 2019**.
15. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 zákona o verejnom obstarávaní v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok. Dňa 19. 06. 2019 kontrolovaný doručil úradu vyjadrenie k podaným námietkam. Kontrolovaný dňa 28. 06. 2019 zriadil v prospech úradu prístup do elektronického systému EKS, v ktorom bola realizovaná predmetná nadlimitná zákazka. Nakoľko kontrolovaným predloženú dokumentáciu nebolo možné považovať za kompletnú, úrad rozhodnutím č. 9598-6000/2019-OD-P dňa 08. 07. 2019 prerušil konanie a nariadil kontrolovanému doplniť chýbajúcu časť dokumentácie v lehote desať pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Kontrolovaný následne dňa 15. 07. 2019 doručil úradu doplnenie dokumentácie k predmetnej verejnej súťaži.
16. Úrad zároveň uvádza, že v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa vydal rozhodnutie o predbežnom opatrení č. 9598-6000/2019-PO zo dňa 03. 07. 2019 podľa § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní, ktorým pozastavil konanie kontrolovaného v predmetnej verejnej súťaži, okrem úkonov súvisiacich so zrušením predmetnej verejnej súťaže a rozhodol, že lehoty, ktoré určil kontrolovaný a lehoty kontrolovanému neplynú, a to od doručenia predbežného opatrenia až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu podľa § 174 alebo § 175 zákona o verejnom obstarávaní vydaného v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa

17. Kontrolovaný v písomnom vyjadrení k námietkam navrhovateľa uvádza, že sa nestotožňuje s argumentáciou navrhovateľa uvedenou v námietkach a k predmetnej veci uvádza, že ponuka navrhovateľa nespĺňa požiadavky kontrolovaného uvedené v prílohe č. 1 Opis predmetu zákazky, vlastný návrh plnenia súťažných podkladov tak, ako to je uvedené v navrhovateľovi doručenom oznámení o vylúčení č. OVO2-2019/000431-16 zo dňa 04. 06. 2019.
18. Kontrolovaný má za to, že rozhodol o vylúčení navrhovateľa v súlade so zákonom, s oznámením ako aj v súlade so súťažnými podkladmi. Odôvodnenie o vylúčení navrhovateľa z predmetného verejného obstarávania uvedené v oznámení o vylúčení uchádzača je podľa kontrolovaného dostatočné, pričom dôvody na vylúčenie sú vysvetlené jasne, zrozumiteľne

a presne. Ponuka uchádzača v zásade musí podľa kontrolovaného vychádzať z technických požiadaviek na predmet zákazky, ktoré majú odzrkadľovať vyjadrenie opodstatnených potrieb verejného obstarávateľa na obstaranie daného predmetu zákazky.

19. Kontrolovaný dospel k záveru, že ponuka navrhovateľa negarantuje po prípadnom uzavretí zmluvného vzťahu poskytnutie tovaru v požadovanom technickom rozsahu a kvalite. Kontrolovaný má tiež za to, že dôvody neprijatia ponuky navrhovateľa sú jednoznačné, zrozumiteľné, transparentné, ale hlavne nespochybniteľne preukázané najmä s ohľadom na komplexný prístup k hodnoteniu ponúk všetkých uchádzačov.
20. Kontrolovaný taktiež uvádza, že ním stanovené požiadavky na predmet zákazky v požadovanom technickom rozsahu a kvalite neboli v príslušnej fáze postupu verejného obstarávania žiadnym spôsobom navrhovateľom, resp. inými hospodárskymi subjektami spochybňované a kontrolovaný má za to, že navrhovateľ mal dostatok informácií na riadne predloženie ponuky podľa pokynov, požiadaviek a potrieb kontrolovaného. V prípade, ak navrhovateľ považoval stanovenie opisu predmetu zákazky, uvedené v prílohe č. 1 súťažných podkladov za nesúladne so zákonom, bol podľa kontrolovaného oprávnený uplatniť voči kontrolovanému revízný postup v súlade so zákonom, t. j. uplatniť žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých verejným obstarávateľom v súlade s § 164 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní a to v lehote v súlade s § 164 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní.
21. Na základe vyššie uvedeného je podľa kontrolovaného zrejmé, že postupoval v súlade so zákonom v predmetnej verejnej súťaži, a preto kontrolovaný navrhuje, aby úrad námietku navrhovateľa zamietol podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.

Zistenia úradu

Z predloženej dokumentácie o predmetnom verejnom obstarávaní úrad zistil nasledovné skutočnosti:

22. Kontrolovaný vyhlásil verejnú súťaž na predmet zákazky „Prenosné statické váhy“ v Úradnom vestníku Európskej únie pod zn. 2019/S 055-126267 zo dňa 19. 03. 2019 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 56/2019 dňa 20. 03. 2019 pod značkou 5570 – MST. V závislosti od typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 666 400,00 Eur bez DPH ide o nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov. V lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 24. 04. 2019 do 10:00 ponuku predložili šiesti uchádzači, vrátane navrhovateľa. Otváranie ponúk sa uskutočnilo dňa 25. 04. 2019 o 09:30 hod. za účasti zástupcov troch uchádzačov. Kontrolovaný doručil navrhovateľovi „Žiadosť o vysvetlenie ponuky“ elektronicky dňa 29. 04. 2019. Navrhovateľ listom „Vysvetlenie ponuky“ zo dňa 30. 04. 2019 odpovedal na žiadosť kontrolovaného. Kontrolovaný listom „Prenosné statické váhy – oznámenie o vylúčení“ zo dňa 04. 06. 2019, doručeným navrhovateľovi 05. 06. 2019 oznámil navrhovateľovi jeho vylúčenie z predmetného verejného obstarávania. Dňa 14. 06. 2019 navrhovateľ doručil úradu námietky v listinnej podobe podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní smerujúce proti vyhodnoteniu ponúk v predmetnej verejnej súťaži.
23. V prílohe č. 1 „Opis predmetu zákazky, vlastný návrh plnenia predmetu zákazky“ súťažných podkladov, je uvedené, cit.:

položka	Požadovaná technická špecifikácia, parametre a funkcionality	Uchádzač uvedie konkrétnu technickú špecifikáciu dodávaného tovaru v súlade s bodom 17.2 Súťažných podkladov - vlastný návrh plnenia
1.	OBSAH SADY	
1.1.	prenosné statické Váhy 2 ks	
1.2.	dobijací adaptér 2ks	
1.3.	1 ks prepojovacie rozhranie	
1.4.	4 ks nájazdových pásov	
1.5.	Vyhodnocovací a komunikačný " Vážiaci SW" pre OS WIN 10, káble	
1.6.	Návod na obsluhu a údržbu v slovenskom jazyku	
1.7.	Doklad o certifikácii každej váhy zvlášť ako určeného meradla (vrátane prvotného overenia) vydaný Slovenským metrologickým úradom resp. inou autorizovanou osobou.	
2.	TECHNICKÁ ŠPECIFIKÁCIA	
2.1.	Hodnota zaťaženia jednotlivých kolies je bezdrôtovo prenášaná pomocou prepojovacieho rozhrania do PC (notebooku). Priebeh a vyhodnotenie váženia sa prevádza z vážiaceho SW nainštalovaného na PC. Vážiaci SW s vážnou knihou a samotnými váhami tvorí jeden celok.	
2.2.	Váhy musia byť prenosné, ploché s účinnou vážiacou plochou, ktorá je vhodná na čo najrýchlejšie zistenie zaťaženia náprav a celkového zaťaženia vozidiel. Na každej jednej váhe musí byť namontovaná vyhodnocovacia časť so zobrazovacím displejom.	
2.3.	Vyžaduje sa vysoká mobilita zariadenia, jednoduchá a rýchla príprava na váženie, bezdrôtový prenos dát, úradne overiteľné váhy v SR, a váha musí byť schválená podľa platných medzinárodných štandardov (európske schválenie typu OIML R 76 trieda 4) – alebo ekvivalent	
2.4.	Pre nájazd na každú dvojicu váh je potrebné dodať 4ks pásov (vyrovnávacích rohoží, nájazdov, ...) s maximálnou hmotnosťou 20kg/ks, ktoré usmerňujú prejazd cez váhu (v prípade použitia rohoží požadujeme šírku rohoží min. 800 mm a dĺžku min. 2500 mm) – vybavené výraznou alebo reflexnou farbou s vysokou odolnosťou z hľadiska prejazdu nákladných vozidiel	
2.5.	Váhy musia mať hmotnosť max. 17 kg/kus a byť vybavené ergonomicky prispôbenými rukoväťami pre jednoduchú manipuláciu.	
2.6.	LED alebo LCD displej váhy musí byť jednoducho a zreteľne čitateľný.	
2.7.	Po zapnutí musí váha previesť automatický test správnosti merania a nastaviť ukazovateľ na nulu – rovnako nastaví ukazovateľ na nulu po každom meraní.	

2.8	Vyžadujeme aby boli 2ks váh - sada zapojené dohromady (bezdrôtovým prenosom) a tvorili samostatný vážiaci celok vrátane softvérového a hardvérového vybavenia, pričom obidva ukazovatele váh musia ukázať sumu obidvoch váh, teda hmotnosť na náprave.	
2.9.	Napájanie váh požadujeme z lítium-ionových akumulátorov – s eliminovaním úplného vybitia (vypnutím) resp. ich prebitia (resp. modernejším, inteligentným typom akumulátora) s prevádzkovou výdržou min 100 hod. bez dobíjania. minimálne 100 km/hod	
2.10.	Samostatný softvér musí následne vyhodnotiť/zobraziť hmotnosť na náprave, celkovú hmotnosť vozidla a stranové zaťaženie (používateľ môže zmeniť toleranciu váženia v kg alebo v % v rámci zobrazenia nameraných hodnôt).	
2.11.	Systém musí byť vybavený programom riadenia spotreby, ktorý pri nepoužívaní váhy po určitú dobu (max. 15 minút) váhu automaticky vypne.	
2.12.	Váhy musia byť navrhnuté pre používanie v ťažkých prevádzkových podmienkach aj v náročných klimatických podmienkach (rozsah pracovných teplôt -20°C až +60°C). Musia umožňovať váženie vozidiel, ktoré prevážajú kvapaliny bez dodatočného zásahu obsluhy do procesu váženia.	
3.	TECHNICKÉ PARAMETRE	
3.1	Rozsah: 0 - 10.000 kg	
3.2	Dielik stupnice: max. 50 kg	
3.3	Min. váživosť: 500 kg	
3.4	Rozmery váhy: (V x D x Š) max. 35mm x 1050mm x 400mm	
3.5	Účinná vážiaca plocha: (D x Š) min. 650mm x 350mm	
3.6	Výška vážiacej plochy musí byť max. 20 mm.	
3.7	Minimálne tlakové zaťaženie: 12 kg/cm ²	
3.8	Hmotnosť váhy: max 17 kg	
3.9	Stupeň ochrany: min. IP 65	
3.10.	Napájanie batériové 12 VDC	
3.11.	Nabíjacie napätie: 12 VDC alebo 230 VAC	
3.12.	Prenos dát (na PC) bezdrôtový rádiový do vzdialenosti 40 m	
3.13.	Max. chyba váženia: 0,5%	

24. V prílohe č. 1 „Opis predmetu zákazky, vlastný návrh plnenia predmetu zákazky“ ponuky navrhovateľa je uvedené, cit.:

položka	Požadovaná technická špecifikácia, parametre a funkcionality	Uchádzač uvedie konkrétnu technickú špecifikáciu dodávaného tovaru v súlade s bodom 17.2 Súťažných podkladov - vlastný návrh plnenia
1.		

	OBSAH SADY	
1.1.	prenosné statické Váhy 2 ks	PW-10
1.2.	dobijací adaptér 2ks	PW-10 (dobijací adaptér na 230V a menič napätia z auto zásuvky 12V DC)
1.3.	1 ks prepojovacie rozhranie	PW-10
1.4.	4 ks nájazdových pásov	PW-10
1.5.	Vyhodnocovací a komunikačný " Vážiaci SW" pre OS WIN 10, káble	Mobilná váha
1.6.	Návod na obsluhu a údržbu v slovenskom jazyku	PW-10 Návod na obsluhu
1.7.	Doklad o certifikácii každej váhy zvlášť ako určeného meradla (vrátane prvotného overenia) vydaný Slovenským metrologickým úradom resp. inou autorizovanou osobou.	ES overenie
2.	TECHNICKÁ ŠPECIFIKÁCIA	
2.1.	Hodnota zaťaženia jednotlivých kolies je bezdrôtovo prenášaná pomocou prepojovacieho rozhrania do PC (notebooku). Priebeh a vyhodnotenie váženia sa prevádza z vážiaceho SW nainštalovaného na PC. Vážiaci SW s vážnou knihou a samotnými váhami tvorí jeden celok.	Vážicí plošiny jsou spojeny s propojovacím zařízením kabelem. Propojovací zařízení je propojeno s PC bezdrátově.
2.2.	Váhy musia byť prenosné, ploché s účinnou vážiacou plochou, ktorá je vhodná na čo najrýchlejšie zistenie zaťaženia náprav a celkového zaťaženia vozidiel. Na každej jednej váhe musí byť namontovaná vyhodnocovacia časť so zobrazovacím displejom.	Splňujeme kromě namontované vyhodnocovacích částí namontovaných přímo na jednotlivých vážicích plošinách. Dle bodu 2.1 váhy s PC tvoří jeden celek. Pokud je cílem vážení zjišťovat překročení nejvyšších povolených hmotností dle národní legislativy, tyto údaje provozovatel nalezne po zpracování vážním software na displeji PC.
2.3.	Vyžaduje sa vysoká mobilita zariadenia, jednoduchá a rýchla príprava na váženie, bezdrôtový prenos dát, úradne overiteľné váhy v SR, a váha musí byť schválená podľa platných medzinárodných štandardov (európske schválenie typu OIML R 76 trieda 4) – alebo ekvivalent	váhy mají schválený typu vydané ČMI , které je v souladu s EN 45501, která je ekvivalentem OIML R76
2.4.	Pre nájazd na každú dvojicu váh je potrebné dodať 4ks pásov (vyrovnávacích rohoží, nájazdov, ...) s maximálnou hmotnosťou 20kg/ks, ktoré usmerňujú prejazd cez váhu (v prípade použitia rohoží požadujeme šírku rohoží min. 800 mm a dĺžku min. 2500 mm) – vybavené výraznou alebo reflexnou farbou s vysokou odolnosťou z hľadiska prejazdu nákladných vozidiel	4ks pásů, hmotnost: 28kg/ks, rozměry: 4000x760x19 mm (d x š x v)
2.5.	Váhy musia mať hmotnosť max. 17 kg/kus a byť vybavené ergonomicky prispôsobenými rukoväťami pre jednoduchú manipuláciu.	Hmotnost: 18kg/kus, vážicí plošiny obsahují ergonomické rukověti
2.6.	LED alebo LCD displej váhy musí byť jednoducho a zreteľne čitateľný.	Displej vah je na displeji PC – laptopu. Údaje jsou dobře a zřetelně čitelné
2.7.	Po zapnutí musí váha previesť automatický test správnosti merania a nastaviť ukazovateľ na nulu – rovnako nastaví ukazovateľ na nulu po každom meraní.	Splňujeme

2.8	Vyžadujeme aby boli 2ks váh - sada zapojené dohromady (bezdrôtovým prenosom) a tvorili samostatný vážiaci celok vrátane softvérového a hardvérového vybavenia, pričom obidva ukazovatele váh musia ukázať sumu obidvoch váh, teda hmotnosť na náprave.	Vážíci plošiny jsou spojeny s propojovacím zařízením kabelem. Propojovací zařízení je propojeno s PC bezdrátově. Dle bodu 2.1 váhy s PC tvoří jeden celek. Pokud je cílem vážení zjišťovat překročení nejvyšších povolených hmotností dle národní legislativy, tyto údaje provozovatel nalezne po zpracování vážním software na displeji PC.
2.9.	Napájanie váh požadujeme z lítium-ionových akumulátorov – s eliminovaním úplného vybitia (vypnutím) resp. ich prebitia (resp. modernejším, inteligentným typom akumulátora) s prevádzkovou výdržou min 100 hod. bez dobíjania. minimálne 100 km/hod	Váhy obsahují akumulátory NiMh, s danou kapacitou, protože jsou vhodnější pro teploty bod bodem mrazu. Provozní výdrž 110h bez dobíjení.
2.10.	Samostatný softvér musí následne vyhodnotiť/zobraziť hmotnosť na náprave, celkovú hmotnosť vozidla a stranové zaťaženie (používateľ môže zmeniť toleranciu váženia v kg alebo v % v rámci zobrazenia nameraných hodnôt).	Ano, splňujeme
2.11.	Systém musí byť vybavený programom riadenia spotreby, ktorý pri nepoužívaní váhy po určitú dobu (max. 15 minút) váhu automaticky vypne.	Řízení spotřeby vah lze nastavit prostřednictvím řídicího počítače vah - laptopu
2.12.	Váhy musia byť navrhnuté pre používanie v ťažkých prevádzkových podmienkach aj v náročných klimatických podmienkach (rozsah pracovných teplôt -20°C až +60°C). Musia umožňovať váženie vozidiel, ktoré prevážajú kvapaliny bez dodatočného zásahu obsluhy do procesu váženia.	Rozsah provozních teplot vah PW-10 je -10°C až +40°C
3.	TECHNICKÉ PARAMETRE	
3.1	Rozsah: 0 - 10.000 kg	Zatížení na kolo vozidla, rozsah:200 - 10.000 kg Zatížení na nápravu: 500 – 20.000kg
3.2	Dielik stupnice: max. 50 kg	Zatížení na kolo vozidla, dílek 20 kg Zatížení na nápravu, dílek 50kg
3.3	Min. váživosť: 500 kg	Minimální váživost na nápravu: 500kg
3.4	Rozmery váhy: (V x D x Š) max. 35mm x 1050mm x 400mm	V x D x Š: 19,5mm x 763mm x 491mm
3.5	Účinná vážiaca plocha: (D x Š) min. 650mm x 350mm	D x Š: 714mm x 419mm
3.6	Výška vážiacej plochy musí byť max. 20 mm.	Výška: 19,5mm
3.7	Minimálne tlakové zaťaženie: 12 kg/cm ²	Áno
3.8	Hmotnosť váhy: max 17 kg	Hmotnost váhy: 18kg/kus
3.9	Stupeň ochrany: min. IP 65	Áno
3.10.	Napájanie batériové 12 VDC	Áno
3.11.	Nabíjacie napätie: 12 VDC alebo 230 VAC	Áno
3.12.	Prenos dát (na PC) bezdrôtový rádiový do vzdialenosti 40 m	Áno
3.13.	Max. chyba váženia: 0,5%	Výše největší povolené chyby vah (MPE) je v souladu s největší povolenou chybou stanovenou dle EN 45501 pro váhy třídy přesnosti IIII a je vyjádřena v kg (viz kap. 3.5., tab.7)

25. V liste označenom ako „Prenosné statické váhy“ žiadosť o vysvetlenie ponuky“ zo dňa 29. 04. 2019, je uvedené nasledovné, cit.: „ V zmysle § 53 ods. 1 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) Vás žiadame o písomné vysvetlenie ponuky, ktorú ste predložili v rámci verejnej súťaže na zabezpečenie predmetu zákazky „**Prenosné statické váhy**“ v rámci verejnej súťaže uverejnenej v Úradnom vestníku EÚ pod. zn. 2019/S 055-126267 zo dňa 19. 03. 2019 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 56/2019 zn. 5570 – MST zo dňa 20. 03. 2019.

Označenie časti ponuky, ku ktorej sa má uchádzač vyjadriť:

Komisia na vyhodnotenie ponúk požaduje v súlade s bodom 27.1. súťažných podkladov vysvetlenie Vami predloženého návrhu plnenia v bodoch 2.2, 2.4, 2.5, 2.6., 2.9, 2.12, 3.4 a 3.8 v ktorých uvádzate iné údaje ako tie, ktoré požadoval verejný obstarávateľ v prílohe č. 1 Opis predmetu zákazky, Vlastný návrh plnenia súťažných podkladov. (...)

26. Navrhovateľ na vyššie citovanú žiadosť odpovedal listom „Vysvetlenie ponuky“ zo dňa 30. 04. 2019 v ktorom uviedol nasledovné, cit.: „Touto cestou reagujeme na Váš list zo dňa 29.4.2019, Vaše číslo OVO2-2019/000431-12 so žiadosťou o vysvetlenie ponuky. (...)

Bod 2.4.: Pre nájazd na každú dvojicu váh je potrebné dodať 4ks pásov (vyrovnávacích rohoží, nájazdov,...) s maximálnou hmotnosťou 20kg/ks, ktoré usmerňujú prejazd cez váhu (v prípade použitia rohoží požadujeme šírku rohoží min. 800 mm a dĺžku min. 2500 mm) – vybavené výraznou alebo reflexnou farbou s vysokou odolnosťou z hľadiska prejazdu nákladných vozidiel

Vysvetlenie: Nami štandardne ponúkané rohože majú dĺžku 4000 mm a tomu zodpovedá váha 28 kg/ks Táto dĺžka sa používa z dôvodu zistenia čo najväčšej korektnosti merania formou zabezpečenia čo najväčšej rovinatosti pri vážení dopravného prostriedku. V zmysle stanovenej požiadavky verejného obstarávateľa na dĺžke 2500 mm je možné dodať skrátenú dĺžku a potom jednoduchým prepočtom budú mať tieto rohože cca 17kg. Šírka vyrovnávacích rohoží (podložiek) 760 mm je optimalizovaná tak, aby nebolo umožnené vozidlám nájazd mimo aktívnu plochu váh, ktorá je v súlade s podmienkami verejného obstarávateľa. Šírka 800 mm by umožňovala nájazd mimo aktívnu plochu váh a vykonať nekorektné váženie.

Bod 2.5.: Váhy musia mať hmotnosť max. 17 kg/kus a byť vybavené ergonomicky prispôsobenými rukoväťami pre jednoduchú manipuláciu.

Vysvetlenie: Nami ponúkané zariadenie sa od požadovaného parametra odkláňa v nevýznamnej miere (18 kg/ks).

Máme za to, že táto požiadavka nerelevantná. Nie je v rozpore so zákonom 281/2006 Z. z. NARIADENIE VLÁDY Slovenskej republiky z 19. apríla 2006 o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách pri ručnej manipulácii s bremenami. Tiež poukazujeme, že rohože požadovanej dĺžky majú mať max 20 kg. Váhy sú vybavené ergonomicky prispôsobenými dvomi rukoväťami po každej strane, čo umožňuje výrazne jednoduchšiu manipuláciu, ako pri váhe vybavenej len jednou rukoväťou.

Potvrdenie tvrdenia je zrejmé z nasledujúceho obrázku.



(...)

Bod 2.9.: Napájanie váh požadujeme z lítium-ionových akumulátorov – s eliminovaním úplného vybitia (vypnutím) resp. ich prebitia (resp. modernejším, inteligentným typom akumulátora) s prevádzkovou výdržou min 100 hod. bez dobíjania

Vysvetlenie: Typ akumulátora nemá žiadny vplyv na výsledok procesu váženia. Naša ponúka spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa a to eliminovanie úplného vybitia resp. prebitia. Akumulátory typu NiMh sú vhodnejšie pre teploty pod bodom mrazu.

Bod 2.12.: Váhy musia byť navrhnuté pre používanie v ťažkých prevádzkových podmienkach aj v náročných klimatických podmienkach (rozsah pracovných teplôt -20°C až +60°C). Musia umožňovať váženie vozidiel, ktoré prevážajú kvapaliny bez dodatočného zásahu obsluhy do procesu váženia.

Vysvetlenie: V zmysle normy EN 45501 bod 3.9.2.1. je teplotný rozsah určený na -10°C až +40°C. Nami spĺňaný teplotný rozsah je v súlade s metrologickou legislatívou platnou pre váhy s neautomatickou činnosťou. V našom klimatickom pásme sa s teplotou nad normou stanovený rozsah prakticky nestretáme. Tiež pri prekročení týchto hraničných teplôt je otázne či sa bude váženie vykonávať. Dlhodobá skúsenosť pri používaní v tých náročných podmienkach polície ČR na Vysočíne poukazuje na dostatočnosť dodržiavania teplotných rozsahov podľa citovanej normy.

bod 3.4.: Rozmery váhy: (V x D x Š) max. 35mm x 1050mm x 400mm

Vysvetlenie: Obmedzenie maximálnej šírky na 400 mm považujeme za nevhodnú požiadavku, nakoľko naša ponúkaná alternatíva o šírke 491 mm umožní vážiť vozidlá s väčším priemerom kolies. Pre splnenie požiadaviek normy je postačujúca výška váhy cca 20 mm. Požiadavka na výšku max. 35 mm je nadbytočná, len opakovane poukazuje na to, že požadované parametre sú opisom pre obmedzenie hospodárske súťaže.

bod 3.8.: Hmotnosť váhy: max 17 kg

Vysvetlenie: Pozri vysvetlenie bod 2.5.

Nadštandardné vlastnosti:

Váhy umožňujú váženie vozidiel, ktoré prevážajú kvapaliny bez dodatočného zásahu obsluhy do procesu váženia.

Záverečné zhodnotenie:

Požadované parametre verejným obstarávateľom sa len v minimálnych rozdieloch odchyľovali od parametrov nami ponúkaných, nemajú žiadny vplyv na výsledok váženia. Nami ponúkaný typ váh používajú zložky verejného sektora v Českej republika a je s nimi dlhodobá spokojnosť (viď. priložené referencie v súťažnej ponuke).

Na základe vyššie uvedeného tak záujemca uvádza, že obstarávateľ nedodrжал v rozpore s § 10 ods. 2 zákona princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti, pretože v rozpore s § 42 ods. 3 zákona sa technické požiadavky skryto odvolávajú na konkrétneho výrobcu, firmu XY.

Je samozrejme na posúdení verejného obstarávateľa, či nevýznamná zmena požadovaných parametrov predmetu obstarávania, stojí za významne vyššie náklady vo výške niekoľko stotisíc € a je v súlade s efektívnym hospodárením s verejnými financiami, čoho dôkazom je Zápisnica z otvárania ponúk, Č. p.: OVO2-2019/000431-10 podľa § 52 ods. 5 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) Predmet zákazky: „Prenosné statické váhy“ Druh postupu: nadlimitná zákazka Označenie vo VVO: č.56/2019 zo dňa 20.03.2019 pod zn. 5570-MST Miesto konania: sídlo verejného obstarávateľa – miestnosť zasadačka odboru verejného obstarávateľa Termín konania: 25.04.2019, 09:30 hod, naša spoločnosť predložila najvýhodnejšiu ponuku v sume 239 248,00 € bez DPH. Táto suma je na úrovni cca. 35% z predpokladanej hodnoty plnenia 666 400,00 € bez DPH .

Veríme, že naše vysvetlenie je dostačujúce vzhľadom na minimálny odklon v technických parametroch a v značnej úspore zdrojov verejného obstarávateľa Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.“

27. V liste „Prenosné statické váhy“ – oznámenie o vylúčení“ zo dňa 04. 06. 2019, doručenom navrhovateľovi 05. 06. 2019, kontrolovaný uviedol, cit.: „V súlade s § 52 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) Vám oznamujeme, že komisia zriadená verejným obstarávateľom na vyhodnotenie ponúk (ďalej len „komisia“) vykonala vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky vo verejnej súťaži s názvom „**Prenosné statické váhy**“, ktorej oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku EÚ pod zn. 2019/S 055-126267 zo dňa 19. 03. 2019 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 56/2019 zn. 5570 – MST zo dňa 20. 03. 2019.

Komisia na vyhodnotenie ponúk (ďalej len „komisia“) Vás listom č. OVO2-2019/000431-12 zo dňa 29. 04. 2019 požiadala v súlade s bodom 27.1. súťažných podkladov a v súlade s § 53 ods. 1 zákona o vysvetlenie Vami predloženého vlastného návrhu plnenia predmetu zákazky v bodoch 2.2, 2.4, 2.5, 2.6, 2.9, 2.12, 3.4 a 3.8. v ktorých udávate iné údaje ako tie, ktoré požadoval verejný obstarávateľ v prílohe č. 1 Opis predmetu zákazky, Vlastný návrh plnenia súťažných podkladov.

Následne po doručení Vášho vysvetlenia komisia opätovne vyhodnocovala Vašu ponuku. Na základe podrobnej a dôkladnej opätovnej analýzy Vám oznamujeme, že v zmysle § 53 ods. 5 písm. b) zákona je **Vaša ponuka vylúčená.**

Odôvodnenie vylúčenia:

Komisia skonštatovala, že Vaša ponuka nespĺňa požiadavky verejného obstarávateľa v nasledujúcich bodoch:

bod 2.4.

Verejným obstarávateľom požadovaná minimálna dĺžka rohoží bola stanovená 2500 mm s maximálnou hmotnosťou 20kg/ks. Vami ponúkané rohože spĺňajú požiadavku len v dĺžke 4000 mm a ako uvádzate vo vysvetlení ponuky, že táto dĺžka je navrhnutá za účelom dosiahnutia korektného merania. V tejto dĺžke však rohože nespĺňajú požiadavku maximálnej hmotnosti. V prípade navrhnutia skrátenia rohoží by sa dosiahla menšia hmotnosť. Verejný obstarávateľ skonštatoval, že ak sa dĺžka rohoží skráti, bude to mať negatívny dopad na korektnosť merania.

bod 2.5. a 3. 8.

Pri samotných váhach je jedným z najdôležitejších parametrov práve hmotnosť uvedeného zariadenia, vzhľadom na to, že príslušníci PZ SR pracujú s uvedeným zariadením aj na dlhšie pracovné časy (niekedy až 12 hodinové služby) a preto by mohlo dôjsť aj k prípadnému vypadnutiu váh z rúk obsluhy pričom môže dôjsť k poškodeniu, ktoré má priamy dopad na funkčnosť zariadenia.

bod 2.9.

Verejným obstarávateľom požadovaná minimálna doba výdrže batérie bola stanovená na 100 hodín. Splnenie tejto minimálne požiadavky nebola vo Vami predloženej ponuke ani jej vysvetlení exaktne uvedené. Z uvedeného dôvodu preto verejný obstarávateľ na internetovej stránke XY v záložke „prenosné váhy PW-10“ overil Vami ponúkaný produkt a skonštatoval, že Vami ponúknuté váhy umožňujú celoročnú činnosť a sú nezávislé na vonkajšom napájaní po dobu až 60 hodín, čo jednoznačne nepostačuje požiadavkám verejného obstarávateľa.

K bodu 2. 12.

Verejný obstarávateľ konštatuje, že Vami ponúkaný produkt je v súlade s normou EN 45501 bod 3.9.2.1., avšak pre jeho služobné potreby nepostačuje splnenie podmienok uvedených v norme z dôvodu, že v mesiacoch máj, jún, júl, august a september dosahuje počas slnečných dní vozovka teplotu viac ako 50°C, čo znamená, že teplota vzduchu v tesnej blízkosti vozovky je vyššia ako 40°C. Najvyšší počet kontrol príslušníkmi Policajného zboru je vykonávaný práve v týchto mesiacoch.

V prípade spochybnenia výsledku váženia zo strany vodičov a prevádzkovateľov vozidiel pri takýchto klimatických podmienkach, ktoré môžu trvať až 5 mesiacov, čo je takmer polovica roka, môže vec skončiť až v súdnom konaní. Pre verejného obstarávateľa je neprípustné, aby mohli byť výsledky jeho meraní verejne spochybnené v súdnom konaní. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ konštatoval nesplnenie požiadavky na predmet zákazky.

K bodu 3.4.

Verejným obstarávateľom bola požadovaná maximálna šírka váhy 400 mm. Na cestách v Slovenskej republike sa vykonáva váženie vozidiel, ktorých kolesá nemajú väčšiu styčnú plochu s vozovkou ako je 300 mm. Šírka 400 mm je preto postačujúca a väčšie rozmery váhy majú za následok jej vyššiu hmotnosť, čo je v rozpore s bodmi 2.5. a 3.8.

Záver:

Komisia aj po opätovnom podrobnom a dôkladnom vyhodnotení Vášho vysvetlenia vlastného návrhu dospela k záveru, že Vaša ponuka vo vyššie uvedených bodoch negarantuje po prípadnom uzavretí zmluvného vzťahu poskytnutie tovaru v požadovanom technickom rozsahu a kvalite. Komisia má tiež za to, že dôvody neprijatia Vašej ponuky sú jednoznačné, zrozumiteľné, transparentné, ale najmä nespochybniteľne preukázané najmä s ohľadom na komplexný prístup k hodnoteniu ponúk všetkých uchádzačov. (...)

Právny rámec

28. Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.
29. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
30. Podľa § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Opis predmetu zákazky môže odkazovať aj na osobitný postup alebo metódu výroby alebo poskytovania požadovaných tovarov, stavebných prác alebo služieb, ako aj na osobitný postup inej fázy ich životného cyklu, a to aj vtedy, ak tieto faktory netvoria súčasť ich hmotnej podstaty, musia však súvisieť s predmetom zákazky a byť primerané jej hodnote a cieľom. Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ a obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 3.
31. Podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vyhodnocovanie ponúk komisiou je neverejné. Komisia vyhodnotí ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky alebo koncesie a v prípade pochybností overí správnosť informácií a dôkazov, ktoré poskytnú uchádzači; ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, komisia vyhodnotí ponuky aj z hľadiska požiadaviek na bezpečnosť a ochranu utajovaných skutočností a bezpečnosť dodávok. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadoval od uchádzačov zábezpeku, komisia posúdi zloženie zábezpeky. Ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní.
32. Podľa § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia ponuku, ak nespĺňa požiadavky na predmet zákazky alebo koncesie uvedené v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky.

Právne posúdenie úradom

33. Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného, ako aj navrhovateľom namietaných skutočností konštatuje nasledovné:
34. Predmetom námietok navrhovateľa ako vyplýva z obsahu námietok, je vylúčenie ponuky navrhovateľa z dôvodu nesplnenia požiadaviek na predmet zákazky uvedených v bodoch 2.4., 2.5. a 3.8., 2.9., 2.12. a 3.4. v prílohe č. 1 „Opis predmetu zákazky, vlastný návrh plnenia predmetu zákazky“ súťažných podkladov.

35. Z dokumentácie kontrolovaného vyplýva, že kontrolovaný požiadal navrhovateľa o vysvetlenie ponuky listom zo dňa 29. 04. 2019, na čo navrhovateľ odpovedal listom zo dňa 30. 04. 2019, ktorého podstatný obsah je citovaný v bode 26 tohto rozhodnutia, a ktorými podľa jeho názoru riadne preukázal, že jeho ponuka spĺňa požiadavky na predmet zákazky. Následne kontrolovaný ponuku navrhovateľa vylúčil. Z obsahu oznámenia o vylúčení vyplýva, že k vylúčeniu jeho ponuky došlo z dôvodu podľa § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní – ponuka nespĺňa požiadavky na predmet zákazky alebo koncesie uvedené v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky.
36. Vylúčeniu navrhovateľa predchádzala žiadosť o vysvetlenie ponuky, vid' bod 25 tohto rozhodnutia, v ktorej kontrolovaný okrem iného uviedol dôvod, pre ktorý požadoval vysvetlenie návrhu plnenia. V danom prípade teda nie je možné konštatovať, že žiadosť o vysvetlenie ponuky je neodôvodnená, resp. by v nej absentoval dôvod, ktorý by viedol kontrolovaného k potrebe vysvetliť predloženie návrhu plnenia, v ktorom sú uvedené iné údaje ako tie, ktoré požadoval verejný obstarávateľ. V ďalšej časti tohto rozhodnutia úrad posúdil úkony kontrolovaného, ktoré viedli k vylúčeniu ponuky navrhovateľa. Úrad pre úplnosť uvádza, že účelom tohto konania nie je posúdenie, či ponuka predložená navrhovateľom spĺňa požiadavky na predmet zákazky, ale posúdenie, či úkony kontrolovaného, ktoré predchádzali vylúčeniu navrhovateľa boli uskutočnené v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.
37. V liste „Prenosné statické váhy“ oznámenie o vylúčení“ zo dňa 04. 06. 2019 kontrolovaný oznámil navrhovateľovi jeho vylúčenie z predmetného verejného obstarávania v zmysle § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, pričom jednotlivé body odôvodnenia vylúčenia označil ako body 2.4., 2.5. a 3.8., 2.9., 2.12., 3.4.
38. Úrad uvádza, že z oznámenia o vylúčení navrhovateľa vo vzťahu k požiadavkám na predmet zákazky vyplýva, že podľa kontrolovaného ich navrhovateľ nesplnil, nakoľko navrhovateľ podľa kontrolovaného uviedol v ponuke iné údaje ako tie, ktoré požadoval verejný obstarávateľ.

K bodu 2.4., 2.5., 2.12., 3.4. a 3.8. požiadaviek na predmet zákazky, ktoré sú obsahom námietok úrad uvádza:

39. Úrad uvádza, že kontrolovaný, tak ako je vyššie uvedené, požadoval preukázať splnenie požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.
40. V prvom rade je potrebné uviesť, že vo všeobecnosti platí, že za stanovenie požiadaviek na predmet zákazky je zodpovedný verejný obstarávateľ. Inak povedané, verejný obstarávateľ je povinný vyhodnocovať požiadavky na predmet zákazky tak, ako si ich stanovil v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, vo výzve na predkladanie ponúk, resp. v súťažných podkladoch. V opačnom prípade by sa totiž verejný obstarávateľ dopustil porušenia princípov verejného obstarávania, najmä princípu transparentnosti, princípu rovnakého zaobchádzania a princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov. V danom prípade kontrolovaný stanovil požadovanú technickú špecifikáciu, parametre a funkcionality predmetu zákazky (vid' bod 23 tohto rozhodnutia). To znamená, že kontrolovaný žiadal, aby uchádzačmi predložený tovar spĺňal ním stanovenú technickú špecifikáciu, parametre a funkcionality.
41. Úrad v tejto súvislosti uvádza, že ustanovenie § 53 ods. 1 v nadväznosti na § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní upravuje postup verejného obstarávateľa

pri vyhodnocovaní ponúk tak, aby umožnil vylúčiť ponuky uchádzačov nespĺňajúce jeho požiadavky na predmet zákazky uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v súťažných podkladoch. Ustanovenie § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní zároveň zakotvuje inštitút vysvetlenia ponuky, ktorý je verejný obstarávateľ povinný aplikovať, ak identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol. Platí, že vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene.

42. Úrad konštatuje, že vzhľadom na nejasnosť, resp. nezrovnalosť vyplývajúcu z ponuky uchádzača, týkajúcu sa bodov 2.2., 2.4., 2.5., 2.6., 2.9., 2.12., 3.4., a 3.8. prílohy č. 1 „Opis predmetu zákazky, vlastný návrh plnenia predmetu zákazky“ ponuky navrhovateľa, kontrolovaný požiadal navrhovateľa o vysvetlenie danej skutočnosti v súlade s § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Nakoľko body 2.2. a 2.6. ponuky navrhovateľa neboli súčasťou oznámenia o vylúčení ponuky navrhovateľa ani predmetom námietok navrhovateľa, úrad sa nimi nebude ďalej zaoberať.
43. Z požadovanej technickej špecifikácie (viď bod 23 tohto rozhodnutia) v bode **2.4.** vyplýva, že požadovaná maximálna hmotnosť pásu je 20 kg/kus, minimálna šírka rohoží je 800 mm a minimálna dĺžka je 2 500 mm. V rámci vysvetlenia ponuky v tomto bode uchádzač uviedol, že ním ponúkaný typ prenosnej statickej váhy vie dodať aj v skrátenej dĺžke 2 500 mm namiesto 4 000 mm a tým by sa znížila aj váha pásu z 28 kg/ks na 17 kg/ks. Čo sa týka možnosti skrátenej rohoží, a následné prispôsobenie maximálnej hmotnosti a minimálnej dĺžky rohoží, úrad uvádza, že kontrolovaný nemusel akceptovať vysvetlenie týchto parametrov, nakoľko ide o údaje odlišné od údajov uvedených v ponuke navrhovateľa. K predmetnému bodu úrad uvádza, že z ponuky navrhovateľa aj z vysvetlenia ponuky jednoznačne vyplýva, že navrhovateľova ponuka nespĺňa požiadavku na minimálnu šírku vyrovnávacích rohoží, nakoľko požadovaná minimálna šírka rohoží je 800 mm a navrhovateľ ponúka vyrovnávacie rohože so šírkou 760 mm. Z požadovanej technickej špecifikácie v bodoch **2.5.** a **3.8.** vyplýva, že požadovaná maximálna hmotnosť váh je 17 kg/kus. Z ponuky a následného vysvetlenia ponuky navrhovateľa vyplýva, že ním predložené vážiace plošiny majú hmotnosť 18 kg/ks, a teda nespĺňajú v tomto bode požiadavku na maximálnu hmotnosť váh. V požadovanej technickej špecifikácii v bode **2.12.** je uvedený rozsah pracovných teplôt -20°C až $+60^{\circ}\text{C}$. Z ponuky a následného vysvetlenia ponuky navrhovateľa vyplýva, že ním predložené váhy majú rozsah pracovných teplôt -10°C až $+40^{\circ}\text{C}$, a teda nespĺňajú v tomto bode požiadavku na rozsah pracovných teplôt. V požadovanej technickej špecifikácii v bode **3.4.** je uvedená maximálna výška váhy 35 mm, maximálna dĺžka váhy 1050 mm a maximálna šírka váhy 400 mm. Z ponuky a následného vysvetlenia ponuky navrhovateľa vyplýva, že ním predložené váhy majú výšku 19,5 mm dĺžku 763 mm a šírku 491 mm. Z uvedeného teda vyplýva, že ponuka navrhovateľa nespĺňa v tomto bode požiadavku na maximálnu šírku váhy.
44. Úrad konštatuje, že v tomto štádiu konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného je viazaný rozsahom podaných námietok, v kontexte ktorých úrad následne pristupuje k právnomu posúdeniu. Úrad má za to, že ak bol kontrolovaný presvedčený, že definované požiadavky na predmet zákazky skryto odkazujú na výrobok jediného dodávateľa, mal podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní možnosť uplatniť žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých verejným obstarávateľom. Následne mohol navrhovateľ v prípade zamietnutia žiadosti o nápravu, resp. v prípade nedoručenia oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu podať námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom

obstarávaní proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným.

45. Úrad v tejto súvislosti konštatuje, že je v záujme navrhovateľa, aby v prípade ak po oboznámení sa s dokumentmi potrebnými na vypracovanie ponuky nadobudne pocit, že technické požiadavky odkazujú na konkrétneho výrobcu, využil možnosť uplatnenia žiadosti o nápravu. Úrad v tejto súvislosti upriamuje pozornosť na zásadu „vigilantibus iura scripta sunt“ t. j. „práva patria bdelym“, teda tým, ktorí sa aktívne zaujímajú o ochranu a výkon svojich práv a ktorí svoje procesné oprávnenia uplatňujú včas a s dostatočnou starostlivosťou a predvídavosťou. V zmysle rozhodnutia Najvyššieho súdu SR č. sp. zn. 5 Sžf 65/2011, cit.: „Najvyšší súd dáva do pozornosti zásadu, ktorá platila už v rímskom práve, podľa ktorej „vigilantibus iura scripta sunt“ t. j. „práva patria len bdelym“ (pozorným, ostrážitým, opatrným, starostlivým), teda tým, ktorí sa aktívne zaujímajú o ochranu a výkon svojich práv a ktorí svoje procesné oprávnenia uplatňujú včas a s dostatočnou starostlivosťou a predvídavosťou. V slobodnej spoločnosti je totiž predovšetkým vecou nositeľov práv, aby svoje práva bránili a starali sa o ne, inak ich podcenením či zanedbaním môžu strácať svoje práva majetkové, osobné, satisfakčné a pod.. To platí obdobne aj o využívaní zákonných procesných ustanovení včítane využitia možnosti podania opravných prostriedkov.“ So zreteľom na vyššie uvedené je teda možné súhlasiť s vyjadrením, v zmysle ktorého mohol mať navrhovateľ po preštudovaní dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky pred predložením jeho ponuky prehľad o tom, či ním predložená ponuka spĺňa technickú špecifikáciu, parametre a funkcionality požadované kontrolovaným, resp. či technické požiadavky skryto odkazujú na konkrétneho výrobcu.
46. Vzhľadom na vyššie uvedené úrad považuje vylúčenie ponuky navrhovateľa v bodoch 2.4., 2.5., 2.12., 3.4. a 3.8. oznámenia o vylúčení z dôvodu nesplnenia požiadaviek na predmet zákazky za odôvodnené, a za dostatočné v zmysle § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Na základe vyššie uvedeného úrad konštatuje, že námietky navrhovateľa v bodoch 2.4., 2.5., 2.12., 3.4. a 3.8. považuje za **neopodstatnené**.

K bodu 2.9. požiadaviek na predmet zákazky, ktoré sú obsahom námietok úrad uvádza:

47. Úrad sa nestotožňuje s tvrdením kontrolovaného, ktorý v oznámení o vylúčení uviedol, že navrhovateľom predložená ponuka a doklad „Vysvetlenie ponuky“ zo dňa 30. 04. 2019 nespĺňa požiadavky na predmet zákazky aj v bode 2.9. ponuky. Z formulácie obsahu ponuky navrhovateľa v bode 2.9. totiž nevyplýva informácia, že by navrhovateľom predložené váhy nemali prevádzkovú výdrž min. 100 hodín bez dobíjania. V bode 2. 9. ponuky navrhovateľa je uvedené, cit.: „(...) Provozní výdrž 110h bez dobíjení“. Kontrolovaný, ale v oznámení o vylúčení uviedol k bodu 2.9. nasledovné, cit.: „Verejným obstarávateľom požadovaná minimálna doba výdrže batérie bola stanovená na 100 hodín. Splnenie tejto minimálne požiadavky nebola vo Vami predloženej ponuke ani jej vysvetlení exaktne uvedené. Z uvedeného dôvodu preto verejný obstarávateľ na internetovej stránke XY v záložke „prenosné váhy PW-10“ overil Vami ponúkaný produkt a skonštatoval, že Vami ponúknuté váhy umožňujú celoročnú činnosť a sú nezávislé na vonkajšom napájaní po dobu až 60 hodín, čo jednoznačne nepostačuje požiadavkám verejného obstarávateľa.“ Úrad nesúhlasí s tvrdením kontrolovaného, že splnenie požiadavky na minimálnu výdrž batérie nebolo nikde exaktne uvedené. Vo svojej ponuke, konkrétne v bode 2.9. navrhovateľ uviedol, že výdrž batérie je až 110 hodín (viď bod 24 tohto rozhodnutia). Úrad má za to, že na základe

uvedeného nie je v zmysle zákona o verejnom obstarávaní možné skonštatovať, že bod 2.9. ponuky navrhovateľa nespĺňa požiadavky na predmet zákazky.

48. Úrad na základe vyššie uvedeného odôvodnenia konštatuje, že verejný obstarávateľ má prístup k vylúčeniu uchádzača z procesu verejného obstarávania až po dôkladnom zhodnotení a preskúmaní všetkých skutočností, čo v danom prípade nebolo splnené. Vzhľadom na to, že kontrolovaný nepreukázal oprávnený dôvod na vylúčenie navrhovateľa v bode 2.9. oznámenia o vylúčení podľa § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, úrad považuje námietky navrhovateľa v tomto bode za **opodstatnené**.
49. Úrad zároveň s prihliadnutím na body 47 a 48 tohto rozhodnutia konštatuje, že pochybenie kontrolovaného spočívajúce vo vylúčení navrhovateľa z dôvodu nesplnenia požiadavky na predmet zákazky v bode 2.9. oznámenia o vylúčení, predstavuje porušenie § 53 ods. 5 písm. b) v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktoré však **nemohlo ovplyvniť výsledok tohto verejného obstarávania**, nakoľko úrad vychádzajúc z dokumentov, resp. dôkazov obsiahnutých v dokumentácii k predmetnému verejnému obstarávaniu, v tomto konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného, na základe a v rozsahu námietok navrhovateľa, neidentifikoval v úkone kontrolovaného, ktorým je samotné vylúčenie ponuky navrhovateľa, uskutočnené dňa 04. 06. 2019, porušenie zákona o verejnom obstarávaní. Uvedené znamená, že kontrolovaným uskutočnený úkon vylúčenia ponuky navrhovateľa sa preukázal v tomto konaní za preukázaný a dôvodný, s výnimkou bodu 2.9. požiadaviek na predmet zákazky, vo vzťahu ktorému nebol dôvod na vylúčenie zo strany kontrolovaného dostatočne preukázaný. Nakoľko však uvedené porušenie zákona nemá vplyv na výsledok predmetného verejného obstarávania, úrad pristúpil k nariadeniu výroku v súlade s § 175 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to nariadil kontrolovanému uskutočniť odstránenie bodu 2.9. v odôvodnení oznámenia o vylúčení, odoslaného navrhovateľovi elektronicky dňa 04. 06. 2019 v súlade s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
50. **Podľa § 175 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok zistí porušenie tohto zákona, ktoré nemohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania, úrad môže rozhodnutím nariadiť odstránenie protiprávneho stavu.**
51. Podľa § 175 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní úrad je povinný v odôvodnení rozhodnutia, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, uviesť stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.
52. **Úrad v zmysle ustanovenia § 175 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní uvádza, že kontrolovaný má v budúcnosti venovať zvýšenú pozornosť dodržiavaniu princípov verejného obstarávania v celom procese zadávania postupu zákazky. Osobitne dáva úrad do pozornosti princíp transparentnosti, ktorý stanovuje požiadavku na jednoznačnosť, resp. predvídateľnosť a prehľadnosť postupov verejného obstarávateľa a tiež obmedzuje svojvoľnosť konania vo verejnom obstarávaní. Úrad odporúča kontrolovanému, aby sa vyhol akémukoľvek konaniu/úkonu, ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné, nejednoznačné, horšie kontrolovateľné alebo aby dôvody, ktoré kontrolovaného viedli k vylúčeniu uchádzača, vzbudzovali pochybnosti. V nadväznosti na uvedené úrad kontrolovanému odporúča, aby v prípade, ak v budúcnosti nastane situácia oprávnene vyžadujúca vylúčenie uchádzača**

z verejného obstarávania, uviedol ako dôvody vylúčenia len tie skutočnosti, ktoré má za preukázané.

Kaucia

53. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35% z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
54. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o námietkach.
55. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok podať odvolanie podľa § 177 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odvolanie musí byť doručené na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina č. 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu podľa § 175 je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 178 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. XY – navrhovateľ
2. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 812 72 Bratislava – kontrolovaný