

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XY** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) ustanovenia § 170 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky „Telekomunikačné služby mobilného operátora“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky**, Námestie SNP 33, 813 31 Bratislava, IČO: 00 165 182 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie zo dňa 19. 02. 2019 pod značkou 2019/S 035-078807 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 36/2019 zo dňa 20. 02. 2019 pod značkou 4315 – MSS, vydáva toto

### **r o z h o d n u t i e :**

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Navrhovateľ listom zo dňa 18. 04. 2019 doručeným Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) toho istého dňa, podal námietky v listinnej podobe smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) ustanovenia § 170 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.
2. Úrad uvádza, že dňa 01. 01. 2019 nadobudol účinnosť zákon č. 345/2018 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o verejnom obstarávaní.
3. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. V zmysle vyššie uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok sa začalo dňa **18. 04. 2019**.
4. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný je povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok. Úrad zároveň upozorňuje, že neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po doručení kompletnej dokumentácie.

5. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručenie kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu.
6. Kontrolovaný doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dokumentáciu k predmetnej verejnej súťaži v origináli dňa 25. 04. 2019 a dňa 24. 04. 2019 zriadil v prospech úradu prístup do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu. Nakoľko kontrolovaným predloženú dokumentáciu nebolo možné považovať za kompletnú, úrad rozhodnutím č. 7567-6000/2019-OD-P dňa 03. 05. 2019 prerušil konanie a nariadil kontrolovanému doplniť chýbajúcu časť dokumentácie v lehote desať pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Kontrolovaný následne dňa 20. 05. 2019 doručil úradu doplnenie dokumentácie k predmetnej verejnej súťaži.
7. Úrad zároveň uvádza, že v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa vydal rozhodnutie o predbežnom opatrení č. 7567-6000/2019-PO zo dňa 03. 05. 2019 podľa § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní, ktorým pozastavil konanie kontrolovaného v predmetnej verejnej súťaži, okrem úkonov súvisiacich so zrušením predmetnej verejnej súťaže a rozhodol, že lehoty, ktoré určil kontrolovaný a lehoty kontrolovanému neplynú, a to od doručenia predbežného opatrenia až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu podľa § 174 alebo § 175 zákona o verejnom obstarávaní vydaného v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa.
8. Podľa § 170 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní sa námietky doručujú
  - a) **kontrolovanému**
    1. v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje, **ak tento informačný systém doručenie námietok umožňuje.**
    2. v listinnej podobe, **ak informačný systém podľa bodu 1 doručenie námietok neumožňuje** alebo ak sa verejné obstarávanie, ktorého sa námietky týkajú, nerealizuje funkcionalitou informačného systému, a
  - b) úradu v listinnej podobe, v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu<sup>1</sup> alebo v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje, ak tento informačný systém doručenie námietok úradu umožňuje.
9. Podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak námietky boli doručené po lehote podľa § 170 ods. 4, alebo ak **námietky neboli doručené v podobe podľa § 170 ods. 4.**
10. V oddieli VI : „Doplňkové informácie“, bod VI.3) „Doplňujúce informácie“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania je uvedené, cit.: „1. Postup zadávania zákazky

---

<sup>1</sup> Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.

nadlimitným postupom sa realizuje prostredníctvom IS EVO ([www.uvo.gov.sk](http://www.uvo.gov.sk)), celý proces verejného obstarávania prebieha elektronicky prostredníctvom IS EVO. V prípade zistenia alebo akéhokoľvek podozrenia z neštandardného správania sa systému EVO môžu záujemcovia/uchádzači kontaktovať [helpdesk\\_evo@uvo.gov.sk](mailto:helpdesk_evo@uvo.gov.sk) (...).

11. V časti II. „Komunikácia a výmena informácií“ v bode 12. „Komunikácia medzi verejným obstarávateľom a záujemcami/uchádzačmi“ v podbode 12.3. súťažných podkladov je uvedené cit.: „Dorozumievanie medzi verejným obstarávateľom a záujemcami/uchádzačmi sa uskutočňuje v tomto verejnom obstarávaní elektronickou formou prostredníctvom IS EVO (Elektronické verejné obstarávanie) - programovej aplikácie umožňujúcej elektronické zadávanie zákaziek cez centrálny internetový používateľský portál IS EVO - [www.uvo.gov.sk](http://www.uvo.gov.sk), v nasledovných postupových krokoch v procese verejného obstarávania, ktorých súčasťou sú úkony spojené s komunikáciou medzi verejným obstarávateľom a záujemcami, resp. uchádzačmi, a ktoré IS EVO podporuje a zabezpečia trvalé zachytenie ich obsahu. (...).
12. V časti II. „Komunikácia a výmena informácií“ v bode 12. „Komunikácia medzi verejným obstarávateľom a záujemcami/uchádzačmi“ v podbode 12.5. súťažných podkladov je uvedené cit.: „V prípade uplatnenia revízných postupov záujemcu alebo uchádzača je v súlade so znením zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení neskorších zákonov.“
13. Úrad ďalej uvádza, že v liste kontrolovaného označenom ako „Vyjadrenie k podaným námietkam a kompletná dokumentácia na zákazku „Telekomunikačné služby“ z 24. 04. 2019, doručenom úradu dňa 25. 04. 2019 je okrem iného uvedené, cit.: „(...) **Navrhovateľ XY podal námietku verejnému obstarávateľovi v listinnej podobe, čo nie je v súlade s § 170 ods. 8 písm. a) bod 1.** (...).
14. Z dôvodu zákona o verejnom obstarávaní (§ 170 ods. 8), vyplýva, že **námietky sa kontrolovanému doručujú v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje, ak tento informačný systém doručenie námietok úradu umožňuje** – podanie námietok prostredníctvom listinnej podoby je možné len ak informačný systém doručenie námietok neumožňuje alebo ak sa verejné obstarávanie, ktorého sa námietky týkajú, nerealizuje funkcionalitou informačného systému.
15. Úrad uvádza, že prihlásením sa do informačného systému EVO, prostredníctvom ktorého sa verejná súťaž realizuje zistil, že námietky **navrhovateľa v čase kedy uplynula lehota na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní neboli kontrolovanému doručené elektronicky prostredníctvom systému EVO.**
16. Úrad na účel preskúmania skutočnosti, či informačný systém, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje, t. j. informačný systém elektronického verejného obstarávania EVO, požiadal prostredníctvom e-mailovej komunikácie zo dňa 20. 05. 2019 oddelenie elektronického verejného obstarávania o vyjadrenie, na účel preukázania doručenia námietky navrhovateľa. V predmetnej žiadosti bolo uvedené, cit.: „touto cestou Vás žiadame o stanovisko k zákazke „Telekomunikačné služby mobilného operátora“, ktorú realizuje verejný obstarávateľ Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky. Preskúmaním dokumentácie v systéme EVO, prostredníctvom ktorého sa verejná súťaž realizuje sme zistili, že námietky

neboli kontrolovanému doručené v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému (EVO).

Žiadame Vás preto o:

- 1) vyjadrenie, či funkcionalita informačného systému EVO umožňuje doručenie námietok v elektronickej podobe
- 2) vyjadrenie, či boli prostredníctvom systému EVO kontrolovanému doručené námietky uchádzača XY (...)

17. Vo svojej odpovedi zo dňa 23. 05. 2019 oddelenie elektronického verejného obstarávania (EVO uviedlo, cit.: „(...) na základe nižšie uvedeného e-mailu Vám poskytujeme nasledovné stanovisko.

Ad1:

**Informačný systém EVO ver. 18.0 umožňuje navrhovateľovi doručiť námietku kontrolovanému v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému. O tejto skutočnosti je aj informovaný v príslušnej funkcionalite, viď prílohu.**

Ad2:

Podľa overenia v databáze EVO uchádzač „XY“ nepodal žiadnu žiadosť typu „Námietka“ k zákazke s ID 419090 „Telekomunikačné služby mobilného operátora“. (...)

Prílohou e-mailovej komunikácie bol print screen pohľadu obrazovky po prihlásení uchádzača/ záujemcu do informačného systému EVO v sekcii žiadosti, námietka z ktorého je zrejmé, že uchádzačovi, resp. záujemcovi je okrem iného zobrazený aj text, cit.: „**Systém IS EVO umožňuje doručovanie námietok len verejnému obstarávateľovi/obstarávateľovi.** Podľa § 170 zákona o verejnom obstarávaní je nevyhnutné námietky v stanovenej lehote doručiť aj Úradu pre verejné obstarávanie a to buď v listinnej podobe alebo prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy ([www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk)). Pri odoslaní námietky je mailom notifikovaný Úrad pre verejné obstarávanie.“

18. Úrad uvádza, že predmetná verejná súťaž bola realizovaná prostredníctvom **IS EVO** a tento informačný systém **doručenie námietok kontrolovanému umožňuje.**

19. Následne úrad listom „Výzva na preukázanie doručenia námietok kontrolovanému“ zo dňa 21. 05. 2019 vyzval navrhovateľa, aby úradu doručil **informácie o tom, či navrhovateľ námietky kontrolovanému doručili aj v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému EVO**, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje, spolu **dôkazmi preukazujúcimi dátum a podobu doručenia námietok kontrolovanému**, resp. vyjadrenie v akej podobe a lehote boli námietky kontrolovanému doručené spolu dôkazmi preukazujúcimi dátum a podobu doručenia námietok kontrolovanému.

20. Navrhovateľ dňa 27. 05. 2019 doručil úradu list označený ako „Výzva na preukázanie doručenia námietok kontrolovanému-odpoveď“ v ktorom okrem iného uviedol, cit.: „Dňa 24. 5. 2019 naša spoločnosť obdržala Výzvu na preukázanie doručenia námietok kontrolovanému.

K uvedenej výzve zaslame nasledovné vyjadrenie: Vzhľadom na skutočnosť, že systém EVO pri aukcii na predmet zákazky : „Telekomunikačné služby mobilného operátora“ podľa vyjadrenia kontrolovaného nefungoval korektne a obsahom našej námietky sme sa snažili preukázať opak, tak sme **uvedenú námietku podali len písomne ako na UVO tak aj kontrolovanému.** Tento spôsob doručenia sme zvolili pre prípad, ak by ešte uvedený systém EVO preukazoval kontrolovaným uvádzané technické nedostatky. V podateľniach

oboch inštitúcií bol riadne prekontrolovaný obsah našej námietky ako aj počet strán, čo potvrdili obe inštitúcie pečiatkami. Za uvedený postup sa kontrolovanému ako aj Úradu verejného obstarávania ospravedlňujeme. Námietky sme kontrolovanému ako aj Vášmu úradu doručili v listinnej podobe a to dňa 18.4.2019. Dôkaz : scan potvrdenia podania Námietok z podateľne kontrolovaného ako aj ÚVO). Za uvedenú situáciu sa ešte raz ospravedlňujeme a Námietku zasielame kontrolovanému bezodkladne po doručení tejto výzvy aj elektronicky do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu (EVO).“.

21. Úrad ďalej uvádza, že časť súťažných podkladov upravujúcich dorozumievanie medzi kontrolovaným a záujemcami, resp. uchádzačmi, (bod 11 tohto rozhodnutia) obsahuje informáciu, že komunikácia medzi verejným obstarávateľom a záujemcami/uchádzačmi sa uskutočňuje v elektronickej podobe prostredníctvom systému EVO, a tiež časť súťažných podkladov týkajúcich sa revízných postupov (bod 12 tohto rozhodnutia), obsahuje všeobecný odkaz na ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní. V tejto súvislosti úrad uvádza, že uvedené nie je možné interpretovať tak, že kontrolovaný nejasne, zmätočne postupoval pri vymedzení podoby podania námietok.
22. Úrad uvádza, že z dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia oddelenia elektronického verejného obstarávania (bod 17 tohto rozhodnutia), vyjadrenia navrhovateľa k podobe doručenia námietok kontrolovanému (bod 20 tohto rozhodnutia) **má za preukázané, že navrhovateľ doručil námietky kontrolovanému v lehote podľa § 170 ods. 4 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní iba v listinnej podobe.**
23. Podľa § 170 ods. 4 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní námietky musia byť doručené úradu a **kontrolovanému najneskôr do 10 dní odo dňa vykonania úkonu kontrolovaného, ak námietky smerujú proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v odseku 3 písm. a) až f);** to neplatí, ak ide o námietky podané orgánom štátnej správy podľa odseku 1 písm. e).
24. Úrad uvádza, že z dokumentácie predloženej kontrolovaným vyplýva, že kontrolovaný dňa 10. 04. 2019 prostredníctvom informačného systému EVO doručil navrhovateľovi Oznam o identifikovaní neúspešnej EVOaukcie zo dňa 09. 04. 2019. Následne navrhovateľ dňa 18. 04. 2019 doručil navrhovateľovi námietky v listinnej podobe.
25. Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že navrhovateľ mal námietky podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní doručiť úradu a kontrolovanému v podobe podľa § 170 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní **do 10 dní odo dňa doručenia oznámenia o neúspešnej aukcii t. j. 22. 04. 2019** (nakoľko koniec lehoty na doručenie námietok pripadol na deň pracovného pokoja (sobota) 20. 04. 2019, posledný deň lehoty pripadol na najbližší pracovný deň).
26. Úrad ďalej poukazuje, že opätovným preskúmaním dokumentácie kontrolovaného, prihlásením sa do informačného systému EVO a vyjadrenia navrhovateľa k podobe podania námietok kontrolovanému (bod 20 tohto rozhodnutia) je zrejmé, že navrhovateľ následne po výzve úradu na preukázanie doručenia námietok kontrolovanému (bod 19 tohto rozhodnutia) **doručil predmetné námietky kontrolovanému do informačného systému EVO dňa 27. 05. 2019.**
27. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ doručil predmetné námietky smerujúce proti úkonu kontrolovaného inému

ako uvedenému v písmenách a) až f) § 170 ods. 3 **v podobe podľa § 170 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní (v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje) kontrolovanému dňa 27. 05. 2019 a lehota na doručenie predmetných námietok kontrolovanému uplynula dňa 22. 04. 2019, doručil námietky po lehote podľa § 170 ods. 4 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní.**

28. Podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak námietky boli doručené po lehote podľa § 170 ods. 4, alebo ak námietky neboli doručené v podobe podľa § 170 ods. 4.
29. Na základe vyššie uvedeného má úrad za to, že navrhovateľ nemôže zhojiť stav, keď v lehote na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 písm. g) doručil námietky kontrolovanému v podobe, ktorá je v rozpore s ustanovením § 170 ods. 8 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a zakladá dôvod na zastavenie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a to tak, že po žiadosti úradu na preukázanie doručenia námietok kontrolovanému dodatočne, po uplynutí lehoty na doručenie námietok doručí predmetné námietky kontrolovanému v podobe podľa § 170 ods. 8 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.
30. Úrad uvádza, že v dôsledku **nedoručenia námietok kontrolovanému v podobe podľa § 170 ods. 8 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní** (námietky doručené kontrolovanému v listinnej podobe dňa 18. 04. 2019) **a v dôsledku nedoručenia námietok v lehote podľa § 170 ods. 4 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní** (námietky doručené kontrolovanému v elektronickej podobe dňa 27. 05. 2019 funkcionalitou informačného systému EVO, prostredníctvom ktorého sa verejná súťaž realizuje), **neboli pre konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok zo strany navrhovateľa splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca rozhodovaniu v konaní o preskúmaní úkonov kontrolovaného v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní a súčasne kontrolovaný naplnil skutkovú podstatu pre vydanie rozhodnutia o zastavení konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.**
31. Na základe všetkých uvedených skutočností bolo vo vzťahu k námietkam navrhovateľa potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Kaucia**

32. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35% z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
33. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

Podľa § 177 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručuje:

1. XY - navrhovateľ
2. Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, Námestie SNP 33, 813 31 Bratislava - kontrolovaný