

Bratislava 5. 2. 2019

Číslo: 13006-6000/2018-OD

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) a § 187e ods. 5 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača skupiny dodávateľov **XY** (ďalej len „navrhovateľ“) proti vylúčeniu vo verejnej súťaži na predmet zákazky „Zabezpečenie realizácie aktivít v rámci národného projektu „Optimalizácia procesov vo verejnej správe“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Ministerstvo vnútra SR**, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00151866 (ďalej len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 151/2018 dňa 1. 8. 2018 pod značkou 10896 – MSS, vydáva toto

### **r o z h o d n u t i e :**

Úrad pre verejné obstarávanie **zamieta** námietky navrhovateľa podľa § 175 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Navrhovateľ listom doručeným Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) dňa 31. 10. 2018, podal námietky v listinnej podobe smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vylúčeniu. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému v lehote podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti a prílohy námietok podľa § 170 ods. 5 a ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní.

#### **Námietky navrhovateľa**

2. Navrhovateľ v podaných námietkach uvádza, že kontrolovaný si okrem iného stanovil nasledovnú podmienku účasti technickej a odbornej spôsobilosti Experta č. 4. „platný certifikát CGAP vydaný inštitútom vnútorných audítorov, alebo ekvivalent preukázaný riadne osvedčenou kópiou certifikátu“.
3. Navrhovateľ uvádza, že bol kontrolovaným listom č. OV02-2018/000131 zo dňa 04.10.2018 vyzvaný na vysvetlenie a/alebo doplnenie dokladov v súvislosti s preukazovaním splnenia podmienky účasti experta č. 4. Na predmetnú výzvu navrhovateľ odpovedal predložením dokladov k pozícií experta č. 4 a navrhovateľ predložil nasledovné:
  - doklady k pani ..., pričom táto osoba preukazovala splnenie požiadaviek na experta prostredníctvom certifikátu EFQM Assessor Training - vydaný Českou spoločnosťou pre kvalitu a Manažment financií samospráv (MAFIS) – vydaný European Center of Management,
  - doklady k pani ..., pričom táto osoba preukazovala splnenie požiadaviek na experta prostredníctvom certifikátu Manažment financií samospráv (MAFIS) vydaný European Center of management,

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

- doklady k pánovi ..., pričom táto osoba preukazovala splnenie požiadaviek na experta prostredníctvom certifikátu SKAU/MFSR (Licencia na poskytovanie audítorských služieb číslo 161) a diplomom ACCA (The ACCA Diploma in International Financial Reporting).
4. Navrhovateľ uvádza, že následne mu kontrolovaný listom č. OV02-2018/000131 zo dňa 22. 10. 2018 zaslal oznámenie o vylúčení z dôvodu, že navrhovateľom predložené certifikáty nespĺňajú požiadavku kontrolovaného, resp. požiadavky na vydanie certifikátu CGAP.
  5. Navrhovateľ nesúhlasí s tvrdením kontrolovaného a uvádza, že kontrolovaný v súvislosti s požiadavkami na experta č. 4 požadoval platný certifikát CGAP vydaný inštitútom vnútorných audítorov, alebo ekvivalent preukázaný riadne osvedčenou kópiou certifikátu. V súvislosti s aplikovaním inštitútu ekvivalentov dáva navrhovateľ do pozornosti body 53 až 60 rozhodnutia Rady úradu č. 10881-9000/2015-KR/26 zo dňa 10.09.2015.
  6. Navrhovateľ má za to, že z predmetného rozhodnutia Rady úradu vypláva, že ekvivalentný doklad nemôže celkom logicky spĺňať všetky parametre pôvodne vyžadovaného dokladu, nakoľko inak by nešlo o ekvivalent, pričom ekvivalentnosť dokladu sa posudzuje vo vzťahu k predmetu zákazky a hlavne sa posudzuje, či ekvivalent zabezpečuje splnenie funkčnosti predmetu zákazky.
  7. Navrhovateľ uvádza, že splnil podmienky účasti v plnom rozsahu tým, že predložil pri expertovi č. 4 hneď viaceré ekvivalenty k požadovanému certifikátu CGAP, pričom je presvedčený o tom, že každý z predložených ekvivalentov certifikátu spĺňa podmienky kontrolovaného, to znamená, že je v kontexte predmetu zákazky ekvivalentom k certifikátu CGAP. Pri navrhnutí splnenia podmienok účasti v predmetnej časti prostredníctvom ekvivalentov certifikátu navrhovateľ vychádzal z detailného pochopenia predmetu zákazky, zdôvodnenia podmienok účasti na pozíciu Expert č. 4 ako aj z dlhoročnej vlastnej praxe v poskytovaní služieb v oblasti predmetu zákazky - optimalizácie procesov verejnej správy.
  8. Navrhovateľ ďalej poukazuje na odôvodnenie primeranosti stanovenej podmienky účasti (viď bod 43 tohto rozhodnutia) a na opis predmetu zákazky. Navrhovateľ uvádza, že výkon auditu je v právnom prostredí Slovenskej republiky vykonávaný podľa zákona 423/2015 Z. z. o štatutárnom audite a o zmene a doplnení zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve. Licencia štatutárneho audítora, ktorú vydáva Úrad pre dohľad nad výkonom auditu (predtým Slovenská komora audítorov) v zmysle zákona č. 423/2015 Z. z. o štatutárnom audite a o zmene a doplnení zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve oprávňuje poskytovanie celého rozsahu služieb požadovaných verejným obstarávateľom a to pre všetky subjekty, tak v súkromnom, ako aj verejnom sektore. Certifikát CGAP je tak podľa navrhovateľa iba potvrdením čiastkových znalostí, ktoré musí ovládať audítor, ktorý absolvoval zákonom predpísanú odbornú prípravu, prax a skúšky.
  9. Navrhovateľ dodáva, že akékoľvek vytváranie rozdielov na základe držby iných ako zákonom predpísaných certifikátov medzi odborne spôsobilými osobami oprávnenými vykonávať činnosť audítora je neodôvodnené a subjekty so zamestnancami, ktorí nemajú uvedený certifikát, sú stanovením takejto požiadavky zo strany verejného obstarávateľa neopodstatnene diskriminované, čo je v rozpore s princípom nediskriminácie vo verejnom obstarávaní.
  10. Navrhovateľ ďalej v námietkach uvádza, že kontrolovaný v súvislosti s ekvivalentnosťou dokladov pána Ing. ... vo vylúčení poukázal na vyjadrenia Slovenského inštitútu vnútorných audítorov (SKIIA) a Inštitútu vnútorných audítorov v severnej Amerike. Navrhovateľ poukazuje na tú skutočnosť, že hlavnými členmi predmetných organizácií sú iní uchádzači

(KPMG, EY, PWC a Deloitte,), a teda v žiadnom prípade takéto vyjadrenie nemôže byť považované za nezávislé, resp. hodnoverné. Navrhovateľ ďalej poukazuje na fakt, že kontrolovaný sa dozvedel o jednotlivých typoch certifikátov, ktorými navrhovateľ preukazuje splnenie požiadaviek na Experta č. 4 až doručením odpovede na vysvetlenie/doplnenie ponuky a za niekoľko dní už obdržal priamo vyjadrenia od Inštitútu vnútorných audítorov v severnej Amerike. V kontexte uvedeného je tak teda podľa navrhovateľa zrejmé, že kontrolovaný konal účelovo.

11. Navrhovateľ ďalej nesúhlasí s tvrdeniami kontrolovaného pokiaľ ide o skutočnosť, že na obdobnom predmete zákazky bol iným verejným obstarávateľom (Ministerstvom pôdohospodárstva SR) uznaný ako ekvivalent certifikátu CGAP certifikát ACCA. Navrhovateľ poukazuje na princíp legitímnych očakávaní, pokiaľ ide o správanie sa štátu, resp. štátnych orgánov a má za to, že nie je možné z uvedeného dôvodu akceptovať vyjadrenie kontrolovaného ako orgánu štátu o tom, že ho nezaujímajú doterajšia prax iného ministerstva. Navrhovateľ zastáva názor, že štát uznal ako ekvivalent certifikátu CGAP práve certifikát ACCA, malo by to platiť aj v iných obdobných prípadoch. Navrhovateľ v kontexte uvedeného zároveň poukazuje na tú skutočnosť, že kým certifikát SKAU, resp. ACCA je vydávaný zákonom stanovenou organizáciou, t. j. komorou, certifikát CGAP takého charakteristiky nespĺňa.
12. Navrhovateľ zároveň poukazuje na zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite (ďalej len „zákon č. 357/2015 Z.z.“) a uvádza, že v ustanovení § 12 predmetného zákona sú zakotvené kvalifikačné predpoklady na výkon činností vnútorného audítora vo verejnej správe, pričom zákonodarca nevyžaduje na uvedené žiadne medzinárodné certifikáty. Preto sa navrhovateľ domnieva, že vyžadovanie medzinárodného certifikátu CGAP zo strany kontrolovaného je len účelové, s cieľom maximálne zúžiť okruh subjektov spôsobilých predložiť ponuku, čo je podľa navrhovateľa v úplnom rozpore so základnými princípmi verejného obstarávania.
13. K výhrade kontrolovaného o tom, že certifikát ACCA nepotvrďuje kompetencie pre verejný sektor navrhovateľ uvádza, že je úplne irelevantná, nakoľko činnosti audítora vo verejnej správe a jeho kvalifikácia sú vyžadované práve zákonom 357/2015 Z.z., ktorý žiaden medzinárodný certifikát nevyžaduje. Zároveň navrhovateľ poukazuje, že Ing. ... má podstatným spôsobom vyššiu prax vo verejnej správe aj vzdelanie ako sú minimálne požiadavky pre získanie certifikátu CGAP, súčasne kvalifikačné požiadavky (prax, vzdelanie) na získanie ACCA sú porovnateľné s požiadavkami CGAP.
14. Navrhovateľ má za to, že striktné vyžadovanie certifikátu CGAP pre účely tejto zákazky a neuznanie ekvivalentnosti iných certifikátov, ktoré sú v praxi slovenskej verejnej správy bežnejšie (napr. ACCA alebo EFQM) je zo strany kontrolovaného účelové. Navrhovateľ tak naďalej zotrváva na tom, že zručnosti, ktoré sú vyžadované u experta č. 4 sú pánom Ing. ... dostatočne preukázané, nakoľko má preukázateľné skúsenosti s auditom aj s verejnou správou.
15. Navrhovateľ ďalej poukazuje na činnosti, ktoré v zmysle opisu predmetu zákazky má expert č. 4 vykonávať a to audit procesov, systémov, ľudských zdrojov. V tejto súvislosti navrhovateľ poukazuje na skutočnosť, že ako ekvivalent certifikátu CGAP predložil navrhovateľ okrem iného aj certifikát EFQM Assessor. Kontrolovaný vo vylúčení uvádza, že na získanie daného certifikátu je potrebné absolvovať 2 dňový kurz a nie je v ňom zahrnutá žiadna kvalifikácia pre výkon auditu. Uvedené tvrdenie považuje navrhovateľ za nesprávne, nakoľko podmienkou získania certifikátu je, že uchádzač musí dopredu naštudovať jednotlivé oblasti modelu a spôsobu hodnotenia (audit) a ešte pred seminárom musí vypracovať hodnotiacu správu na organizáciu, ktorej zadanie dostane vopred pred kurzom. Navrhovateľ dodáva, že kurz je následne prevažne praktický a skladá sa z reálneho tréningu hodnotenia. Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

jednotlivých oblastí modelu, pričom školiteľ priebežne hodnotí účastníkov tak po odbornej stránke zvládnutia problematiky jednotlivých oblastí hodnotenia ako aj presne definované kompetencie hodnotiteľa, ktoré model vyžaduje a ktoré sú nevyhnutné pre výkon hodnotiteľa. Dvojdňový tréning je súčasne skúškou odbornej spôsobilosti vykonávať hodnotenie organizácie podľa modelu EFQM, a teda to znamená, že dĺžka trvania tréningu je totožná s dĺžkou trvania skúšky.

16. Navrhovateľ ďalej k tvrdeniam kontrolovaného obsiahnutým v oznámení o vylúčení, že „Certifikát EFQM Assessor aplikuje koncepty a detaily modelu EFQM a nástrojov RADAR na vytvorenie analýzy výkonnosti“ uvádza, že hodnotenie (audit) organizácie podľa modelu EFQM komplexne posudzuje všetky oblasti organizácie, jej interné systémy, stratégiu, využitie zdrojov, riadenie ľudských zdrojov, procesov, posudzuje dosahované výsledky organizácie a aplikuje postupy na definovanie odporúčaní na zlepšovanie. Navrhovateľ uvádza, že Model EFQM priamo obsahuje konkrétne oblasti hodnotenia procesov a ľudských zdrojov a všetky hodnotenia sú realizované presne definovaným postupom RADAR súčasťou ktorého je posudzovanie zavedených systémov pre jednotlivé oblasti (hodnotí sa napr. miera zavedenia systému, stupeň jeho aplikácie, spôsob jeho zlepšovania), čo zodpovedná podmienkam účasti kontrolovaného, ktorý v odôvodnení primeranosti použitia určenej podmienky účasti pre Experta č. 4 v Prílohe č.5 súťažných podkladov na strane 5 uvádza, že pod výkonom auditu chápe audit procesov, systémov, ľudských zdrojov.
17. Navrhovateľ ďalej poukazuje na stranu 26 z dokumentu Rámec národnej stratégie reformy verejnej správy (viď <http://www.rokovanla.sk/Rokovanle.asDx/BodRokovanlaDetail?IdMaterial=25590>, kde je vysvetlený priamy súvis reformy verejnej správy s využitím princípov modelu EFQM nasledovne: „Jedným z predpokladov efektívneho fungovania verejnej správy je jej schopnosť flexibilne reagovať na meniace sa podmienky, problémy a výzvy v krajine. V rámci tejto ambície je nevyhnutné zabezpečiť proces permanentného skvalitňovania služieb VS. Na zabezpečenie spomínaných požiadaviek boli vyvinuté koncepcie manažérstva kvality. Hodia sa do verejného, ako aj súkromného sektora. Sú založené zväčša na procesnom prístupe umožňujúcom komplexnú analýzu procesov a aktivít prebiehajúcich v organizácii s účasťou všetkých zamestnancov s cieľom identifikácie problémov v oblastiach, ktoré sa musia zlepšiť a možností ich riešenia. Takýmito systémami sú napríklad normy ISO radu 9000, alebo model výnimočnosti EFQM (EuropeanFoundationforQualityManagement). Špeciálne vyvinutý pre verejnú správu bol model CAF (CommonAssessmentFramework).“
18. Navrhovateľ ďalej uvádza, že Úrad normalizácie a metrológie pripravuje Národný projekt Podpora manažérstva kvality v organizáciách verejnej správy, ktorý plnohodnotne berie model excelentnosti EFQM ako model vhodný pre verejnú správu. Partnerom tohto národného projektu by mal byť aj kontrolovaný a práve výstupy obstarávaného projektu Optimalizácia procesov vo verejnej správe budú pravdepodobne podľa navrhovateľa v budúcnosti slúžiť aj ako vstup do projektu zavádzania systému riadenia kvality na MVSR.
19. Navrhovateľ zároveň uvádza, že súčasťou jeho vysvetlenia bolo aj vyjadrenie ambasádora EFQM, v ktorom posudzoval ekvivalentnosť kompetencií držiteľa certifikátu EFQM Assessor priamo vo vzťahu k predmetu zákazky a dospel k záveru, že v tomto prípade je ekvivalentom certifikátu CGAP certifikát EFQM Assessor. Podľa navrhovateľa je teda zrejmé, že štátna správa uznáva certifikát EFQM ako nosný certifikát pre implementáciu moderných manažérskych nástrojov procesného auditu a podporu reformy verejnej správy.
20. Z pohľadu toho, čo kontrolovaný požaduje v predmete zákazky, ako aj podľa ustanovení v niektorých vybraných dokumentoch týkajúcich sa Reformy verejnej správy využitie modelu EFQM a hlavne kompetencie experta, ktorý má certifikát EFQM Assessor, spĺňajú podľa navrhovateľa všetky požiadavky požadovanej metodiky riešenia predmetu zákazky, dokonca Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

idú nad rámec kompetencií a kvalifikácie CGAP, najmä v oblasti zručností týkajúcich sa analýzy súčasného stavu procesov, ako procesy vyhodnotiť, identifikovať potenciál na zlepšenie, implementovať zlepšenia a kontinuálne merať výkonnosť procesov a organizácie.

21. Navrhovateľ s ohľadom na vyššie uvedené nesúhlasí s tvrdením kontrolovaného, že predmet zamerania certifikátu EFQM Assessor je „úplne iný“ ako bol požadovaný certifikát. Podľa navrhovateľa je tiež zrejmé, že princípy certifikátu EFQM v oblasti hodnotenia a auditu sú ekvivalentné k princípom certifikátu CGAP. Navrhovateľ má za to, že neexistuje dôvod, pre ktorý by nemal byť certifikát EFQM uznaný ako ekvivalent certifikátu CGAP.
22. Navrhovateľ tak naďalej zotrváva na tom, že zručnosti, ktoré sú vyžadované u experta č. 4, sú pani Mgr. ... dostatočne preukázané.
23. V súvislosti s neuznaním ekvivalentnosti certifikátu MAFIS z dôvodu, že Európske centrum manažmentu vzniklo ako občianske združenie s cieľom zabezpečovať a vytvárať podmienky pre rozvoj a podporu modernej a poznatkovo riadenej spoločnosti v európskom priestore navrhovateľ uvádza, že kontrolovaný postupuje diskriminačne. Navrhovateľ poukazuje, že kontrolovaný na jednej strane neuznáva vyjadrenie občianskeho združenia vo veci certifikátu MAFIS na druhej strane oslovuje so žiadosťou o vyjadrenie inej organizácie ako je napr. Slovenský inštitút vnútorných audítorov. Nakoľko iné argumenty kontrolovaný vo vzťahu k certifikátu MAFIS neuviedol, má navrhovateľ za to, že certifikát MAFIS je taktiež legitímnym ekvivalentom certifikátu CGAP.
24. Navrhovateľ tak naďalej zotrváva na tom, že zručnosti, ktoré sú vyžadované u experta č. 4 sú pani Mgr. ... a Ing. ... dostatočne preukázané.
25. Navrhovateľ v námietkach na záver uvádza, že v celom rozsahu zotrváva na svojom vysvetlení ponuky a má za to, že v celom rozsahu predložil ekvivalentné certifikáty tak, aby splnil požiadavky na experta č. 4. Navrhovateľ má za to, že v predmetnom prípade sa nemá posudzovať ekvivalentnosť certifikátu ako takého, ale má sa posúdiť ekvivalentnosť kvalifikácie experta č. 4. tak, aby bol zabezpečený riadny výkon všetkých činností experta č. 4 tak, ako sú vyžadované kontrolovaným.
26. Navrhovateľ žiada úrad, aby rozhodol podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a nariadil odstrániť protiprávny stav a to zrušiť vylúčenie navrhovateľa a nariadiť opätovne vyhodnotiť podmienky účasti.

### **Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného**

27. Úrad uvádza, že vzhľadom na to, že kontrolovaný v danom verejnom obstarávaní postupuje podľa § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, tzv. **reverznou verejnou súťažou**, nie je v danom prípade možné doručiť úradu všetky informácie podľa § 166 tohto zákona, čo má za následok, že úrad nemôže začať konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok v lehotách podľa ustanovenia § 171 ods. 3 písm. a) a písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Z uvedeného dôvodu konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začalo podľa § 171 ods. 3 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní dňom doručenia oznámenia o začatí konania navrhovateľovi a kontrolovanému ako účastníkom konania a úrad koná o námietkach v samostatnom konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok v súlade s § 171 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Predmetné oznámenie o začatí konania bolo doručené kontrolovanému a navrhovateľovi dňa 13. 11. 2018. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začalo **13. 11. 2018.**

28. Úrad konštatuje, že dňa 01. 01. 2019 nadobudol účinnosť zákon č. 345/2018 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.
29. Podľa § 187e ods. 5 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 1. 2019 sa v konaní začatom do 31. 12. 2018 postupuje podľa predpisov účinných do 31. 12. 2018; to neplatí pre zníženie pokuty podľa § 173 ods. 14, § 175 ods. 4 tretej vety a pre vydanie rozhodnutia podľa § 175 ods. 4 druhej vety.
30. V súvislosti s vyššie uvedeným a začiatkom tohto konania (viď bod 27. tohto rozhodnutia) úrad konštatuje, že v predmetnom konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa úrad postupuje podľa predpisov účinných do 31. 12. 2018, t. j. podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 12. 2018.
31. Úrad následne v súlade s § 173 ods. 2 a 3 zákona o verejnom obstarávaní vyzval kontrolovaného listom č. 13006-6000/2018-OD-V zo dňa 15. 11. 2018 na doručenie písomného vyjadrenia k podaným námietkam a kompletnej dokumentácie v origináli. Kontrolovaný doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu v origináli dňa 18. 1. 2019.

#### **Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa**

32. Kontrolovaný v úvode doručeného vyjadrenia uvádza, že obsahom námietok navrhovateľa je aj spochybnenie nastavenia podmienok účasti na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti síce mimo zákonom stanovenej lehoty, kontrolovaný sa však vyjadril aj k tejto časti. Nakoľko však zo smerovania námietok (proti vylúčeniu) ako aj samotného vyjadrenia navrhovateľa vyplýva, že nenamieta samotnú podmienku účasti, úrad nepovažoval za potrebné uvádzať túto časť vyjadrenia kontrolovaného, nakoľko v tomto konaní úrad nerozhoduje o námietkach smerujúcich proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch, ale len o námietkach smerujúcich proti vylúčeniu navrhovateľa.
33. K samotnému vyhodnocovaniu splnenia podmienok účasti na preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti kontrolovaný uvádza, že komisia na vyhodnotenie ponúk sa na účel posúdenia ekvivalentnosti predloženého certifikátu (ACCA) obrátila na niekoľko inštitúcií, a to konkrétne:
- Slovenský inštitút interných audítorov
  - Český inštitút interných audítorov
  - Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (z dôvodu akceptovania certifikátu ACCA ako ekvivalentu k certifikátu CGAP na predmet zákazky „Zabezpečenie kvalitného certifikačného overenia účtov a zákonnosti a správnosti výdavkov Pôdohospodárskej platobnej agentúry“ v rámci verejného obstarávania realizovaného týmto verejným obstarávateľom)
  - Úrad pre dohľad nad výkonom auditu
  - The Institute of Internal Auditors

V tejto súvislosti kontrolovaný ďalej v doručenom vyjadrení stručne popisuje jednotlivé oslovené inštitúcie a poukazuje na prílohy vyjadrenia, ktoré obsahujú e-mailovú komunikáciu kontrolovaného s týmito inštitúciami.

34. Kontrolovaný uvádza, že oslovil Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky z dôvodu uznania certifikátu ACCA ako ekvivalentu k certifikátu CGAP vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „Zabezpečenie kvalitného certifikačného overenia účtov a zákonnosti a správnosti výdavkov Pôdohospodárskej platobnej agentúry v rámci verejného obstarávania“. Kontrolovaný má za to, že zo stanoviska MPRV SR, ktoré tvorí prílohu č. 5 tohto vyjadrenia vyplýva uznanie daného certifikátu ACCA ako ekvivalentu k certifikátu CGAP, viažucemu sa len ku konkrétnej zákazke zadávanej MPRV SR, pričom podľa kontrolovaného ide o odlišný predmet zákazky ako v prípade predmetnej verejnej súťaže. K tvrdeniu navrhovateľa, že „Ak raz štát uznal ako ekvivalent certifikátu CGAP práve certifikát ACCA, malo by to platiť aj v iných obdobných prípadoch“ kontrolovaný uvádza, že dané tvrdenie nemá oporu v právnom systéme Slovenskej republiky, ani v aplikačnej praxi v oblasti verejného obstarávania, a to najmä vzhľadom na rozdielnosť potrieb jednotlivých verejných obstarávateľov, určených v rámci požiadaviek na predmet predmetu zákazky a/alebo v rámci podmienok účasti ohľadne technickej alebo odbornej spôsobilosti.
35. Kontrolovaný ďalej uvádza, že preveroval tvrdenie kontrolovaného, že certifikáty ACCA Diploma in International Financial Reporting, Certifikát Manažment financovania samospráv (MAFIS), vydaný EUROPEAN Center of Management a Certifikát EFQM Assesor sú ekvivalenty k certifikátu CGAP. Približné porovnanie hodnoty medzinárodných certifikátov kontrolovaný posudzoval na základe:
- vyžadovanej odbornej praxe z riadenia reálnych projektov,
  - predchádzajúceho vzdelania,
  - náročnosti overenia vedomostí a zručností v priebehu certifikačnej skúšky.
36. Kontrolovaný má za to, že certifikát CGAP je medzinárodný certifikát audítorov vo verejnom sektore, bol navrhnutý špeciálne pre audítorov, ktorí pracujú na rôznych úrovniach vo verejnom sektore. CGAP je certifikát špecializovaný pre odborníkov z oblasti verejného auditu. Aby sa kandidát vôbec mohol kvalifikovať na certifikáciu, musí mať bakalársky alebo vyšší titul alebo ekvivalent z akreditovanej vysokej školy. Kandidáti CGPA musia mať najmenej 24 mesačnú prax vo verejnom sektore (federálnej, národnej, štátnej, krajskej, miestnej, atď.). Obsahom skúšky na vydanie certifikátu CGAP je znalosť auditu verejnej správy vrátane vládnych audítorských štandardov. Skúška na získanie certifikátu CGAP sa skladá zo 125 otázok a pokrýva tieto oblasti:
1. štandardy, riadenie spoločnosti a riziká
  2. auditná prax verejnej správy
  3. auditné techniky a zručnosti vo verejnej správe
  4. audítorské prostredie vo verejnej správe
37. Kontrolovaný uvádza, že Certifikát ACCA Diplom v IFRS (DipIFR) je vyvinutá profesijnou organizáciou ACCA (Association of Chartered Certified Accountants). Táto kvalifikácia je určená predovšetkým profesionálom pracujúcim v oblasti účtovníctva, auditu a financií a tiež tým, ktorí chcú získať kvalifikáciu v medzinárodných štandardoch finančného výkazníctva a rozšíriť si tak svoje znalosti o teoretické aj praktické aspekty IFRS. Certifikát ACCA Diploma in International Financial Reporting je dokladom znalostí a vedomostí v oblasti účtovníctva a finančného riadenia podniku a je primárne zameraný na účtovníctvo a finančný manažment. Kontrolovaný dodáva, že vzhľadom na zhrnutie špecifických oblastí zamerania certifikátu CGAP, z ktorých vyplýva, že je zameraný na audit a špecifické potreby, prostredie a štandardy, zručnosti a techniky v oblasti verejného sektora nie je možné považovať certifikát The ACCA Diploma in International Financial Reporting za jeho ekvivalent.

38. K certifikátu Manažment financovania samospráv (MAFIS) kontrolovaný uvádza, že ekvivalentnosť neuznal nie z dôvodu, že Európske centrum manažmentu vzniklo ako občianske združenie, ale z dôvodu, že predmet jeho činnosti sa nezameriava primárne na audit, alebo audit procesov.
39. K Certifikátu EFQM Assessor Training kontrolovaný uvádza, že aplikuje koncepty a detaily modelu EFQM a nástrojov RADAR na vytvorenie analýzy výkonnosti. Model výnimočnosti EFQM je nástrojom určeným ku komplexnému posudzovaniu firmy a jej výkonu a slúži na zefektívnenie riadenia skôr v podnikateľom prostredí. Je nástrojom určeným ku komplexnému posudzovaniu firmy a jej výkonu. Ide o model založený na 9 kritériách: vodcovstvo, stratégia, pracovníci, partnerstvá a zdroje, procesy ako aj vzťah k pracovníkom, k zákazníkom, k spoločnosti a celkové ekonomické výsledky. Certifikát CGAP podľa kontrolovaného pokrýva hlavne tieto oblasti: 1. štandardy, riadenie spoločnosti a riziká, 2. auditná prax verejnej správy, 3. auditné techniky a zručnosti vo verejnej správe a 4. auditorské prostredie vo verejnej správe. Preto má kontrolovaný za to, že certifikát EFQM Assessor Training nepredstavuje ekvivalent k certifikátu CGAP vzhľadom na zahrnutie špecifických oblastí zamerania na audit a špecifické potreby, prostredie a štandardy, zručnosti a techniky v oblasti verejného sektora, na ktorý sa zameriava certifikát CGAP.
40. Kontrolovaný má za to, že po komplexnom a objektívnom posúdení dokumentov a informácií, predložených navrhovateľom na účel preukázania splnenia podmienok účasti v rámci technickej alebo odbornej spôsobilosti, navrhovateľ nepreukázal splnenie podmienky účasti jeho technickej alebo odbornej spôsobilosti v predmetnej časti (požiadavky na experta č. 4) a navrhuje, aby úrad námietky navrhovateľa zamietol.

### **Zistenia úradu**

Z predloženej dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

41. Kontrolovaný vyhlásil reverznú verejnú súťaž na predmet zákazky „Zabezpečenie realizácie aktivít v rámci národného projektu „Optimalizácia procesov vo verejnej správe“, vo Vestníku verejného obstarávania č. 151/2018 dňa 1. 8. 2018 pod značkou 10896 - MSS. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 1 562 976,00 Eur bez DPH ide o nadlimitnú zákazku na služby. V lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 4. 9. 2018, 13:00 hod., predložili ponuku 4 uchádzači, vrátane navrhovateľa. Dňa 9. 10. 2018 požiadal kontrolovaný navrhovateľa o vysvetlenie a/alebo doplnenie dokladov predložených na preukázanie splnenia podmienok účasti. Po doručení odpovede navrhovateľa zo dňa 9. 10. 2018, kontrolovaný dňa 22. 10. 2018 zaslal navrhovateľovi list „Oznámenie o vylúčení“. Následne, dňa 31. 10. 2018 doručil navrhovateľ úradu a kontrolovanému námietky podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní smerujúce proti vylúčeniu. Úrad mal za to, že z obsahu námietok vyplynulo, že tieto smerujú aj proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Nakoľko však navrhovateľ listom „Predloženie dokladu o doručení námietok“ zo dňa 20. 12. 2018 uviedol úradu, cit.: „Obsahom námietok nie je rozporovanie zákonnosti, primeranosti resp. diskriminačnosti charakteru stanovených podmienok technickej odbornej spôsobilosti“ úrad v tomto konaní rozhoduje iba o námietkach smerujúcich proti vylúčeniu.
42. V súťažných podkladoch v dokumente nazvanom „Podmienky účasti“ je uvedené, cit.:  
**„Expert č. 4. – 1 osoba:**

- ukončené vysokoškolské vzdelanie II. stupňa; preukázané kópiou diplomu,



- minimálne 2 roky skúseností v oblasti implementácie a/alebo monitoringu a/alebo hodnotenia a/alebo výkonu auditu (audit procesov, systémov, ľudských zdrojov) podľa medzinárodných audítorských štandardov, preukázané životopisom,
- znalosť podmienok a legislatívy SR a EÚ v požadovanej oblasti výkonu auditu preukázané čestným prehlásením experta,
- **platný certifikát CGAP vydaný inštitútom vnútorných audítorov, alebo ekvivalent preukázaný riadne osvedčenou kópiou certifikátu.**

43. V súťažných pokladoch v dokumente s názvom „Podmienky účasti“, v odôvodnení primeranosti použitia určenej podmienky účasti je uvedené, cit.: „Požiadavky na experta sú potrebné a primerané, nakoľko preukázanie profesionálnych praktických skúseností požaduje verejný obstarávateľ na preukázanie skúseností a zručností experta pre zvládnutie dodávky predmetu obstarávania. Ukončené vysokoškolské vzdelanie II. stupňa je pri danom expertovi predpokladom rozšírených teoretických vedomostí a znalostí a taktiež predpokladom schopnosti správne aplikovať získané vedomosti a znalosti v praxi. Pre úspešne vykonanie požadovaných činností je ďalej nevyhnutná znalosť legislatívy SR a EÚ v požadovanej oblasti výkonu auditu, ako aj praktické skúsenosti daného experta v oblasti implementácie a/alebo monitoringu a/alebo hodnotenia a/alebo výkonu auditu (audit procesov, systémov, ľudských zdrojov) rozsahu minimálne 2 rokov. Expert č.4 preukáže certifikátom svoju kompetentnosť a profesionalitu v oblasti vykonávania auditu so zameraním na verejný sektor. Certifikát CGAP (Certified Government Auditing Professional) je kvalifikáciou v oblasti audítorstva pre verejný sektor na všetkých jeho úrovniach (štátna správa, verejná správa, miestna a územná samospráva). Daný certifikát bol zvolený pre uistenie sa verejného obstarávateľa, že expert na danej pozícii bude mať potrebné znalosti a audítorské zručnosti. Expert s certifikátom CGAP alebo jeho ekvivalentom bude zodpovedať za audítorské overenie interného kontrolného systému, poradenstvo v oblasti riadiacich a kontrolných systémov, zvyšovanie efektívnosti verejnej správy za účelom reformy verejnej správy, hodnotenie, analyzovanie a poskytovanie odporúčaní a konzultácií pre efektívne plnenie úloh verejnej správy, či komplexný audit a zefektívnenie fungovania vybraných organizácií.“.

44. Navrhovateľ v ponuke predložil jednotné európske dokumenty, kde tvrdil, že podmienku účasti „Expert č. 4“ preukazuje osobami: ... – interné zdroje spoločnosti XY, ...– interné zdroje spoločnosti XY a Ing. ... – interné zdroje spoločnosti AB (druhý člen skupiny dodávateľov).

45. V liste „Zabezpečenie realizácie aktivít v rámci národného projektu „Optimalizácia procesov vo verejnej správe““, predmet zákazky – žiadosť o vysvetlenie a /alebo doplnenie dokladov predložených na preukázanie splnenia podmienok účasti“ kontrolovaný uviedol, cit.: „

Expert č. 4	Ekvivalenty certifikátov				
...	<i>Certifikát EFQM Assesor Training</i>	<i>Certifikát MAFIS - Manažment financií samospráv</i>			
...	<i>IMPA stupeň C</i>	<i>Manažment financií samospráv, vydaný European Center of management</i>			
...	<i>Licencia SKAU na poskytovanie Audítorských služieb</i>	<i>SKAU/MFSR certifikát o úspešnom absolvovaní vzdelávacieho projektu "Rozpočtovníctvo,</i>	<i>ACCA- diplom z medzinárodného o účtovného</i>	<i>SKDP- osvedčenie na výkon daňového poradenstva</i>	<i>MSSR – súdny znalec v oblasti účtovníctva, daňového</i>

		účetníctvo a audit účetných jednotiek verejnej správy“	výkazníctva		poradenstva
--	--	--------------------------------------------------------------	-------------	--	-------------

Z uvedeného zoznamu expertov nie je verejnému obstarávateľovi zrejmé, ktorý z predložených expertov bude realizovať predmet zákazky najmä z hľadiska požadovaného certifikátu CGAP alebo jeho ekvivalentu. Vzhľadom k tomu je potrebné, aby ste danú skutočnosť vysvetlili. Verejný obstarávateľ Vás tiež žiada, aby ste vysvetlili, akým spôsobom spĺňa niektorý z deklarovaných certifikátov požiadavku verejného obstarávateľa na certifikát CGAP, vzhľadom na skutočnosť, že ide o ekvivalent požadovaného dokladu, resp. ako je možné preukázať, že Vami navrhovaný ekvivalent certifikátu spĺňa požiadavky na vydanie certifikátu CGAP.“

46. V liste „Zabezpečenie realizácie aktivít v rámci národného projektu „Optimalizácia procesov vo verejnej správe““, predmet zákazky – žiadosť o vysvetlenie a /alebo doplnenie dokladov predložených na preukázanie splnenia podmienok účasti - odpoveď“ navrhovateľ uviedol, cit.: „Z predloženého zoznamu expertov č. 4 budú realizovať predmet zákazky najmä z hľadiska požadovaného certifikátu CGAP alebo jeho ekvivalentu všetky tri uvedené osoby, menovite:

...

Minimálna požiadavka na experta č. 4 týkajúca sa platného certifikátu CGAP vydaného inštitútom vnútorných audítorov je podľa nášho názoru plne nahraditeľná a ekvivalentná certifikátmi ACCA, MAFIS, alebo EFQM

Ad 1) ACCA ako platný ekvivalent k certifikátu CGAP

V podobnej veci akceptoval obstarávateľ (Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR), pre predmet zákazky Certifikačný orgán Pôdohospodárskej platobnej agentúry pre EPZF a EPFRV na finančné roky 2018-2024 s označením vo VVO 32/2018 pod číslom 02436-MSS zo dňa 14.2.2018, ekvivalent pôvodne požadovaného certifikátu CGAP certifikát ACCA (The Association of Chartered Certified Accountants), resp. CIA (Certified Internal Auditor). Dôvodom bolo, že oba možné ekvivalenty nie sú viazané na príslušný sektor a sú plnohodnotne aplikovateľné tak v súkromnou sektore ako aj v sektore štátnej správy a to hlavne na výkon auditu výdavkov financovaných z fondov EÚ. Predmetné oznámenie sa nachádza na tejto webovej lokalite: <https://www.uvo.gov.sk/vestník/oznamenie/detail/375970>. Z uvedeného máme za to, že ekvivalentom požadovaného certifikátu je aj certifikát ACCA.

Ad2) Certifikát Manažment financovania samospráv (MAFIS), vydaný European Center of Management ako platný ekvivalent k certifikátu CGAP

Okrem hore uvedeného máme za to, že plnohodnotným ekvivalentom požadovaného certifikátu je aj certifikát MAFIS. Posúdenie ekvivalentnosti Európskeho centra manažmentu, oz., ktorý vydal certifikáty pre našich expertov je prílohou 3 tohto listu.

Ad3) EFQM Assessor ako platný ekvivalent k certifikátu CGAP

Okrem hore uvedeného máme za to, že plnohodnotným ekvivalentom požadovaného certifikátu je aj certifikát EFQM Assessor, Posúdenie ekvivalentnosti od konateľa spoločnosti Business Excellence CONSULTING s.r.o. ..., ktorý je ambasádorom European Foundation for Quality Management Brusel, je prílohou 4 tohto listu.

Ad4) Certifikát vzdelávacieho projektu Rozpočtovníctvo, účtovníctvo a audit účtovných jednotiek verejnej správy ako platný ekvivalent k certifikátu CGAP

Okrem hore uvedeného máme za to, že plnohodnotným ekvivalentom požadovaného certifikátu je aj certifikát vzdelávacieho projektu Rozpočtovníctvo, účtovníctvo a audit účtovných jednotiek verejnej správy. Vzdelávací projekt bol priamo pod záštitou SKAU (Slovenskej komory audítorov) a Ministerstva financií Slovenskej republiky, určený pre audítorov a asistentov audítora. V rámci projektu boli audítori a asistenti školení o spôsobe overenia individuálnej a konsolidovanej účtovnej závierky účtovných jednotiek subjektov verejnej správy, štátnej správy a samosprávy na individuálnej aj konsolidovanej úrovni, ako aj audítorskej dokumentácie k auditu týchto účtovných jednotiek v zmysle platných ISA. Stručný obsah častí certifikovaného projektu:

1. Rozpočtovníctvo: pravidlá rozpočtového hospodárenia štátnej správy a samosprávy, typy organizácií verejného sektora a ich špecifiká hlavná a podnikateľská Činnosť podľa jednotlivých typov organizácií.
2. Účtovníctvo: účtovníctvo jednotlivých organizácií verejného sektora s dôrazom na štátnu správu a samosprávu, individuálna účtovná závierka, konsolidovaná účtovná závierka.
3. Audit: legislatívny úvod do auditu, metodický prístup (ISA), audit individuálnej účtovnej závierky, audit konsolidovanej účtovnej závierky, analýza rizík a pod.

Každá časť kurzu bola zakončená písomným overením poznatkov z danej oblasti testom a po absolvovaní kurzu boli účastníkom odovzdané certifikáty.“

47. Navrhovateľ doručil kontrolovanému list „Posúdenie ekvivalentnosti certifikátov CGAP a EFQM Assesor“ vypracované spoločnosťou Business Excellence CONSULTING s.r.o., v ktorom je okrem iného uvedené, cit.: „Posúdením a porovnaním požiadaviek na odborné znalosti a kompetencie oboch certifikátov a z ohľadom na Prílohu č. 1 súťažných podkladov Opis predmetu zákazky, v ktorej je uvedený Rozsah činností, ktoré tvoria predmet zákazky a ktoré bude realizovať expert č. 4 môžem konštatovať, že v tomto kontexte je možné certifikáty CGAP a EFQM Assesor považovať za ekvivalentné. Toto potvrdenie sa opiera o porovnateľný tematicky obsah certifikátov. Pri hodnotení danej organizácie podľa modelu EFQM sa používajú podobné postupy a princípy vyhodnocovania ako pri internom audite a hodnotitelia EFQM musia mať porovnateľné kompetencie, ako sa vyžaduje pri certifikáte CGAP. Vyžadovaný certifikát CGAP sa používa v oblasti výkonu auditu vo verejnej správe. Hodnotenie podľa modelu EFQM nie je viazané na príslušný sektor a je plnohodnotne porovnateľné ako v súkromnom tak aj vo verejnom sektore, teda má širšie pole pôsobnosti ako vyžadovaný certifikát CGAP.“

48. Ďalej navrhovateľ doručil kontrolovanému list „Potvrdenie“ vypracovaný Európskym centrom manažmentu, ktoré organizuje Manažment financovania samospráv (MAFIS), v ktorom je okrem iného uvedené, cit.: „(...)Vzdelávanie ktoré poskytujeme je určené pre verejnú správu (napr. volených zástupcov samospráv, rovnako ako aj finančných manažérov). Tematicky je školenie zamerané na vládne organizácie (verejné organizácie) v oblasti riadenia financií, rozpočtov, účtovania, majetku, výkonnosti, hodnotenia rizík a pod. (...) Na posúdenie ekvivalentnosti certifikátu sme podrobne preštudovali požiadavky na získanie certifikátu a možnosti certifikácie uvedené na stránke Inštitútu interných audítorov. (...) Podľa nás je preukázateľné, že oba certifikáty majú ekvivalentné črty, ktoré tvoria základ pre rovnocennú náhradu jedného certifikátu za druhý. Sú to najmä ich využívanie vo viacerých krajinách, medzinárodne uznávaná metodika a vzdelávanie orientované na riešenie problémov vo verejnej správe. Toto tvrdenie sa opiera o porovnateľný rozsah aj tematický obsah certifikátov.“

49. V zápisnici z posúdenia splnenia podmienok účasti zo dňa 15. 10. 2018 je uvedené nasledovné, cit.: „

Príloha č. 1 Porovnanie medzinárodných certifikátov						
	Kvalifikácia pre výkon auditu	Zameraný na verejný sektor	Zhoda s certifikátom CGAP	Kompletnosť a profesionalitu v oblasti vykonávania auditu so zameraním na verejný sektor	Kvalita/váha Certifikátu resp. overenie kompetencie a odbornej praxe	Profesionálne postavenie/reputácia organizácie vydávajúcej certifikát
<b>EFQM</b>	Žiadna/zameranie na kvalitu procesov vo všeobecnosti	Žiadne potvrdenie kompetencie pre verejný sektor	žiadne	NIE/ 2 dňový kurz /Model výnimočnosti EFQM je nástroj určený ku komplexnému posudzovaniu firmy a jej výkonu/Prípadová štúdia, slúži na hodnotenie, analýzu výkonnosti, slúži na zefektívnenie riadenia skôr v podnikateľom prostredí	štandardná	Vydáva profesionálne uznávaný prípadne akreditovaný inštitút
<b>MAFIS</b>	Žiadna/ide o vzdelávací projekt v oblasti finančného manažmentu	Nízke/ iba finančný management, nie overovanie interného kontrolného systému, poradenstvo v oblasti riadiacich a kontrolných systémov/, je to zamerané na samosprávu (obce a mestá)	žiadne	NIE /nie sú údaje o certifikácií	potvrdenie o absolvovaní školenia - workshopu nie kompetencia overená primeraným individuálnym preskúšaním a potvrdením odbornej praxe	Nevydáva profesionálne uznávaný prípadne akreditovaný inštitút
<b>ACCA</b>	Stredná/Zameranie na účtovníctvo a finančný manažment nie audit	Žiadne nepotvrďuje kompetencie pre verejný sektor	zhoda s certifikátom CGAP v rámci finančného riadenia	NIE/zameraný viac na účtovníctvo a účtovné výkazy; stretáva sa tu vnútorný audit a finančný audit	Vysoká, potrebné vykonanie série skúšok, <b>na získanie certifikátu, je možno študovať 7 rokov, 14 tematických okruhov</b> : F1 účtovník v obchode , F2 F2 Manažérske účtovníctvo, F3 Finančné účtovníctvo , F4 Podnikové a obchodné právo (CL)/prvá fáza, B/	ACCA je profesionálne uznávaný inštitút, certifikát vysokej kvality

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

					správa vecí verejných , F5 Performance Management, F6 Zdanenie, F7 Finančné výkazníctvo, F8 Audit a záruka, F9 Finančné riadenie, Základy (všetky povinné) P1 Riadenie, riziká a etika, P2 Corporate Reporting , Podniková analýza P3, Rozšírené zdanenie P6, P7 Rozšírený audit a záruka, možnosť dvoch voliteľných predmetov: P4 Advanced Financial Management, P5 Advanced Performance Management	
<b>Certifikát vzdelávací projekt</b>	Žiadna/vzdelávací projekt	Nízke/ Rozpočtovníctvo účtovných jednotiek, nie overenie interného kontrolného systému, resp. poradenstvo v oblasti riadiacich a kontrolných systémov	žiadne	NIE/ nie sú údaje o certifikácií	Potvrdenie o absolvovaní školenia - workshopu nie kompetencia overená primeraným individuálnym preskúšaním a potvrdením odbornej praxe	Nevydáva profesionálne uznávaný prípadne akreditovaný inštitút

Komisia sa zaoberala všetkými predloženými certifikátmi.

1. **Certifikát EFQM Assesor Training:** 2 dňový kurz Prípadová štúdia, slúži na hodnotenie, analýzu výkonnosti, slúži na zefektívnenie riadenia skôr v podnikateľom prostredí;
2. **Certifikát MAFIS** – projekt medzi SR a Maďarskom, nie sú žiadne údaje o certifikácií (ide iba o certifikát o absolvovaní školenia), je to zamerané na samosprávu (obce a mestá) – certifikát MAFIS a manažment financií samospráv (číslo 2 a č. 4) je to isté, Manažment financií samospráv – MAFIS je názov projektu, ktorý bol realizovaný cez program cezhraničnej spolupráce SR – Maďarsko, hlavným slovenským partnerom bolo Európske centrum manažmentu o. z.;
3. **IMPA stupeň C** – certifikovaný projektový manažér, minimálna prax uchádzačov sú 3 roky, je to hlavne zamerané na projektové riadenie. – úplne iná oblasť – audit a projektové riadenie;
4. **Licencia SKAU na poskytovanie audítorských služieb** – **SKAU je slovenská komora audítorov, komora zo zákona plní tieto funkcie:** licencia SKAU je dokladom

k štatutárnemu (finančnému) auditu v podmienkach SR; audítor sa zameriava na audit finančných výkazov (účtovné závierky, účtovníctvo); je zameraný viac na účtovníctvo a účtovné výkazy; inak povedané, stretáva sa nám tu vnútorný audit a finančný audit;

5. **SKAU/MFSR** - certifikát o úspešnom absolvovaní vzdelávacieho projektu „Rozpočtovníctvo, účtovníctvo a audit účtovných jednotiek verejnej správy“;

6. **ACCA** - diplom z medzinárodného účtovného výkazníctva – Diplom v medzinárodnom finančnom výkazníctve (DipIFR) vychádza z technických a / alebo praktických znalostí získané z uznávanej krajiny osobitné účtovné kvalifikácie alebo príslušnú prácu zážitok. Osnov zavádza kandidáta širší medzinárodný rámec účtovníctva a systém štandardného nastavenia. Dip IFR sa sústreďuje na aplikáciu koncepčné a technické finančné výkazníctvo znalosti, ktoré kandidáti už získali špecifické požiadavky finančného výkazníctva podľa IFRS;

7. **SKDP - osvedčenie na výkon daňového poradenstva** - daňové poradenstvo nezahŕňa znalosť audítorských štandardov, techník a metód a ani všetkých oblastí, na ktoré sa musí audítor zamerať; je to len jedna čiastková oblasť, ktorá je pre audítora relatívne nedôležitá;

8. **MSSR - súdny znalec v oblasti účtovníctva, daňového poradenstva** – účtovníctvo a daňové poradenstvo nezahŕňa znalosť audítorských štandardov, techník a metód a ani všetkých oblastí, na ktoré sa musí audítor zamerať;

Po komplexnom a objektívnom posúdení listín predložených za účelom preukázania splnenia podmienok účasti a na základe objektívnej a odbornej úvahy ustálil, že spoločnosť XY na základe predložených dokumentov nepreukázal splnenie podmienky technickej alebo odbornej spôsobilosti.

Ďalej sa v dokumentácii nenachádzali úradne preložené certifikáty do slovenského jazyka, nakoľko spoločnosť XY nespĺnila technickú a odbornú spôsobilosť, komisia sa už na danú problematiku nedotazovala.

Komisia na vyhodnotenie ponúk sa podrobne a dôkladne zaoberala Vami uvádzanými skutočnosťami, navrhovanými riešeniami/predloženými certifikátmi a tieto skutočnosti preverovala. Výsledkom preverenia jednotlivých informácií komisia dospela k záveru, že Vami predložené certifikáty nespĺňajú požiadavku verejného obstarávateľa, resp. požiadavky na vydanie certifikátu CGAP.“.

50. V liste „oznámenie o vylúčení“ kontrolovaný uviedol, cit. : „...Z uvedeného dôvodu Vám (...) ako uchádzačovi oznamujeme, že ste v zmysle § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní **vylúčený**.“ Kontrolovaný následne rozobral jednotlivé certifikáty podobne ako v doručenom vyjadrení k námietkam a v závere listu je uvedené, cit.: „(...) Na základe uvedeného je nutné konštatovať, že ste nespĺnili podmienky účasti v predmetnej časti, nakoľko verejný obstarávateľ nemôže uznať vami navrhované certifikáty a dokumenty ako ekvivalenty požadovaného certifikátu CGAP, a to hlavne z dôvodu úplne iného predmetu zamerania Vami predložených certifikátov.“.

51. Úrad v snahe získať posúdenie ekvivalentu certifikátu CGAP kontaktoval viaceré subjekty:

- Slovenská komora audítorov,
- Úrad pre dohľad nad výkonom auditu,
- viacerí audítori.

Žiadny z oslovených subjektov nevedel úradu poskytnúť vyjadrenie k ekvivalentnosti certifikátov MAFIS, ACCA a EFQM Assessor k certifikátu CGAP. Úrad následne prijal rozhodnutie osloviť Český Inštitut Interných Auditorů (navrhovateľ namietal zaujatosť Slovenského inštitútu interných audítorov), keďže ide o inštitúciu, ktorá poskytuje administratívnu podporu kandidátom certifikácie CGAP. Vzhľadom na uvedené mal úrad za to,

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytláčený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

že nakoľko predmetná inštitúcia pozná podmienky potrebné na vydanie certifikátu CGAP mala by byť spôsobilá posúdiť podobné certifikáty z hľadiska požiadaviek, rozsahu a náročnosti ako aj účelu použitia, a to vo väzbe na certifikát CGAP a úrad mal za to, že nakoľko pozná podmienky potrebné na vydanie certifikátu CGAP mohol by disponovať vedomosťou o obdobných (ekvivalentných) certifikátoch, ktoré sú vydávané.

52. Úrad dňa 21. 12. 2018 požiadal Český Inštitut Interních Auditorů o vypracovanie odborného stanoviska na nasledujúce otázky: „

1. Kontrolovaný požadoval predložiť platný certifikát **CGAP** vydaný inštitútom vnútorných auditorov, alebo **ekvivalent** preukázaný riadne osvedčenou kópiou certifikátu – požadovaným certifikátom sa mala preukázať kompetencia a profesionalita v oblasti vykonávania auditu so zameraním na verejný sektor. Existuje v súčasnosti nejaký certifikát, ktorý by bolo možné považovať za ekvivalent k certifikátu CGAP, ktorým by sa preukazovala skúsenosť s vykonávaním auditu vo verejnej správe? Ak áno, prosím uveďte názvy týchto certifikátov a stručné odôvodnenie v čom spočíva ekvivalencia?
2. Možno certifikát **ACCA** považovať za ekvivalent certifikátu CGAP? Prosím svoju odpoveď odôvodnite.
3. Možno certifikát **EFQM Assesor Training** považovať za ekvivalent certifikátu CGAP? Prosím svoju odpoveď odôvodnite.
4. Možno certifikát **MAFIS** považovať za ekvivalent certifikátu CGAP? Prosím svoju odpoveď odôvodnite.“

53. Úradu bola dňa 21. 1. 2018 (e-mailom) a 24. 1. 2019 doručené odpoveď od Českého Inštitutu Interních Auditorů v nasledovnom znení, cit. : „ Z výše uvedeného vyplýva, že ČIIA poskytuje administratívnu podporu kandidátom certifikácie CGAP a není oprávněn hodnotit obsah a možné ekvivalenty certifikácie CGAP.

Pro upřesnění certifikace CGAP doplňuji, že obsahem certifikace a zkoušky CGAP je testování znalostí interního auditu veřejné správy, porozumění auditním standardům včetně Mezinárodních standardů pro profesní praxi interního auditu a auditních standardů INTOSAI (International Organisation of Supreme Audit Institutions). Certifikace pokrývá tyto oblasti:

- Standardy, řízení společnosti a rizika.
- Auditní praxe veřejné správy.
- Auditní techniky a dovednosti ve veřejné správě.
- Auditní prostředí veřejné správy.

Kromě vykonané zkoušky musí kandidáti CGAP splnit tyto povinnosti:

- Vzdělání: bakalářský nebo vyšší titul nebo jeho ekvivalent z akreditované vysoké školy (nutno splnit před schválením žádosti), ekvivalent požadavku na vzdělání: Jako ekvivalent bakalářského titulu mohou sloužit 2 roky vysokoškolského vzdělání na akreditované vysoké škole a 3 roky obecné praxe,
- profesní praxe: nejméně 24ti-měsíční auditní praxi v prostředí veřejného sektoru (federální, národní, státní/krajská, místní, kvazi-vládní oblast nebo společnost),
- profesionální chování: souhlas s Etickým kodexem IIA.

Kandidát musí dále k přihlášce doložit:

- Kopii identifikačního průkazu (OP, řidičský průkaz) s viditelnou fotkou,
- Referenci o charakteru vyplněnou osobou, která již má certifikaci IIA (CIA, CCSA, CGAP, CFSA nebo CRMA) a je nadřízeným nebo učitelem kandidáta,

- notársky ověřenou kopii diplomu,
- podepsaný formulář Ověření praxe.

Závěrem sděluji, že Vámi uvedené další certifikace (ACCA, EFQM Assesor Training a MAFIS) nespadají do portfolia certifikací poskytovaných IIA a ČIIA se nepodílí na jejich administraci a nejsme detailně seznámeni s obsahem těchto certifikací, včetně podmínek k jejich získání. Z tohoto důvodu se ČIIA nemůže k těmto certifikacím jakkoli vyjadřovat a hodnotit, zda jsou nebo nejsou ekvivalentem certifikace CGAP.“.

54. Úřad dále listem „Žiadosť o zaslanie doplnenia dokumentácie“ z 9. 1. 2019 vyzval kontrolovaného na doručenie informácií, z ktorých bude vyplývať, ktoré certifikáty možno podľa kontrolovaného považovať za ekvivalent k požadovanému certifikátu CGAP; aké podmienky / požiadavky musia byť splnené na vydanie certifikátu CGAP; spôsob akým kontrolovaný vyhodnocoval ekvivalentnosť certifikátov predložených navrhovateľom, aké skutočnosti porovnával, s odôvodnením prečo práve tieto považoval za kritérium posudzovania ekvivalentnosti vo vzťahu k opisu predmetu zákazky.
55. Kontrolovaný doručil dňa 18. 1. 2019 list „Doplnenie dokumentácie“ v ktorom uviedol, cit.: „Kontrolovaný má za to, že za ekvivalenty certifikátu CGAP je možné považovať najmä: Osvedčenie na výkon vládneho auditu udeľované Ministerstvom financií Slovenskej republiky (Úspešné vykonanie kvalifikačnej skúšky oprávňuje vládneho audítora vykonávať vládny audit v podmienkach 8R. Na získanie tohto certifikátu je potrebné vykonávať 2 roky odbornej praxe audítora a následne absolvovať písomnú časť, prípadovú štúdiu a ústnu skúšku.); CIA (Certified Internal Audítor), skúška certifikovaná napr. Českým inštitutom interných auditorů (je jedinou globálne akceptovanou certifikáciou interných auditorov a zostáva štandardom, ktorým držiteľia demonštrujú svoju kompetenciu a profesionalitu na poli interného auditu.)

(...)

Kontrolovaný ďalej uvádza, že pre vydanie certifikátu CGAP je potrebné splniť nasledujúce podmienky/požiadavky: Aby sa kandidáti kvalifikovali na certifikáciu, musia splniť všetky nasledujúce požiadavky:

**1. vzdelanie:**

Kandidáti musia mať bakalársky alebo vyšší titul alebo ekvivalent z akreditovanej vysokej školy. Žiadatelia-musia mať splnené požiadavky na vzdelanie pred tým, než môže byť ich žiadosť schválená a pred tým, než im bude umožnené sa zaregistrovať a skladať skúšku alebo jej časť.

**2. prax (požiadavky):**

Kandidáti CGAP musia mať aspoň 24 mesačnú audítorskú prax v prostredí vo verejnej správe (federálna, národná, štátna / krajská, miestna, kvázi - vládna).

Požadovaná dokumentácia:

Je požadovaný podpísaný formulár o overení praxe. Kandidáti sa môžu prihlásiť do programu a skladať skúšky skôr ako získajú potvrdenie o profesionálnej praxi avšak kandidáti certifikát nezískajú skôr, ako splnia všetky požiadavky programu.

**3. Profesionálne správanie:**

Požiadavky:

Aby bol kandidát spôsobilý na certifikáciu, musí preukázať vysoké morálne a profesijné hodnoty a súhlasiť s tým, že sa bude riadiť Etickým kódexom HA. Od držiteľov a kandidátov sa očakáva exemplárne profesijné správanie a úsudok a musí sa zaviazat' k rešpektovaniu Etického kódexu HA.

**4. Skúška - test:**

Pre kandidátov CGAP je k dispozícii medzinárodná verzia aj špecifická verzia pre USA.



## OBSAH SKÚŠKY CGAP

**CGAP testuje kandidátove znalosti auditu vo verejnej správe**, porozumenie auditu štandardov vrátane The IA's International Standards for the Professional Practice of Internal Auditing and the International Organization of Supreme Audit Institutions (INTOSAI) government auditing standards.

Skúška má jednu časť, ktorá sa skladá zo 125 otázok - výber možnosti a pokrýva tieto oblasti:

1. Štandardy, riadenie spoločnosti a riziká
2. Auditnú prax verejnej správy
3. Auditné techniky a znalosti vo verejnej správe
4. Auditné prostredie vo verejnej správe

Zdroj: [http://www.intemaudit.cz/download/Prirucka\\_CBT\\_aktualizace\\_2011.odf](http://www.intemaudit.cz/download/Prirucka_CBT_aktualizace_2011.odf)

(...) Na základe vyššie uvedeného je pre kontrolovaného viac ako nevyhnutné mať k dispozícii experta s certifikátom CGAP, ktorý je medzinárodne uznávaným certifikátom audítorov

vo verejnom sektore a bol navrhnutý špeciálne pre audítorov, ktorí pracujú na rôznych úrovniach vo verejnom sektore. Expert disponujúci certifikátom CGAP je pre kontrolovaného zárukou, že jeho odborná spôsobilosť v rámci verejnej sféry je dostačujúca, nakoľko už len k získaniu daného certifikátu je potrebná minimálne dvojročná skúsenosť v prostredí verejnej správy.

Z dôvodu rozsiahleho legislatívneho rozhrania, ktoré vstupuje do procesu vyriešenia životnej situácie, je v úvodnej fáze analýzy súčasného stavu nutné detailné naštudovanie dostupných legislatívnych podkladov a dokumentov.

**CGAP bol navrhnutý špeciálne pre audítorov, ktorí pracujú na rôznych-úrovniach vo verejnom-sektore a je to certifikát špecializovaný pre odborníkov z oblasti verejného auditu.**

Certifikovaný vládny audítorský profesionál (CGAP®) je certifikácia špecializovaná pre odborníkov z oblasti verejného auditu. Na skúške sa skúmajú poznatky kandidátov o jedinečných charakteristikách vnútorného auditu vo verejnom sektore - účtovníctve fondu, grantoch, legislatívnom dohľade, právach na zachovanie dôvernosti a oveľa viac.

Skúška sa vzťahuje na 4.domény:

- štandardy, riadenia a rámec rizika / kontroly;
- vládna audítorská prax;
- vládne audítorské zručnosti a techniky;
- prostredie vládneho auditu.

*K samotnému hodnoteniu:*

Pri posudzovaní jednotlivých/predložených certifikátov kontrolovaný vyhodnocoval ekvivalentnosť daných certifikátov, ktoré uchádzač/navrhovateľ označil za ekvivalenty k certifikátu CGAP:

Predložený certifikát:

### **ACCA Diploma in International Financial Reporting**

Zdroj: Príloha č. 3 - pr/ruč/ra ACCA International Financial Reporting

ACCA Diplom v IFRS (DiplFR) je vyvinutá profesijnou organizáciou ACCA (Association of Chartered Certified Accountants). Táto kvalifikácia je určená predovšetkým profesionálom pracujúcim v oblasti účtovníctva, auditu a financií a tiež tým, ktorí chcú získať kvalifikáciu

v medzinárodných štandardoch finančného výkazníctva a rozšíriť si tak svoje znalosti o teoretické aj praktické aspekty IFRS. Certifikát ACCA Diploma in International Financial Reporting je dokladom znalosti a vedomosti v oblasti účtovníctva a finančného riadenia podniku a je primárne zameraný na účtovníctvo a finančný manažment. Audítor, ktorý získal certifikát Certifikát ACCA Diploma in International Financial Reporting je zameraný hlavne na audit finančných výkazov (účtovné závierky a účtovníctvo). Po získaní certifikátu The

ACCA Diploma in International Financial Reporting sú držiteľia schopní porozumieť a vysvetliť štruktúru medzinárodného profesionálneho finančného výkazníctva. Certifikát ACCA Diploma in International Financial Reporting nie je zameraný na verejný sektor, jeho hlavnou náplňou je získať kvalifikáciu v medzinárodnom finančnom výkazníctve.

**Na vykonávanie činnosti potrebných pre projekt/zabezpečenie predmetu zákazky, je ale potrebná znalosť verejného sektora, a to v širších súvislostiach ako len overovanie účtovnej závierky alebo výročnej správy, z tohto dôvodu je certifikát ACCA Diploma in International Financial Reporting , ktorý je certifikátom finančného/štatutárneho auditu, irelevantný.**

#### **MAFIS - Manažment financovania samospráv**

*Zdroj: [www.mafis.eu/?a=sk](http://www.mafis.eu/?a=sk)*

Cieľom projektu Manažment financovania samospráv (MAFIS), implementovaného od 1. marca 2013, je prispieť k rozvoju riadiacich kapacít samospráv v oblasti finančného manažmentu a podpore partnerstiev v prihraničnom regióne Slovensko - Maďarsko. Projekt je zameraný na samosprávu (obce a mestá) čo netvorí predmet verejného obstarávania, realizovaného kontrolovaným. Projekt sa realizuje v rámci programu cezhraničnej spolupráce Maďarská republika - Slovenská republika 2007 - 2013 a jej financovaný z Európskeho fondu regionálneho rozvoja (ERDF). Dané potvrdenie o absolvovaní školenia nepotvrďuje kvalifikáciu pre výkon auditu. Je tam nízke zameranie na verejný sektor. Certifikát nevydáva profesionálne uznávaný prípadne akreditovaný inštitút.

#### **EFQM Assesor**

*Zdroj: [www.ssk.sk/aktivitv/model-wnimocnosti-efam/](http://www.ssk.sk/aktivitv/model-wnimocnosti-efam/)*

Model výnimocnosti EFQM je nástroj určený ku komplexnému posudzovaniu firmy a jej výkonu, známy tiež pod označením EFQM Excellence Model. Zdôrazňuje úlohu vodcovstva v podniku, použitú stratégiu a plánovanie, pôsobenie na pracovníkov, využívané zdroje a partnerstvá ako aj základné predpoklady dobrého fungovania procesov. Výsledkom týchto procesov, je vzťah so zákazníkmi, pracovníkmi ako aj vzťah k spoločnosti

Model výnimocnosti EFQM poskytuje:

- štruktúrovaný prístup k zlepšovaniu podnikania,
- metodológiu použiteľnú pre všetky úrovne organizačných jednotiek,
- zlepšovanie zamerané na slabé miesta, \_
- samohodnotenie založené na faktoch,
- prostriedok vzdelávania ľudí v organizácii,
- prostriedok na podporu iniciatívy zamestnancov,
- podporu tímovej práce,
- nástroj diagnostiky a merania výkonnosti,
- pravidelné hodnotenie trendov výkonnosti,
- pravidelné porovnávanie sa s inými - benchmarking,
- nezávislú spätná väzba pre organizáciu.

Na získanie certifikátu je potrebné absolvovať 2 dňový kurz Prípadová štúdia, slúži na hodnotenie, analýzu výkonnosti, slúži na zefektívnenie riadenia skôr v podnikateľskom prostredí, 2-dňový kurz „modelu výnimocnosti“ nemôže zaručovať kvalitu (certifikovaného) audítora zameraného na verejný sektor.

#### **Certifikát vzdelávacieho projektu Rozpočtovníctvo, účtovníctvo a audit účtovných jednotiek verejnej správy**

Tento certifikát nevydáva profesionálne uznávaný prípadne akreditovaný inštitút a nie sú údaje o certifikácii. Vydáva sa potvrdenie o absolvovaní školenia - workshopu, nie kompetencia overená primeraným individuálnym preskúšaním a potvrdením odbornej praxe. Certifikát vzdelávacieho projektu Rozpočtovníctvo, účtovníctvo a audit účtovných jednotiek verejnej správy nepotvrďuje kvalifikáciu na výkon auditu. Nezameriava sa na overenie interného kontrolného systému, resp. poradenstvo v oblasti riadiacich a kontrolných systémov na čo sa primárne zameriava verejne obstarávanie.

Kontrolovaný v rámci vyhodnocovania splnenia podmienok účasti skúmal všetky predložené certifikáty a to aj tie, ktoré navrhovateľ neuviedol ako ekvivalenty.“

Prílohami uvedeného listu kontrolovaného bol bližší popis certifikátov Osvedčenie na výkon vládneho auditu a skúška CIA, ktoré podľa kontrolovaného možno považovať za ekvivalenty ním požadovaného certifikátu CGAP.

### **Právny rámec**

56. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
57. Podľa § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámením o koncesii. Ak sú podmienky účasti uvedené aj v súťažných podkladoch alebo koncesnej dokumentácii, nesmú byť v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámením o koncesii.
58. Podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti.
59. Podľa § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia z verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak nesplnil podmienky účasti.

### **Právne posúdenie námietok navrhovateľa úradom**

60. Úrad na úvod právneho posúdenia námietok uvádza, že nakoľko navrhovateľ nepodal žiadosť o nápravu a následne námietky proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch (v zákonnej lehote a zákonným spôsobom), konkrétne vo vzťahu k spornej podmienke účasti preukazujúcej technickú a odbornú spôsobilosť (certifikát CGAP alebo ekvivalent), úrad sa nezaoberal samotnou podmienkou účasti, jej primeranosťou a súvisom s predmetom zákazky, ale preskúmaval spôsob vyhodnocovania uvedenej podmienky účasti zo strany kontrolovaného, a teda úkony, ktoré predchádzali vylúčeniu navrhovateľa.
61. Úrad vo vzťahu k uplatňovaniu jedného zo základných princípov verejného obstarávania, a to princípu transparentnosti uvádza, že je dôležité, aby boli podmienky účasti stanovené presne a určito, a aby už z oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a následne aj zo súťažných podkladov získali uchádzači, resp. záujemcovia presné informácie o dokladoch, ktoré verejný obstarávateľ, resp. obstarávateľ vyžaduje predložiť na preukázanie ich spôsobilosti plniť predmet zákazky.
62. Úrad uvádza, že účelom stanovenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní je overiť si postavenie záujemcu, resp. uchádzača z hľadiska osobného postavenia, finančného a ekonomického postavenia alebo technickej alebo odbornej spôsobilosti, čím sa verejný obstarávateľ ubezpečí, že plnenie zmluvy bude zabezpečené spôsobilým zmluvným partnerom v požadovanom rozsahu a kvalite.
63. V predmetnej verejnej súťaži kontrolovaný požadoval predložiť doklady slúžiace na preukázanie splnenia podmienok účasti technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, a to platný **certifikát CGAP** vydaný inštitútom vnútorných auditorov, alebo **ekvivalent** preukázaný riadne osvedčenou kópiou certifikátu.

64. Úrad preskúmal žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov zaslané kontrolovanému s cieľom zistiť, či bola kontrolovanému doručená žiadosť o vysvetlenie vzťahujúca sa k uvedenej podmienke účasti, napr. čo bude kontrolovaný považovať za ekvivalent certifikátu CGAP, resp. ako bude postupovať pri vyhodnocovaní ekvivalentu certifikátu CGAP. Úrad uvádza, že kontrolovanému bolo doručených 5 žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov, spolu bolo položených 6 otázok, pričom nebola doručená žiadna žiadosť o vysvetlenie, ktorá by sa týkala certifikátu CGAP a jeho ekvivalentu. Rovnako nebola kontrolovanému doručená ani žiadna žiadosť o nápravu v súvislosti s uvedenou podmienkou účasti. Z uvedeného tak možno vyvodit' záver, že uvedená podmienka účasti bola stanovená dostatočne presne a určito.
65. Navrhovateľ sa v podaných námietkach odvoláva na rozhodnutie Rady úradu č. 10881-9000/2015-KR/26, ktoré upravovalo problematiku ekvivalentov, avšak treba uviesť, že Rada úradu v predmetnom rozhodnutí preskúmavala ekvivalent z pohľadu požiadaviek na predmet zákazky, nakoľko povinnosť pripustiť ekvivalent je explicitne upravená v § 42 ods. 2, resp. ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní a vzťahuje sa k ustanoveniam o opise predmetu zákazky. Navrhovateľ v námietkach uviedol, že z uvedeného rozhodnutia mu vyplynulo, že ekvivalentnosť dokladu sa má posudzovať vo vzťahu k predmetu zákazky a či ekvivalent dokladu zabezpečuje splnenie funkčnosti predmetu zákazky. Úrad uvádza, že aplikovateľnosť uvedeného tvrdenia by bolo potrebné skúmať v prípade, ak by navrhovateľ bol vylúčený z dôvodu nesplnenia požiadaviek na predmet zákazky, avšak navrhovateľ bol vylúčený z dôvodu nesplnenia podmienok účasti.
66. Úrad má za to, že z textu námietok vyplýva, že navrhovateľ primárne napáda samotnú podmienku účasti, nakoľko tieto majú byť v zmysle § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky. Navrhovateľ na viacerých miestach v námietkach prepája podmienku účasti s predmetom zákazky a schopnosťou realizovať predmet zákazky, čím vlastne spochybňuje samotnú podmienku účasti, avšak žiadosť o nápravu voči takto stanovenej podmienke účasti kontrolovanému nedoručil.
67. Úrad má za to, že ekvivalent certifikátu CGAP sa ma vyhodnocovať vo vzťahu k samotnému certifikátu v kontexte odôvodnenia stanovenia danej podmienky účasti, cit.: „Expert č.4 preukáže certifikátom svoju kompetentnosť a profesionalitu v oblasti vykonávania auditu so zameraním na verejný sektor. Certifikát CGAP (Certified Government Auditing Professional) je kvalifikáciou v oblasti audítorstva pre verejný sektor na všetkých jeho úrovniach (štátna správa, verejná správa, miestna a územná samospráva). Daný certifikát bol zvolený pre uistenie sa verejného obstarávateľa, že expert na danej pozícii bude mať potrebné znalosti a audítorské zručnosti.“.
68. Úrad uvádza, že nie je možné bez ďalšieho súhlasiť s tvrdením navrhovateľa, že sa nemá posudzovať ekvivalentnosť certifikátu ako takého, ale má sa posúdiť ekvivalentnosť kvalifikácie experta č. 4 tak, aby bol zabezpečený riadny výkon všetkých činností experta č. 4 tak, ako sú vyžadované kontrolovaným. Úrad opätovne poukazuje, že **účelom stanovenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní je overiť si postavenie záujemcu, resp. uchádzača z hľadiska osobného postavenia, finančného a ekonomického postavenia alebo technickej alebo odbornej spôsobilosti, čím sa verejný obstarávateľ ubezpečí, že plnenie zmluvy bude zabezpečované spôsobilým zmluvným partnerom v požadovanom rozsahu a kvalite**. V zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní požadoval kontrolovaný preukázať technickú alebo odbornú spôsobilosť údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy (certifikát CGAP alebo ekvivalent). V prípade akceptovania argumentu navrhovateľa, že sa nemá posudzovať ekvivalentnosť certifikátu, ale má sa posúdiť ekvivalentnosť kvalifikácie experta (teda či by bol schopný plniť predmet zákazky), vylúčila by sa možnosť daná verejným obstarávateľom / obstarávateľom požadovať predloženie certifikátov na účel preukázania odbornej praxe. Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

alebo odbornej kvalifikácie osôb určených na plnenie zmluvy. Uvedený výklad by poprel účel stanovenia podmienok účasti, a to **overiteľným spôsobom** (napr. predložením dokladov / certifikátu) preveriť postavenia uchádzačov z hľadiska osobného postavenia, finančného a ekonomického postavenia alebo technickej alebo odbornej spôsobilosti.

69. Ak mal navrhovateľ za to, že požadovanie predloženia certifikátu CGAP alebo ekvivalentu nie je potrebné, resp. nie je primerané a súvisiace s predmetom zákazky, a malo by byť dostatočné, že expert č. 4 mal skúseností s auditom aj vo verejnej správe (bez predloženia certifikátu), mal navrhovateľ možnosť podať žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch. Nakoľko takáto žiadosť o nápravu nebola kontrolovanému doručená, kontrolovaný vyhodnocoval podmienky účasti, tak ako ich určil v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch, teda či navrhovateľ predložil certifikát CGAP alebo jeho ekvivalent.
70. Úrad ďalej preskúmal predložené ponuky a uvádza, že ostatní uchádzači predložili vo svojich ponukách certifikát CGAP (Certified Government Auditing Professional). V predložennom preklade uvedeného certifikátu, ktorý sa vydáva v anglickom jazyku je uvedené nasledovné, cit.: „(meno) úspešne splnil/a predpísané požiadavky na udelenie certifikácie inštitútom interných audítorov, na základe čoho mu/jej Certifikačná rada a Predstavenstvo inštitútu interných audítorov udelili osvedčenie **Registrovaný audítor štátnych orgánov a verejných inštitúcií.**“.
71. Pokiaľ ide o samotný spôsob vyhodnocovania splnenia podmienok účasti, úrad uvádza, že princípy verejného obstarávania vyžadujú, aby verejný obstarávateľ, resp. obstarávateľ pristupoval rovnako, nediskriminačne a transparentne vo vzťahu ku všetkým uchádzačom a záujemcom aj v štádiu po predložení ponúk, resp. žiadostí o účasť a pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti. To znamená, že sa vyžaduje, aby sa popri konkrétnych ustanoveniach zákona subsidiárne na všetky úkony verejného obstarávateľa, resp. obstarávateľa aplikovali princípy v ňom zakotvené ako základné interpretačné pravidlá.
72. Úrad konštatuje, že verejný obstarávateľ, resp. obstarávateľ je povinný uplatňovať princípy verejného obstarávania, a to princíp rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie uchádzačov a záujemcov, transparentnosti, hospodárnosti a efektívnosti. **Verejný obstarávateľ, resp. obstarávateľ je v záujme dodržania týchto princípov povinný vyhodnotiť všetky uchádzačmi, resp. záujemcami predložené doklady v súlade s podmienkami účasti, ktoré vymedzil v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, resp. vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch.** V tomto prípade, či bol uchádzačmi predložený certifikát CGAP alebo ekvivalent.
73. Ako už úrad uviedol vyššie, ostatní uchádzači predložili certifikát CGAP, čím splnili kontrolovaným stanovenú podmienku účasti viažucu sa k expertovi č. 4. Navrhovateľ nepredložil certifikát CGAP, ale certifikát MAFIS, ACCA a EFQM Assessor a preto kontrolovaný pristúpil k vyhodnocovaniu predložených certifikátov z pohľadu, či ich možno považovať za ekvivalent certifikátu CGAP.
74. Úrad pre zhrnutie uvádza, že podmienkou na vydanie certifikátu CGAP je zloženie skúšky, ktorou sa testujú znalosti auditu vo verejnej správe, porozumenie auditu štandardov vrátane The HA's International Standards for the Professional Practice of Internal Auditing and the International Organization of Supreme Audit Institutions (INTOSAI) government auditing standards. Skúška sa skladá zo 125 otázok a pokrýva oblasti 1. Štandardy, riadenie spoločnosti a riziká, 2. Auditnú prax verejnej správy, 3. Auditné techniky a znalosti vo verejnej správe, 4. Auditné prostredie vo verejnej správe. Okrem zloženia skúšky sa vyžaduje aj vzdelanie minimálne na úrovni bakalárskeho štúdia a podmienkou je aj príslušná prax -

aspoň 24 mesačná audítorská prax v prostredí vo verejnej správe (federálna, národná, štátna / krajská, miestna, kvázi - vládna).

75. Kontrolovaný v doručenom vyjadrení k námietkam uviedol, že porovnanie certifikátov posudzoval na základe **vyžadovanej odbornej praxe z riadenia reálnych projektov, predchádzajúceho vzdelania a náročnosti overenia vedomosti a zručnosti v priebehu certifikačnej skúšky**. Kontrolovaným zrealizované porovnanie certifikátov je podobnejšie popísané v bode 49 tohto rozhodnutia.
76. Navrhovateľ po vyzvaní na predloženie dokladov a dokumentov nahradených JED-om predložil kontrolovanému okrem iného certifikát EFQM, z ktorého vyplýva, že ... úspešne ukončila EFQM Assessor Training. Z certifikátu ďalej vyplýva, že tento výcvik prebiehal v čase od 8. 7. 2015- 10. 7. 2015 a je platný 3 roky. Doklad bol vydaný Czech Society for Quality. Navrhovateľ ďalej predložil 2 dokumenty MAFIS, na ktorých je uvedené, že ... a ... úspešne absolvovali Pilotný program v rámci projektu Manažment financií samospráv. Navrhovateľ rovnako predložil certifikát ACCA (The ACCA Diploma in International Financial Reporting) vydaný ... v decembri 2003.
77. Navrhovateľ následne v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie predložených dokladov uviedol, že má za to, že za ekvivalent certifikátu CGAP možno považovať certifikát ACCA, MAFIS alebo EFQM Assessor.
78. Pokiaľ ide o certifikát EFQM, navrhovateľ doručil kontrolovanému aj vyjadrenie českej spoločnosti pro jakost, z.s., z ktorého vyplýva, že kvalifikácia hodnotiteľa Modelu excelence EFQM sa neobmedzuje na časový interval uvedený na certifikáte, ale na celú dobu platnosti Modelu excelentnosti EFQM.
79. Úrad preskúmal údaje uvedené na stránke Slovenskej spoločnosti pre kvalitu a uvádza, že „**Model výnimočnosti EFQM** je nástroj určený ku komplexnému posudzovaniu firmy a jej výkonu, známy tiež pod označením EFQM Excellence Model. Zdôrazňuje úlohu vodcovstva v podniku, použitú stratégiu a plánovanie, pôsobenie na pracovníkov, využívané zdroje a partnerstvá ako aj základné predpoklady dobrého fungovania procesov. Výsledkom týchto procesov, je vzťah so zákazníkmi, pracovníkmi ako aj vzťah k spoločnosti, čo predstavuje výsledky kľúčových činností podniku. Rešpektuje princípy, z ktorých najväčší dôraz sa kladie na princíp kontinuálneho zlepšovania. Neustále zlepšovanie sa týka všetkých podnikových činností, ktoré je možné dosiahnuť pomocou dostupných moderných manažérskych metód a osvedčených praktík.“
80. Úrad ďalej poukazuje na pozvánku na školenie s názvom Model výnimočnosti EFQM a jeho implementácia <http://www.ssk.sk/assets/Pozvanky/Pozvanka-model-vynimocnosti-EFQM.pdf>, v ktorej je uvedené, cit.: „**Cieľ školenia:** Objasniť účastníkom školenia základy komplexného manažerstva kvality a metodiky postavenej na modeli výnimočnosti EFQM, vysvetliť princípy výnimočnosti a ich aplikáciu na konkrétne organizačné prostredie. Účastník získa prehľad v požiadavkách kladených na výnimočné organizácie, ale aj v potenciálnych nástrojoch použiteľných pri budovaní výnimočnosti v konkrétnej organizácii. **Ukončenie školenia:** Kurz bude ukončený prípadovou štúdiou. Úspešní absolventi obdržia osvedčenie o absolvovaní. Platnosť osvedčenia nie je časovo ohraničená.“
81. Úrad uvádza, že k predloženému certifikátu navrhovateľ nepredložil úradu žiadne bližšie informácie (čo predchádzalo vydaniu uvedeného certifikátu, aké sú podmienky na získanie uvedeného certifikátu), úrad preto pri skúmaní vychádzal z predpokladu, že ide o certifikát vydaný na základe obdobného školenia ako je uvedené vyššie. Úrad po preskúmaní údajov na stránke Slovenskej spoločnosti pre kvalitu má za to, že certifikátom EFQM Assessor sa preukazuje skúsenosť s modelom výnimočnosti EFQM. Ide o 2-3 dňový kurz a certifikát
- Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

EFQM Assessor získa osoba, ktorá sa zúčastní školenia, nevyžaduje sa žiadne zloženie skúšky, ani sa nevyžaduje na získanie takéhoto certifikátu mať prax v prostredí verejnej správy v trvaní minimálne 24 mesiacov. Úrad preštudoval aj navrhovateľom predložený list „Posúdenie ekvivalentnosti certifikátov CGAP a EFQM Assesor“ vypracované spoločnosťou Business Excellence CONSULTING s.r.o.(viď bod 47 tohto rozhodnutia), pričom po preskúmaní predmetného listu dospel k záveru, že toto vyjadrenie je veľmi všeobecné, uvádza sa v ňom, že ide o porovnateľný tematický obsah certifikátov a pri hodnotení danej organizácie podľa modelu EFQM sa používajú podobné postupy a princípy vyhodnocovania ako pri internom audite a hodnotitelia EFQM musia mať porovnateľné kompetencie, ako sa vyžaduje pri certifikáte CGAP. Úrad má za to, že z uvedeného listu nevyplýva, na základe akých skutočností došiel navrhovateľ k záveru, že ide o ekvivalent k certifikátu CGAP a ako takýto certifikát preukazuje kompetentnosť a profesionalitu v oblasti vykonávania auditu so zameraním na verejný sektor.

82. Úrad ďalej uvádza, že z údajov uvedených na stránke <http://mafis.eu/?q=sk/o%20nas> vyplýva, že myšlienka projektu MAFIS je založená na publikácii Financial Management for Local Government. Projekt MAFIS prináša nové a inovatívne prvky práve výberom toho najkvalitnejšieho z týchto svetovo používaných materiálov pre finančný manažment, doplnených o aktuálne témy špičkovými slovenskými a maďarskými expertmi aj s príkladmi dobrej praxe (best practice) finančného manažmentu oboch krajín (Slovensko, Maďarsko).

83. Úrad ďalej uvádza, že Európske centrum manažmentu, ktoré organizuje Manažment financovania samospráv (MAFIS) uvádza, že tréningy sú určené pre prednostov, finančných manažérov, poslancov mestského zastupiteľstva a ostatných predstaviteľov samosprávy, ktorí by sa radi dozvedeli nové informácie o prístupoch k manažovaniu financií samospráv a zároveň si aj na stretnutí vymenili svoje skúsenosti s maďarskými samosprávami. Úrad má za to, že podobne ako v prípade certifikátu EFQM Assesor, ide o 2-3 dňový kurz a certifikát MAFIS získa osoba, ktorá sa zúčastní školenia, nevyžaduje sa žiadne zloženie skúšky, ani sa nevyžaduje na získanie takéhoto certifikátu mať prax v prostredí verejnej správy v trvaní minimálne 24 mesiacov. Navyše zo zamerania školení vyplýva, že tieto slúžia na získanie vedomostí v manažovaní financií samospráv. Úrad preštudoval aj navrhovateľom predložený list „Potvrdenie“ vypracovaný Európskym centrom manažmentu, ktoré organizuje Manažment financovania samospráv (viď bod 48 tohto rozhodnutia), a vo vzťahu k predmetnému listu uvádza, že toto vyjadrenie je veľmi všeobecné, uvádza sa v ňom, že tematicky je školenie zamerané na vládne organizácie (verejné organizácie) v oblasti riadenia financií, rozpočtov, účtovania, majetku, výkonnosti, hodnotenia rizík a oba certifikáty majú ekvivalentné črty, ktoré tvoria základ pre rovnocennú náhradu jedného certifikátu za druhý, pričom bližšie tieto ekvivalentné črty nie sú popísané. Úrad má za to, že z uvedeného listu nevyplýva, na základe akých skutočností došiel navrhovateľ k záveru, že ide o ekvivalent k certifikátu CGAP a ako takýto certifikát preukazuje kompetentnosť a profesionalitu v oblasti vykonávania auditu so zameraním na verejný sektor, v inej oblasti ako pokiaľ ide o manažovanie financií samospráv.

84. K certifikátu ACCA úrad uvádza, že na získanie kvalifikácie ACCA - a teda aj členstvo v organizácii ACCA - je potrebné:

- zložiť 14 skúšok môžete požiadať o uznanie až deviatich skúšok),
- doložiť relevantnú odbornú prax
- a absolvovať profesijný etický modul.

Písomné skúšky sa konajú v júni a v decembri. Študenti môžu zložiť maximálne štyri skúšky v priebehu jedného semestra. Skúšky F1 Účtovník v podnikaní (Accountant in Business), F2 Manažérske účtovníctvo (Management Accounting), F3 Finančné účtovníctvo (Financial

Accounting) a F4 Právo (Corporate and Business Law) môžu byť absolvované kedykoľvek v priebehu roka formou počítačových skúšok (Computer Based Exams, CBE).

V rámci kvalifikácie ACCA je povinné absolvovať profesijný etický modul (Professional Ethics Module). Kľúčovou súčasťou kvalifikácie ACCA je získanie relevantnej odbornej praxe. Kvalifikácia ACCA vám zaistí vynikajúce predpoklady pre náročnú a zaujímavú kariéru v oblasti financií alebo účtovníctva, ale tieto teoretické znalosti je nutné doplniť praktickými skúsenosťami – čo vlastne platí pre akýkoľvek typ odborného štúdia.

Študenti ACCA musia doložiť celkovo tri roky relevantnej odbornej praxe a splniť 13 výkonnostných cieľov (deväť základných cieľov a ďalšie štyri voliteľné z 11 možností).

85. V kontexte vyššie uvedeného úrad dospel k záveru, že po preštudovaní podmienok na vydanie certifikátu ACCA, z pohľadu ako ich skúmal kontrolovaný a teda vyžadovanie odbornej praxe z riadenia reálnych projektov, predchádzajúce vzdelanie a náročnosť overenia vedomostí a zručností v priebehu certifikačnej skúšky, sa podmienky na vydanie certifikátu ACCA najviac približujú podmienkam na vydanie certifikátu CGAP, avšak zameranie tohto certifikátu nie je na verejný sektor, nepreukazuje sa nim kompetentnosť a profesionalita v oblasti vykonávania auditu so zameraním na verejný sektor. Jeho hlavnou náplňou je získať kvalifikáciu v medzinárodnom finančnom výkazníctve.
86. Úrad pre doplnenie dodáva, že kontrolovaný sa v procese vyhodnocovania splnenia podmienok účasti vyjadroval aj k iným dokladom / certifikátom ako len tým, ktoré navrhovateľ určil ako ekvivalent k certifikátu CGAP (viď zistenia úradu). Navrhovateľ v námietkach však neuvádza tieto doklady / certifikáty ako ekvivalent k certifikátu CGAP a nakoľko je úrad podľa § 175 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní viazaný obsahom námietok, týmto inými dokladmi / certifikátmi sa úrad nezaoberal.
87. Úrad uvádza, že jednou z náležitostí námietok, je v zmysle § 170 ods. 5 písm. e) zákona predloženie dôkazov na preukázanie tvrdení obsiahnutých v námietkach, ak nie sú súčasťou dokumentácie. Úrad preštudoval všetky navrhovateľom predložené vyjadrenia a doklady, ktoré tvoria súčasť dokumentácie a došiel k záveru, že z predložených dôkazov nie je možné vyvodiť záver, že navrhovateľom predložené certifikáty sú ekvivalentom k certifikátu CGAP, teda že splnil kontrolovaným stanovenú podmienku účasti – technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní.
88. S poukázaním na vyššie uvádzané skutočnosti úrad konštatuje, že kontrolovaný sa pri vyhodnocovaní podmienok účasti dostatočne zaoberal vyhodnocovaním navrhovateľom predložených certifikátov. Kontrolovaný oslovil viaceré inštitúcie, využil rovnako inštitút vysvetlenia predložených dokladov. Po preštudovaní všetkých podkladov, ktoré kontrolovaný bral do úvahy pri vyhodnocovaní navrhovateľom predložených certifikátov vo vzťahu k certifikátu CGAP došiel úrad k rovnakým záverom ako kontrolovaný, podrobnejšie popísané v bode 49 tohto rozhodnutia, a teda že navrhovateľom predložené certifikáty nemožno považovať za ekvivalent certifikátu CGAP. Úrad preskúmaním dokumentácie a informácií získaných v rámci odborného stanoviska dospel k záveru, že kontrolovaný pri posudzovaní predmetnej podmienky účasti postupoval v súlade s princípmi verejného obstarávania, ako aj v súlade s § 24 ods. 1 a § 40 ods. 1 a 4 zákona o verejnom obstarávaní. Z uvedeného má úrad za to, že postupom kontrolovaného, ktorý predchádzal vylúčeniu uchádzača z predmetného verejného obstarávania nebol porušený zákon o verejnom obstarávaní, ktorý by mal alebo mohol mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.
89. Na základe vyššie uvedeného úrad dospel k záveru, že námietky navrhovateľa sú neopodstatnené.



90. Podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania a úrad nepostupoval podľa odseku 2, námietky zamietne.
91. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Kaucia**

92. Podľa § 172 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 8 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35% z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 8 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania, ak navrhovateľ po začatí konania vzal späť podané námietky, a to aj vtedy, ak úrad súčasne zastaví konanie aj podľa § 174 ods. 1 písm. a) až c), f), h) alebo písm. j). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia alebo do 30 dní odo dňa späť vzatia námietok, ak navrhovateľ vzal námietky späť pred začatím konania.
93. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia sa kaucia zložená navrhovateľom na účet úradu v celej uhradenej sume stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a osoba podľa § 175 ods. 11 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podať odvolanie podľa § 177 tohto zákona. Odvolanie musí byť doručené na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, P. O. BOX 98, 820 05 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu podľa § 175 je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 178 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

riaditeľ odboru dohľadu

### Rozhodnutie sa doručí

1. XY - navrhovateľ
2. Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, - kontrolovaný