



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Páričkova 18, P. O. BOX 76, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 478- 465-7000/2005
Bratislava 11. 07. 2005

Komisia pre rozhodovanie v konaní o námietkach (ďalej len „komisia úradu“) Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredného orgánu štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgánu príslušného podľa § 99 a § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v spojení s § 111 ods. 4 a ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní vo veci námietok pred uzavretím zmluvy navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti vylúčeniu uchádzača z verejnej súťaže na predmet obstarávania „Zabezpečenie stravovacích služieb pre zamestnancov ŽSR s využitím stravných lístkov“, vyhlásenej obstarávateľom Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, zastúpené: ŽSR, generálne riaditeľstvo, odbor riadenia ľudských zdrojov, Klemensova 8, 813 61 Bratislava (ďalej len „obstarávateľ“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Námietkam navrhovateľa **sa vyhovuje** podľa § 108 ods. 5 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

Úrad podľa § 108 ods. 2 písm. c) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov **zrušuje** rozhodnutie obstarávateľa o vylúčení uchádzača a **nariaduje** zaradiť vylúčeného uchádzača do procesu verejného obstarávania v lehote do **15 dní** odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ listom zo dňa 08. 06. 2005, ktorý bol úradu doručený dňa 10. 06. 2005, podal v zákonom stanovenej lehote podľa § 107 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní písomné námietky proti vylúčeniu uchádzača alebo záujemcu z verejnej súťaže podľa § 107 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní.

Navrhovateľ vo svojom podaní, ktoré má všetky náležitosti podľa § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní namieta dôvody svojho vylúčenia, ktoré mu boli oznámené listom obstarávateľa zn. 68/2005-0510 zo dňa 20. 05. 2005, že overil údaje v ponuke navrhovateľa týkajúce sa stravovacích zariadení a zistil, že nie všetky údaje uvedené v jeho ponuke sú pravdivé, pretože niektoré stravovacie zariadenia boli zrušené, resp. sa v nich nepodávajú obstarávateľom požadované minimálne dve hlavné teplé jedlá denne, prípadne sa v nich nevarí vôbec. Tvrdí, že rozhodnutie obstarávateľa je v rozpore s § 31 ods. 2 a s § 43 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní. Vo vzťahu k odôvodneniu jeho vylúčenia uvádza nasledovné skutočnosti:

1. Obstarávateľ sa pri vylúčení ponuky navrhovateľa odvoláva na bod 16. 6. časť III. kapitoly A. súťažných podkladov s poukazom na bod 10. časti E. Podľa bodu 16. 6. časti kapitoly A. súťažných podkladov možno z predmetnej súťaže vylúčiť uchádzača, ak:

16. 6. 1. neodpovie na niektorú z otázok komisie na vyhodnotenie ponúk v určenej lehote,

16. 6. 2. nepredloží vysvetlenie k predloženým dokladom, ak ho o to obstarávateľ požiada v určenej lehote,

16. 6. 3. nedoplní požadovaný doklad (k už predloženému dokladu), na základe výzvy obstarávateľa v určenej lehote,

16. 6. 4. nebude spĺňať podmienky účasti podľa bodov 16.1. a 16. 2. a podľa kapitoly E - Podmienky účasti uchádzačov.

Navrhovateľ tvrdí, že pri jeho ponuke nebol naplnený ani jeden z vyššie citovaných okruhov skutočností, ktoré by mohli byť dôvodom vylúčenia jeho ponuky, ktoré obstarávateľ určil v citovanej časti súťažných podkladov, a na ktoré sa odvoláva aj v oznámení o vylúčení navrhovateľa.

V kapitole E – „Podmienky účasti uchádzačov“ súťažných podkladov, rovnako ani v oznámení o vyhlásení tejto verejnej súťaže obstarávateľ pre účely preukázania splnenia podmienok účasti nepožadoval doklady ani údaje, ktoré uvádza v oznámení o vylúčení s poukazom na bod 10. kapitoly E.

Podľa bodu 16. 2. časti III. kapitoly A. súťažných podkladov je splnenie podmienok účasti v tejto verejnej súťaži dané predložením dokladov požadovaných v kapitole E - Podmienky účasti uchádzačov a je založené na splnení podmienok uvedených v bodoch 16. 1. 1. a 16. 1. 2. časti III. kapitoly A. súťažných podkladov. Spôsob hodnotenia podmienok účasti v tejto verejnej súťaži obstarávateľ určil v bode 13. a 14. kapitoly E – Podmienky účasti uchádzačov.

Navrhovateľ tvrdí, že pre vylúčenie jeho ponuky nebol naplnený žiadny dôvod, nakoľko pre účely posúdenia splnenia podmienok účasti v tejto súťaži predložil v ponuke všetky doklady, dokumenty a údaje požadované obstarávateľom v súťažných podkladoch a v kapitole E – Podmienky účasti uchádzačov ako i v oznámení o vyhlásení tejto verejnej súťaže.

Navrhovateľ ďalej uvádza nasledovné skutočnosti:

- z bodu 13 vysvetlenia obsahu súťažných podkladov poskytnutého obstarávateľom listom zn. 68/2005/0510 zo dňa 16. 02. 2005 vyplýva, že v prípade, ak v niektorom z miest územných obvodov stanovených obstarávateľom nepredloží ani jeden z uchádzačov minimálne dve stravovacie zariadenia, bude toto mesto z hodnotenia počtu stravovacích zariadení vylúčené, t. j. nebude vylúčená celá ponuka,

- z bodu 3 vysvetlenia obsahu súťažných podkladov poskytnutého obstarávateľom listom zn. 68/2005/0510 zo dňa 02. 03. 2005 vyplýva, že do charakteru stravovacích zariadení reštauračného typu nebudú zahrnuté prevádzky charakteru mäsiarstva, potraviny, pivárne, cukrárne, vinárne, palacinkárne, čajovne, bary a rýchle občerstvenia podávajúce napr. len hot – dogy a pod. a ďalej z neho vyplýva i to, že pravdivosť údajov bude preverovaná na vybranej vzorke stravovacích zariadení,

- v bode 12 vysvetlenia obsahu súťažných podkladov, ktoré obstarávateľ uchádzačom poskytol listom zn. 68/2005/0510/122 zo dňa 21. 03. 2005 sa uvádza, že v prípade nezrovnalostí pri preverovaní údajov podľa kapitoly F. Kritériá na hodnotenie ponúk a spôsob ich uplatnenia v kritériách č. 1 č. 2 (t. j. vo všetkých kritériách, v ktorých sa hodnotili ponuky podľa počtu

stravovacích zariadení), nebude táto skutočnosť znamenať vylúčenie celej ponuky, ale z konečného počtu stravovacích zariadení budú vylúčené len dotknuté stravovacie zariadenia.

Navrhovateľ tvrdí, že jeho ponuka zodpovedá všetkým požiadavkám, ktoré obstarávateľ uviedol v súťažných podkladoch a vo vysvetleniach, ktoré obstarávateľ k ich obsahu poskytol.

V návrhu na vybavenie námietok navrhovateľ žiada, aby úrad v súlade s § 108 ods. 5 písm. a) vo väzbe na § 108 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní rozhodol, že námietkam navrhovateľa vyhovie, zrušuje rozhodnutie obstarávateľa o vylúčení navrhovateľa a nariaďuje ho zaradiť do procesu verejného obstarávania.

Obstarávateľ dňa 13. 06. 2005 doručil úradu svoje písomné vyjadrenie k podaným námietkam s predpokladanou cenou predmetu obstarávania a kompletnou dokumentáciou. Obstarávateľ vo svojom vyjadrení trvá na svojom stanovisku, ktoré uviedol v oznámení o vylúčení uchádzača č. 68/2005 – 0510 zo dňa 20. 05. 2005. Vo vyjadrení tvrdí, že navrhovateľ v rozpore s predloženým čestným vyhlásením o pravdivosti a úplnosti údajov, uvedených v ponuke, predložil nepravdivé a skreslené informácie, týkajúce sa prevádzok jednotlivých stravovacích zariadení, čo podľa bodu 16. 6. (odsek 16.6.4.) časť III. kapitoly A. súťažných podkladov jednoznačne znamená vylúčenie uchádzača z predmetnej verejnej súťaže v súlade s platnou legislatívou. Podľa definície kritéria č. 1 v kapitole F. súťažných podkladov požadoval od uchádzača presný zoznam stravovacích zariadení, s ktorými má poskytovateľ uzavretú zmluvu na zabezpečenie stravovania.

Obstarávateľ uvádza, že podľa rozhodnutia komisie pre hodnotenie ponúk navrhovateľ nespĺnil okruh skutočností, vymedzený odsekom 16. 6. 4. v bode 16. 6. časti III. kapitoly A. súťažných podkladov. Vyjadruje sa okrem iného ku kapitole E. k bodu 10. súťažných podkladov, v ktorých uviedol, že ak uchádzač poskytne nepravdivé informácie alebo skreslené informácie, bude z verejnej súťaže vylúčený. Na základe uvedených skutočností rozhodol o vylúčení navrhovateľa v súlade s § 31 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Obstarávateľ vo svojom vyjadrení tvrdí, že uvedené rozhodnutie je v súlade so všetkými doplňujúcimi vysvetleniami k predmetnej verejnej súťaži, ktoré zaslal všetkým uchádzačom dňa 16. 02. 2005 listom č.68/2005/0510, dňa 01. 03. 2005 listom č. 68/2005/0510, dňa 21. 03. 2005 listom č. 68/2005/0510/122 a dňa 24. 03. 2005 listom č. 68/2005/0510/122.

Obstarávateľ uvádza, že vo vysvetlení č. 68/2005/0510 zo dňa 16. 02. 2005 v bode 13. súťažných podkladov, určil postup v prípade, že „uchádzač neuvedie v niektorom z vymenovaných miest územných obvodov žiadne stravovacie zariadenia z dôvodu, že stravovacie prevádzky, v ktorých by bolo možné využitie stravovacích poukážok pri splnení podmienok tejto verejnej súťaže, reálne neexistujú“. Vylúčenie sa týka dotknutého mesta z príslušného územného obvodu pri celkovom hodnotení územného obvodu a nie vylúčenie celej ponuky z verejnej súťaže.

Obstarávateľ sa ďalej vyjadruje k vysvetleniu č. 68/2005/0510/122 zo dňa 21. 03. 2005, ktoré sa týka nezrovnalostí pri preverovaní doplňujúcich údajov v kritériu č. 1 a č. 2 podľa kapitoly F. Ako nezrovnalosť v ponuke komisia pre hodnotenie ponúk uznávala len prípady zmeny kontaktnej osoby alebo majiteľa uvedenej prevádzky alebo nefunkčné telefónne číslo. Ide o prípady, ktoré sa týkajú len doplňujúcich verifikačných údajov podľa definovania kritéria č. 1 a č. 2 v kapitole F. súťažných podkladov (meno a telefónne číslo kontaktnej osoby) a ktoré by komisia pri hodnotení ponuky z celkového počtu vylúčila. Uvedené neexistujúce prevádzky alebo prevádzky, v ktorých nie sú podávané minimálne dve hlavné teplé jedlá a sú uvedené v zozname stravovacích prevádzok v kritériu č. 1 a č. 2 podľa kapitoly F. súťažných podkladov

považuje komisia pre hodnotenie ponúk tejto verejnej súťaže za údaje nepravdivé, skreslené a zavádzajúce pre obstarávateľa.

Obstarávateľ trvá na svojom pôvodnom stanovisku z oznámenia vybavenia žiadosti o nápravu č. 244/2005/0510 zo dňa 02. 06. 2005, podľa ktorého navrhovateľ porušil svojím postupom v tejto verejnej súťaži zákon o verejnom obstarávaní.

Komisia pre hodnotenie ponúk považuje pre obstarávateľa údaje za nepravdivé, skreslené a zavádzajúce, ak sú v zozname stravovacích prevádzok v kritériu č. 1 a č. 2 uvedené neexistujúce prevádzky alebo prevádzky, v ktorých nie sú podávané minimálne dve hlavné teplé jedlá podľa kapitoly F. súťažných podkladov. Obstarávateľ uvádza, že hodnotenie jednotlivých ponúk bolo realizované v súlade s § 43 zákona o verejnom obstarávaní. Jednotlivé postupy komisie pre hodnotenie ponúk boli závislé na obsahu predložených ponúk. Ďalej uvádza, že v zmysle zákonných postupov nemôže vopred pripustiť, že mu budú predkladané nepravdivé a skreslené údaje v ponukách uchádzačov, nemá dôvod postupy v takýchto prípadoch špecifikovať. Z uvedeného dôvodu v súťažných podkladoch v kapitole A., časť III., bod 16. 6., odsek 16. 6. 4., kde je odkaz na kapitolu E, bod 10., uviedol aj krajné riešenie takýchto situácií. V citovanom bode okrem iného uviedol, že ak uchádzač poskytne nepravdivé informácie alebo skreslené informácie, bude z verejnej súťaže vylúčený.

Obstarávateľ trvá na svojom stanovisku z oznámenia o vybavení žiadosti o nápravu č. 244/2005/0510 zo dňa 02. 06. 2005, podľa ktorého navrhovateľ porušil svojím postupom v tejto verejnej súťaži zákon o verejnom obstarávaní. Na základe uvedených skutočností rozhodol o vylúčení navrhovateľa podľa § 31 ods. 2 citovaného zákona.

Obstarávateľ v závere svojho vyjadrenia tvrdí, že pravidlá pre hodnotenie ponúk a všetky súvisiace skutočnosti v predmetnej verejnej súťaži sú obsahom súťažných podkladov a požadovaných vysvetlení. Podľa jeho názoru vylúčenie všetkých uchádzačov z verejnej súťaže je opodstatnené a má oporu v zákone o verejnom obstarávaní. V súlade s § 48 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní odporúča vyššie uvedenú verejnú súťaž zrušiť.

Z predloženej dokumentácie komisia úradu zistila nasledovné skutočnosti:

Obstarávateľ vyhlásil verejnú súťaž podľa § 54 zákona o verejnom obstarávaní na predmet obstarávania „Zabezpečenie stravovacích služieb pre zamestnancov ŽSR s využitím stravných poukázok“ vo Vestníku verejného obstarávania č. 21 dňa 01. 02. 2005 pod značkou 01202 – MSS za účelom uzatvorenia zmluvy na poskytnutie služieb. V závislosti od typu obstarávateľa a predpokladanej ceny predmetu obstarávania ide o nadlimitnú metódu verejného obstarávania. Súťažné podklady boli poskytnuté 7 uchádzačom. V lehote na predkladanie ponúk doručili obstarávateľovi súťažné podklady 4 uchádzači. Otváranie obálok sa uskutočnilo dňa 07. 04. 2005, na ktorom boli prečítané návrhy na plnenie jednotlivých kritérií. Obstarávateľovi boli doručené 4 požiadavky o vysvetlenie. Zo zápisnice zo zasadnutia komisie pre vyhodnotenie ponúk zo dňa 04. 05. 2005 vyplýva, že komisia vyhodnotila výsledky overenia pravdivosti poskytnutých údajov v ponukách uchádzačov v náhodne vybraných zariadeniach. V zápisnici zo zasadnutia komisie pre vyhodnotenie ponúk zo dňa 18. 05. 2005 je uvedené, že komisia vyhodnotila ponuky uchádzačov podľa § 43 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a zistila, že ani jeden uchádzač nespĺnil požiadavky obstarávateľa uvedené v súťažných podkladoch. Obstarávateľ v prílohe zápisnice uviedol vybrané stravovacie prevádzky, ktoré nespĺňajú podmienky súťažných podkladov. Z predloženej tabuľky vyplýva, že z náhodne vybraných stravovacích prevádzok, ktoré uviedli uchádzači vo svojich ponukách, bolo sedem zrušených, v jednej sa podávali len studené jedlá, v jednej sa nevarí a v jednej je len kaviareň a studené jedlá. Členovia komisie skonštatovali, že všetci uchádzači verejnej súťaže podľa časti

F. súťažných podkladov – rozsah poskytnutých služieb – kritérium č. 1 pre hodnotenie ponúk, uviedli nepravdivé údaje. Komisia rozhodla o tom, že všetci uchádzači budú vylúčení zo súťaže a nebudú ďalej zaradení do vyhodnocovania ponúk. Oznámenie o vylúčení doručil obstarávateľ navrhovateľovi listom zn. 68/2005- 0510 dňa 23. 05. 2005.

Dňa 06. 07. 2005 sa konalo na úrade v súlade s § 112 zákona o verejnom obstarávaní ústne pojednávanie, ktorého sa zúčastnili obidvaja účastníci konania a pred komisiou úradu predniesli svoje vyjadrenia k prejednávanej veci.

Obstarávateľ uviedol, že trvá na stanovisku k námietkam pred uzavretím zmluvy v plnom rozsahu. Obstarávateľ vylúčil uchádzača z verejnej súťaže na základe rozporu medzi čestným vyhlásením o pravdivosti a úplnosti uvedených údajov a predloženou ponukou. Uvedené vylúčenie bolo zrealizované v súlade s § 31 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Uchádzač uviedol v rozpore s čestným vyhlásením údaje týkajúce sa počtu stravovacích zariadení. Obstarávateľ v čase, keď chcel hodnotiť ponuky uchádzačov zistil, že údaje uvedené v ponuke sú nesprávne, nepresné a niektoré ním uvádzané stravovacie zariadenia sú buď nefunkčnými alebo sa v nich neposkytujú minimálne dve hlavné teplé jedlá. Uchádzač požiadal obstarávateľa o vysvetlenie, avšak vysvetlenie požadoval len v tom rozsahu, či niektoré prevádzky, ktoré spĺňajú podmienky a podávajú dve hlavné teplé jedlá možno považovať za zariadenia reštauračného typu. Obstarávateľ vo vysvetlení zo dňa 16. 02. 2005 uchádzačov oboznámil, že k vylúčeniu stravovacieho zariadenia dôjde vtedy, ak ani jeden z uchádzačov nepredloží v meste minimálne dve stravovacie zariadenia, ktoré spĺňajú požiadavky stanovené v súťažných podkladoch. Ďalšie vysvetlenie obstarávateľa k vylúčeniu stravovacieho zariadenia bolo zo dňa 21.03.2005, kde obstarávateľ oznámil, že vylúči stravovacie zariadenie pri zistení nezrovnalostí ktorými je rozpor alebo nesúlad s uvedenými verifikačnými údajmi pozostávajúcimi z mena, priezviska a tel. čísla kontaktnej osoby. Obstarávateľ ani pri vysvetľovaní, ani pri tvorbe súťažných podkladov nemohol pripustiť, aby zo strany uchádzačov boli predkladané ponuky, v ktorých sú nesprávne, nepresné alebo nepravdivé údaje o stravovacích zariadeniach.

Navrhovateľ trvá v plnom rozsahu na všetkých skutočnostiach a tvrdeniach, ktoré uviedol vo svojom podaní zo dňa 10. 06. 2005, pričom na margo predchádzajúcich vyjadrení obstarávateľa z obsahu svojho podania kladie dôraz najmä na skutočnosti uvedené:

- na str.2 písm. e) prvý odsek – bod 16. 6. časť III. kap. A súťažných podkladov, na ktorý poukazuje obstarávateľ v oznámení o vylúčení navrhovateľa,
- str.2 v záverečnej časti, kde navrhovateľ poukazuje na obsah všetkých vysvetlení poskytnutých obstarávateľom k súťažným podkladom,
- str.3 citácia súťažných podkladov obstarávateľa, z ktorej jasne vyplýva, že nebol naplnený ani jeden z vyššie citovaných okruhov skutočností, ktoré by mohli byť dôvodom vylúčenia ponuky navrhovateľa.

Navrhovateľ predložil vo svojej ponuke všetky doklady, dokumenty a údaje požadované obstarávateľom v tejto súťaži, pričom presne dodržal aj usmernenie obstarávateľa uvedené v bode 12 jeho vysvetlenia zo dňa 21. 03. 2005, ako to uvádza aj vo svojom podaní na str. 4, piaty odsek. Navrhovateľ má za to, že jeho vylúčenie bolo neoprávnené preto, že obstarávateľ nesprávne aplikoval ustanovenie § 31 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a dovoľáva sa dodatočne takých postupov, ktoré sám vopred v tejto súťaži nikde nestanovil. Napríklad keď uvádza, že jeho požiadavkou bolo, že za nezrovnalosť v ponuke uchádzačov bude posudzovať nesprávne, nepresné alebo neúplné údaje o stravovacích zariadeniach, pričom rozlíši údaje týkajúce sa iba mena, tel. čísla, prípadne kontaktnej osoby.

Z uvedených dôvodov navrhovateľ žiada, aby komisia v tomto konaní precízne preskúmala, aké boli skutočné požiadavky obstarávateľa a na základe toho je presvedčený,

že dospeje k rovnakému záveru ako navrhovateľ a teda, že jeho vylúčenie bolo nedôvodné a nesprávne, čím bol zásadne ovplyvnený výsledok celej tejto súťaže.

Obstarávateľ na základe žiadosti o vysvetlenie uchádzača A str. 3, bod 7 poskytol vysvetlenie dňa 21. 03. 2005, ktoré bolo zaslané všetkým uchádzačom a v bode 6 uvádza, že pri zistení nezrovnalostí pri preverovaní údajov podľa kap. F budú dotknuté stravovacie zariadenia pri hodnotení ponuky z konečného počtu stravovacích zariadení vylúčené. Išlo však len o požadované údaje v rozsahu meno a tel. číslo kontaktnej osoby. Pri posudzovaní údajov nie je možné chápať ako nezrovnalosť názov, adresu stravovacieho zariadenia, pretože táto skutočnosť by výrazným spôsobom takýmito fiktívnymi údajmi ovplyvnila celú ponuku uchádzača. Uchádzač mal právo, resp. možnosť, ktorú nevyužil, požiadať o vysvetlenie, resp. revízny postup.

Navrhovateľ uvádza k tvrdeniam obstarávateľa, že ani jedno z vysvetlení poskytnutých obstarávateľom listami zo dňa 16. 02. 2005, 02. 03. 2005, 21. 03. 2005 a 24. 03. 2005 neobsahovalo znenie otázok, ktoré boli obstarávateľovi doručené inými uchádzačmi a teda skutočnosť, ktoré uvádza obstarávateľ vyššie, navrhovateľovi ani ostatným uchádzačom, pokiaľ neboli žiadateľmi, nemali byť ako známe. Tým, že uchádzačom obstarávateľ zaslal len znenie svojich odpovedí, mohol sa každý uchádzač riadiť pri príprave svojej ponuky len ich obsahom. Uchádzač využil svoje právo a bol taktiež jedným z tých, ktorý o upresnenie súťažných podkladov obstarávateľa požiadal. Z obsahu odpovedí poskytnutých obstarávateľom nevyplývali skutočnosti, ktoré tvrdí obstarávateľ vyššie. Obsah jednotlivých otázok bol známy len obstarávateľovi a žiadateľom, preto je navrhovateľ toho názoru, že v záujme nediskriminácie, transparentnosti a rovnakého zaobchádzania bol obstarávateľ povinný postupovať iba podľa toho, čo bolo poskytnuté všetkým uchádzačom.

Preskúmaním postupu obstarávateľa v predmetnom verejnom obstarávaní boli zistené nasledovné skutočnosti:

Komisia úradu konštatuje, že zo „Záznamu splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 33 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní“ zo dňa 12. 04. 2005 vyplýva, že komisia pri ich splnení postupovala podľa časti E. súťažných podkladov „Podmienky účasti uchádzačov“ bod 13. 1 a to spôsobom splnil/nesplnil. Z tabuľky, ktorá tvorí súčasť predmetnej zápisnice vyplýva, že podmienky účasti podľa § 29 ods. 2, resp. ods. 3 a § 30 zákona o verejnom obstarávaní splnili okrem uchádzača č. 1 všetci uchádzači. Tiež pri zozname plnenia zmlúv rovnakého alebo podobného druhu sa u všetkých uchádzačov uvádza „splnil“.

Komisia na vyhodnotenie ponúk na svojom druhom zasadnutí dňa 18. 05. 2005 vyhodnotila ponuky uchádzačov podľa § 43 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a zistila, že ani jeden uchádzač nesplnil požiadavky obstarávateľa uvedené v súťažných podkladoch a preto na základe uvedenej skutočnosti z verejnej súťaže vylúčila všetkých uchádzačov. Z predloženého záznamu vyplýva, že i keď komisia na vyhodnotenie ponúk uvádza, že vyhodnocovala ponuky podľa § 43 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní opätovne sa vrátila k splneniu podmienok účasti zo strany jednotlivých uchádzačov, čo nie je v súlade s citovaným ustanovením zákona.

Podľa § 43 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní komisia vyhodnocuje ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek obstarávateľa na predmet obstarávania a vylúči ponuky, ktoré nespĺňajú požiadavky uvedené v oznámení o vyhlásení metódy verejného obstarávania a v súťažných podkladoch, a nie podmienky účasti.

Komisia úradu sa zhodla v tom, že obstarávateľ keď raz konštatoval, že navrhovateľ splnil podmienky účasti podľa § 29 a § 30 zákona o verejnom obstarávaní, mal ďalej postupovať v súlade s vysvetlením zo dňa 16. 02. 2005 a 21. 03. 2005.

Navyše komisia úradu konštatuje, že obstarávateľ, ak zistil nezrovnalosti v predložených zoznamoch prevádzok, bol povinný uviesť skutočnosti, ktoré poukazujú na nepravdivé údaje uvedené v ponuke navrhovateľa tak, aby mohol v plnom rozsahu uplatniť si svoje práva a právom chránené záujmy.

Komisia úradu konštatuje, že námietky navrhovateľa podané proti vylúčeniu z verejnej súťaže sú vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti opodstatnené.

Z ustanovenia § 1 ods. 2 vyplýva, že pri verejnom obstarávaní sa uplatňuje princíp priehľadnosti, rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie uchádzačov a záujemcov, hospodárskej súťaže pri dodržiavaní zásad hospodárnosti pri vynakladaní finančných prostriedkov.

Podľa § 108 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v konaní o námietkach zistí, že postupom obstarávateľa bol porušený zákon a porušenie mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, rozhodnutím zruší rozhodnutie obstarávateľa o vylúčení uchádzača alebo záujemcu a nariadi zaradiť vylúčeného uchádzača alebo záujemcu do procesu verejného obstarávania.

Obstarávateľ je povinný do hodnotenia ponúk zaradiť všetkých uchádzačov, ktorí boli vylúčení z uvedeného dôvodu ako navrhovateľ.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e:

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom jeho doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

predseda komisie
pre rozhodovanie v konaní o námietkach

Rozhodnutie sa doručuje:

1. XY – navrhovateľ
2. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, zastúpené: ŽSR, generálne riaditeľstvo, odbor riadenia ľudských zdrojov, Klemensova 8, 813 61 Bratislava – obstarávateľ

Na vedomie:

3. A
4. B
5. C