



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Páričkova 18. P. O. BOX 76. 820 05 Bratislava 25

Bratislava 28. 06. 2005
Číslo : 518-474-7000/2005

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgán príslušný podľa § 99 a § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci námietok namietajúceho Auto XY (ďalej len „namietajúci“) po uzavretí zmluvy vo verejnej súťaži na predmet obstarávania: „Údržba a opravy motorových vozidiel“, vyhlásenej obstarávateľom Krajský úrad v Košiciach, Komenského 52, 041 26 Košice (ďalej len „obstarávateľ“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 11 dňa 18. 01. 2005 pod značkou 00485 – MSS vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Konanie o námietkach **sa zastavuje** podľa § 110 ods. 1 písm. c) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Namietajúci písomne podal na úrad dňa 17. 06. 2005 podľa § 109 zákona o verejnom obstarávaní námietky po uzavretí zmluvy zo dňa 14. 06. 2005. V podaní označenom ako „Námietka proti postupu obstarávateľa“ uvádza, že podáva námietky proti postupu obstarávateľa podľa § 109 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní pri výbere úspešného uchádzača vo verejnej súťaži. Ďalej uvádza, že námietky sa týkajú nasledovných postupov obstarávateľa:

- podľa § 29 ods. 1 a 2 zákona o verejnom obstarávaní: - podľa bodu 1.6.2 podmienok A.2 súťažných podkladov výpis z obchodného registra nahrádza overená kópia o zapísaní do zoznamu podnikateľov (bod 1.8) a namietajúci bol obstarávateľom vylúčený z verejnej súťaže na základe nepredloženia výpisu z obchodného registra.

- podľa § 30 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní: - zoznam zmlúv podobného predmetu obstarávania poskytnutý v predchádzajúcich 3 rokoch predložený namietajúcim nebol uvedený s cenami, lehotami dodania, ani vyhlásením o ich poskytnutí, nakoľko zverejnenie zmlúv a ich obsahu je neprípustné a namietajúci je zmluvne viazaný mlčanlivosťou.

- obstarávateľ ďalej požadoval predložiť osvedčenie o zabezpečení kvality ISO. Namietajúci tvrdí, že certifikát kvality ISO 9001:2000 získal v júli 2004. Nakoľko certifikát bol vydávaný spoločnosťou TUV Management Service GmbH Mníchov, ku dňu verejnej súťaže ho ešte nemal, poskytol potvrdenie o získaní systému kvality ISO od importéra Porsche Slovakia.

Súčasne namieta, že žiadna spoločnosť na Slovensku ku dňu verejnej súťaže na uvedený predmet obstarávania certifikát ISO 9001:2000 nemala, teda ani úspešný uchádzač v tejto verejnej súťaži tento certifikát nemohol predložiť.

Úrad konštatuje, že námietky namietajúceho neobsahujú náležitosti taxatívne určené v § 109 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne náležitosti určené v § 109 ods. 5 písm. d) uvedenie dôvodu, pre ktorý nebolo možné podať námietky podľa § 107 ods. 1 a v písm. e) návrh na vybavenie námietok, ktoré namietajúci neuviedol a náležitosti určené v § 109 ods. 5 písm. i) doklad preukazujúci oprávnenie konať, ktorý namietajúci nepredložil.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

riaditeľka
odboru rozhodnutí o námietkach

Rozhodnutie sa doručí

1. XY – namietajúci
2. Krajský úrad v Košiciach, Komenského 52, 041 26 Košice – obstarávateľ