



**ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE**  
**Páričkova 18, P. O. BOX 76, 820 05 Bratislava 25**

Bratislava 16. 06. 2005  
Číslo: 485-440-7000/2005

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgán príslušný podľa § 99 a § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci námietok navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti vylúčeniu uchádzača z verejnej súťaže na predmet obstarávania „Rekonštrukcia miestnych komunikácií v nadväznosti na Palárikovu ulicu“ vyhlásenej obstarávateľom Mesto Čadca, Námestie slobody 30, 022 01 Čadca (ďalej len „obstarávateľ“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 67 dňa 08. 04. 2005 pod značkou 04185-MSP vydáva toto

**r o z h o d n u t i e :**

Konanie o námietkach **sa zastavuje** podľa § 108 ods. 1 písm. c) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

**O d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľ doručil úradu pred uzavretím zmluvy dňa 13. 06. 2005 podanie označené ako „Verejná súťaž – Rekonštrukcia miestnych komunikácií v nadväznosti na Palárikovu ulicu - - námietka“. Podanie navrhovateľa má povahu námietok proti vylúčeniu uchádzača podľa § 107 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní.

Z obsahu podania vyplýva, že obstarávateľ vylúčil ponuku navrhovateľa z predmetnej verejnej súťaže z dôvodu neuznania vysvetlenia návrhu ceny. V tejto súvislosti navrhovateľ uvádza, že vytýkané položky: odvoz sute, montážne práce a silnoprád a dažďovú kanalizáciu vysvetlil obstarávateľovi listom zo dňa 16. 05. 2005. Navrhovateľ naďalej trvá na tom, že ponúknutá cena je konečná a sú v nej zahrnuté všetky požadované náklady podľa predloženého výkazu výmer. Podľa názoru navrhovateľa prijatím jeho ponuky obstarávateľ a daňoví poplatníci naložia hospodárne s finančnými prostriedkami tak, ako je to uvedené v § 1 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Úrad preskúmal obsah podania navrhovateľa, pričom zistil tieto skutočnosti:

Námietky navrhovateľa neobsahujú všetky náležitosti určené v § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní; konkrétne neobsahujú doklad obligatórne vyžadovaný kogentným ustanovením § 107 ods. 5 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu alebo doklad o doručení žiadosti o nápravu, ak ju obstarávateľ v zákonnej lehote nevybavil.

Zákon o verejnom obstarávaní v ustanovení § 107 ods. 5 vyžaduje obligatórne, aby podanie námietok obsahovalo všetky náležitosti uvedené v predmetnom ustanovení a v prípade absencie ktorejkoľvek z nich nie je možné pokračovať v konaní o námietkach.

Nakoľko v prípadoch taxatívne vymedzených v § 108 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je úrad povinný konanie o námietkach zastaviť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom jeho doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

riaditeľka  
odboru rozhodnutí o námietkach

### Rozhodnutie dostanú

1. XY - navrhovateľ
2. Mesto Čadca, Námestie slobody 30, 022 01 Čadca - obstarávateľ