



**ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE**  
**Páričkova 18. P. O. BOX 76. 820 05 Bratislava 25**

Bratislava 24. 06. 2005  
Číslo : 478-436-7000/2005

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgán príslušný podľa § 99 a § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci námietok navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) podaných pred uzavretím zmluvy proti inému úkonu obstarávateľa na predmet obstarávania „Zabezpečenie stravovacích služieb pre zamestnancov ŽSR s využitím stravných poukázok“, vyhlásenej obstarávateľom Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, zastúpené: ŽSR, generálne riaditeľstvo, odbor riadenia ľudských zdrojov, Klemensova 8, 813 61 Bratislava (ďalej len „obstarávateľ“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 21/2005 dňa 01. 02. 2005 pod značkou 01202 – MSS, vydáva toto

**r o z h o d n u t i e :**

Konanie o námietkach podaných proti inému úkonu obstarávateľa **sa zastavuje** podľa § 108 ods. 1 písm. c) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

**O d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľ svojím podaním zo dňa 10. 06. 2005, ktoré bolo úradu doručené dňa 10. 05. 2005, podal námietky proti vylúčeniu uchádzača podľa § 107 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní a proti inému úkonu obstarávateľa podľa § 107 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní.

Z dôvodu rozdielnych lehôt na vydanie rozhodnutia o námietkach navrhovateľa úrad rozdelil podanie navrhovateľa na dve samostatné konania a v tomto konaní úrad rozhoduje o námietkach navrhovateľa proti inému úkonu podľa § 107 ods.1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní.

Navrhovateľ vo svojom podaní v časti proti inému úkonu poukazuje na porušenie zákona o verejnom obstarávaní nakoľko mu obstarávateľ oznámil, že vyššie uvedená verejná súťaž bude zrušená. Navrhovateľ tvrdí, že rozhodnutie obstarávateľa o vylúčení jeho ponuky bolo neopodstatnené, pretože „niet zákonného dôvodu pre zrušenie tejto súťaže v zmysle § 48 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní“.

V návrhu na vybavenie námietok navrhovateľ tvrdí, že „podľa vyššie uvedených skutočností vylúčenie jeho ponuky bolo nesprávne a neopodstatnené a z uvedených dôvodov

nie je podľa navrhovateľa daný ani žiadny zákonný dôvod pre zrušenie predmetnej verejnej súťaže. Z uvedeného dôvodu žiada, aby obstarávateľ predmetný proces verejného obstarávania dokončil v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a pristúpil k hodnoteniu tých ponúk, ktoré neboli vylúčené a to tak, že toto hodnotenie bude v súlade so súťažnými podkladmi, s obsahom vysvetlení poskytnutých k obsahu súťažných podkladov listami obstarávateľa zo dňa 16. 02. 2005, zo dňa 02. 03. 2005 a zo dňa 21. 03. 2005 a súčasne v súlade so skutočným právnym stavom týkajúcim sa jednotlivých stravovacích zariadení, ktoré navrhovateľ uviedol v súlade s požiadavkami obstarávateľa platnými v tejto verejnej súťaži“.

Vzhľadom na uvedené navrhovateľ žiada, aby úrad v súlade s § 108 ods. 5 písm. a) vo väzbe na § 108 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní rozhodol, že námietkam navrhovateľa vyhovie, zrušuje rozhodnutie obstarávateľa o vylúčení navrhovateľa a nariaďuje ho zaradiť do procesu verejného obstarávania.

Obstarávateľ doručil dňa 15. 06. 2005 písomné vyjadrenie k podaným námietkam s uvedením predpokladanej ceny predmetu obstarávania a kompletnú dokumentáciu k predmetnej verejnej súťaži. Vo svojom vyjadrení k druhej časti podania obstarávateľ uvádza, že ním stanovené pravidlá pre hodnotenie ponúk a všetky súvisiace skutočnosti v predmetnej verejnej súťaži sú obsahom súťažných podkladov a požadovaných vysvetlení. Podľa názoru obstarávateľa vylúčenie všetkých uchádzačov z vyššie uvedenej verejnej súťaže je opodstatnené a má oporu v zákone o verejnom obstarávaní. Obstarávateľ na základe uvedených skutočností v súlade s § 48 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní odporúča verejnú súťaž zrušiť.

Po preskúmaní spisového materiálu úrad zistil tieto skutočnosti:

Námietky navrhovateľa neobsahujú všetky náležitosti taxatívne určené v ustanovení § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, a to konkrétne v písmenách e) a f) zákona o verejnom obstarávaní, teda opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov a návrh na vybavenie námietok.

Navrhovateľ podal námietku proti inému úkonu obstarávateľa podľa § 107 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní, ktorý navrhovateľ v predmetnom podaní špecifikoval ako nesprávny postup obstarávateľa, ktorým došlo k porušeniu zákona spočívajúci v oznámení obstarávateľa, že verejná súťaž bude zrušená.

Navrhovateľ je povinný vo svojich námietkach uviesť náležitosti uvedené v § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, čiže v prípade navrhovateľovej námietky je povinný okrem iného uviesť aj náležitosti uvedené v § 107 ods. 5 písm. e) a f) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov a návrh na vybavenie námietky.

Navrhovateľ vo svojom podaní vo veci splnenia náležitosti podľa § 107 ods. 5 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní uviedol:

„Vzhľadom na to, že rozhodnutie obstarávateľa o vylúčení jeho ponuky bolo neopodstatnené, niet zákonného dôvodu pre zrušenie tejto súťaže v zmysle § 48 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní“ a predkladá ako dôkaz „oznámenie o vylúčení uchádzača – list zn.: 68/2005/o510 zo dňa 20.05.2005“.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že navrhovateľova námietka smeruje proti časti oznámenia o vylúčení uchádzača, v ktorej je uvedené, že verejná súťaž sa len bude rušiť, čiže voči tej časti oznámenia, ktorá nezakladá pre navrhovateľa ani iných uchádzačov právne následky, teda v tomto smere je táto časť oznámenia irelevantná. Právny význam pre

navrhovateľa a ďalších uchádzačov bude mať až rozhodnutie obstarávateľa o zrušení súťaže, na ktoré by sa vzťahoval opis rozhodujúcich skutočností, ktoré uviedol navrhovateľ vo svojom podaní. Ak navrhovateľ namietal proti časti oznámenia o vylúčení uchádzačov ako inému úkonu obstarávateľa, ktorej obsahom je aj konštatovanie obstarávateľa, že verejnú súťaž zruší, a ktoré v tejto časti nespôsobuje pre navrhovateľa žiadne právne následky, mal uviesť vo svojich námietkach opis rozhodujúcich skutočností, porušené ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní a iné dôkazy smerujúce konkrétne proti úkonu obstarávateľa, ktorým je časť oznámenia obstarávateľa, v ktorej obstarávateľ oznamuje, že verejnú súťaž zruší v budúcnosti. Túto časť oznámenia o vylúčení uchádzačov nemožno považovať, alebo stotožňovať s rozhodnutím obstarávateľa o zrušení súťaže.

Navrhovateľ vo veci splnenia náležitosti svojich námietok podľa § 107 ods. 5 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní uvádza vo svojich námietkach len návrh na vybavenie námietky podanej proti skutočnosti uvedenej v § 107 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, teda proti vylúčeniu uchádzača z verejnej súťaže. Námietkou podanou proti tejto skutočnosti, čiže proti vylúčeniu uchádzača a návrhom na jej vybavenie sa bude úrad ďalej zaoberať v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ však vo svojich námietkach neuviedol návrh na vybavenie námietok smerujúcich proti skutočnosti uvedenej v § 107 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní, teda v tomto prípade proti časti oznámenia o vylúčení uchádzačov, v ktorej oznamuje obstarávateľ, že verejnú súťaž zruší, ako inému úkonu obstarávateľa.

Zo skutočností zistených úradom vyplýva, že pre konanie o námietkach navrhovateľa pred uzavretím zmluvy neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca rozhodnutiu vo veci v konaní o námietkach pred uzavretím zmluvy.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia

### **P o u č e n i e :**

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom jeho doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

riaditeľka odboru  
rozhodnutí o námietkach

### Rozhodnutie sa doručí

1. XY - navrhovateľ
2. Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, zastúpené: ŽSR, generálne riaditeľstvo, odbor riadenia ľudských zdrojov, Klemensova 8, 813 61 Bratislava - obstarávateľ