



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Páričkova 18, P. O. BOX 76, 820 05 Bratislava 25

Bratislava 08.07.2005
Číslo: 473-501-7000/2005

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgán príslušný podľa § 99 a § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci námietok navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) pred uzavretím zmluvy vo verejnej súťaži na predmet obstarávania: „Prístavba hospodárskeho pavilónu“, vyhlásenej obstarávateľom Domov dôchodcov, domov sociálnych služieb pre dospelých a útulok v Liptovskom Mikuláši (ďalej len „obstarávateľ“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 62 dňa 01.04.2005 pod značkou 03924 - MSP, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Konanie o námietkach **sa zastavuje** podľa § 108 ods. 1 písm. c) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ listom zo dňa 08. 06. 2005, ktorý bol doručený úradu dňa 10. 06. 2005, podal podľa § 107 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní námietky proti výsledku vyhodnotenia ponúk.

V podaní navrhovateľ namieta voči splnenému kritériu komplexnosť dodávky (podiel subdodávok) firmy xxx z dôvodu, že predmet obstarávania obsahuje aj dodávku a montáž výťahov a EPS, ktoré však firma xxx podľa navrhovateľa nemá v predmete svojej činnosti uvedenom v obchodnom registri na internete. Na základe uvedeného navrhovateľ tvrdí, že percento podielu subdodávok, ktoré firma xxx uviedla do súťaže, je skreslené a nezakladá sa na skutočnosti, čím vyhodnocovacia komisia bola uvedená do omylu, a takéto konanie firmy xxx zásadným spôsobom ovplyvnilo konečné poradie v súťaži. Navrhovateľ ďalej namieta voči splneniu kritéria lehota realizácie firmy xxx pretože za 90 dní sa podľa navrhovateľa

nedá predmetné dielo realizovať. Reálne doba výstavby je podľa navrhovateľa okolo 305 až 335 dní.

Žiadosť o nápravu zo strany navrhovateľa bola obstarávateľom zamietnutá.

Po preskúmaní spisového materiálu úrad zistil nasledovné:

Námietky navrhovateľa neobsahujú náležitosti taxatívne určené v § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne náležitosti určené v § 107 ods. 5 písm. g), h) a j) zákona o verejnom obstarávaní, teda oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu, doklad o podaní námietky obstarávateľovi a doklad preukazujúci oprávnenie konať.

Zákon o verejnom obstarávaní v ustanovení § 107 ods. 5 taxatívne stanovuje náležitosti podaných námietok, ktoré musia námietky obsahovať. V prípade absencie ktorejkoľvek z týchto náležitostí námietok nie je možné pokračovať v konaní o námietkach a úrad je povinný konanie zastaviť podľa § 108 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní.

Zo skutočností zistených úradom vyplýva, že pre konanie o námietkach navrhovateľa pred uzavretím zmluvy neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca rozhodnúť vo veci v konaní o námietkach pred uzavretím zmluvy v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie, je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

riaditeľka odboru
rozhodnutí o námietkach

Rozhodnutie sa doručí

1. XY - navrhovateľ
2. Domov dôchodcov, domov sociálnych služieb pre dospelých a útulok v Liptovskom Mikuláši - obstarávateľ