



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Páričkova 18, P. O. BOX 76, 820 05 Bratislava 25

Bratislava 11. 07. 2005

Číslo: 469-438-7000/2005

Komisia pre rozhodovanie v konaní o námietkach (ďalej len „komisia úradu“) Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredného orgánu štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgánu príslušného podľa § 99 a § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v spojení s § 111 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní vo veci námietok navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti vylúčeniu uchádzača z verejnej súťaže na predmet obstarávania „Dostavba rekreačno – športového areálu, Viničné“, vyhlásenej obstarávateľom Obec Viničné, Hlavná 209/206, 900 23 Viničné (ďalej len „obstarávateľ“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 74/2005 zo dňa 19. 04. 2005 zn. 04613 - MSP vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Námietky navrhovateľa **sa zamietajú** podľa § 108 ods. 4 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ listom zo dňa 09. 06. 2005, ktorý bol úradu doručený dňa 09. 06. 2005, podal v zákonom stanovenej lehote podľa § 107 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní písomné námietky proti vylúčeniu uchádzača alebo záujemcu podľa § 107 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní.

Navrhovateľ v podaní, ktorého náležitosti sú v súlade s § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, nesúhlasí s vyjadrením obstarávateľa, že požadované doklady – výkazy ziskov a strát za roky 2002, 2003, 2004 nepredložil vo forme požadovanej obstarávateľom v bode 14) oznámenia o vyhlásení predmetnej verejnej súťaže ako aj v bode 5. 3 písm. a) súťažných podkladov, čím nespĺnil podmienky účasti v predmetnej verejnej súťaži. Tvrdí, že vo svojej ponuke predložil kópie výkazov ziskov a strát, ktoré boli notársky overené dňa 13. 05. 2005. Obstarávateľ ďalej uvádza, že pri kompletovaní súťažného návrhu a jeho príloh zámenou a omylom nevložil doklady overené daňovým úradom. Navrhovateľ tvrdí, že v súlade s § 30 zákona o verejnom obstarávaní preukázal finančné a ekonomické postavenie overeným dokladom u notára a neposkytol nepravdivé, alebo skreslené informácie. Podľa § 31 zákona o verejnom obstarávaní obstarávateľ môže uchádzača vylúčiť vtedy, ak doklad nedodá, alebo poskytne v ňom nepravdivé informácie alebo skreslené informácie.

Navrhovateľ uvádza, že doklad bol predložený pravdivý a notársky overený. Cituje komentár tohto ustanovenia, podľa ktorého „zákonom sa umožňuje iba doplnenie už predložených dokladov, ak je ich obsah neúplný a nedostatočný“. Na základe uvedených skutočností žiada o zrušenie rozhodnutia komisie a znovu zaradenie do vyhodnocovacieho procesu tejto súťaže.

K podaniu navrhovateľa obdržal úrad dňa 14. 06. 2005 písomné vyjadrenie obstarávateľa k podaným námietkam s uvedením predpokladanej ceny predmetu obstarávania a kompletnú dokumentáciu k tejto verejnej súťaži. Vo svojom vyjadrení obstarávateľ uvádza, že ponuka navrhovateľa bola v súlade s § 43 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní z predmetnej verejnej súťaže vylúčená, nakoľko navrhovateľ nesplnil podmienku účasti podľa bodu 14) oznámenia o vyhlásení predmetnej verejnej súťaže, ako bodu 5. 3. písm. a) súťažných podkladov.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľom predložené výkazy ziskov a strát za roky 2002 – 2004 neobsahovali overenie príslušného daňového úradu, ktoré uchádzač získa podľa § 22 ods. 3 zákona č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov, nesplnil navrhovateľ uvedenú podmienku účasti v predmetnej verejnej súťaži.

Splnenie podmienok účasti uchádzačov vo verejnej súťaži podľa bodu 7. 1. súťažných dokladov komisia na vyhodnotenie ponúk posudzovala z dokladov a dokumentov predložených podľa požiadaviek uvedených v bode 5. súťažných podkladov, pričom všetky doklady a dokumenty požadované v bode 5. súťažných podkladov museli byť súčasťou ponuky.

Zároveň podľa bodu 5. 10. súťažných podkladov obstarávateľ vylúči z verejnej súťaže uchádzača, ak nepredložil požadované doklady alebo informácie, ktorými preukazuje finančné, ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť podľa bodu 5. 2. a bodu 5. 3. súťažných podkladov alebo poskytol nepravdivé informácie alebo skreslené informácie.

Obstarávateľ v závere vyjadrenia tvrdí, že navrhovateľom predložené doklady (prílohy k žiadosti o nápravu) nie je možné akceptovať, nakoľko tieto doklady mali byť súčasťou ponuky a dôvod, že požadované doklady navrhovateľ do ponuky nevložil zámenou alebo omylom považuje za irelevantný. Obstarávateľ tvrdí, že žiadna z ponúk nemôže byť pozmenená alebo doplnená po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk.

Na základe vyššie uvedených skutočností obstarávateľ i naďalej trvá na vylúčení ponuky navrhovateľa.

Po preskúmaní spisového materiálu úradu komisia zistila nasledovné skutočnosti:

Obstarávateľ vyhlásil verejnú súťaž podľa § 54 zákona o verejnom obstarávaní na predmet obstarávania „Dostavba rekreačno - športového areálu, Viničné“ vo Vestníku verejného obstarávania č. 74/2005 dňa 19. 04. 2005 pod zn. 04613-MSP za účelom uzavretia zmluvy na uskutočnenie práce. Súťažné podklady boli poskytnuté za podmienok uvedených v bode 21 písm. a) oznámenia o vyhlásení metódy verejného obstarávania deviatim uchádzačom. V stanovenej lehote, t. j. do 16. 05. 2005 bolo predložených šesť ponúk. Otváranie obálok s ponukami sa uskutočnilo dňa 19. 05. 2005 za účasti troj - člennej komisie a troch uchádzačov. Zo záznamu zo dňa 24. 05. 2005 vyplýva, že komisia zriadená obstarávateľom konštatuje, že štyria uchádzači boli z predmetnej verejnej súťaže vylúčení

z dôvodu nesplnenia podmienok účasti v predmetnej verejnej súťaži. Oznámenie o vylúčení bolo navrhovateľovi zaslané listom zo dňa 20. 05. 2005.

Po preskúmaní postupu obstarávateľa v predmetnej verejnej súťaži v nadväznosti na obsah námietok komisia úradu konštatuje nasledovné:

Podľa bodu 14) oznámenia o vyhlásení predmetnej verejnej súťaže a bodu 5. 3. písm. a) súťažných podkladov obstarávateľ požadoval predložiť doklad o minimálnom priemernom ročnom obrate xxx Sk viažuci sa na predmet obstarávania za posledné tri roky (potrebné bolo predložiť výkaz ziskov a strát za roky 2002, 2003, 2004, pričom predloženie len čestného prehlásenia o výške obratu nebolo možné akceptovať). Súčasťou predložených výkazov malo byť overenie príslušného daňového úradu, ktoré uchádzač získa podľa § 22 ods. 3 zákona č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov.

Podľa bodu 7. 1. súťažných podkladov v predmetnej verejnej súťaži hodnotenie splnenia podmienok účasti uchádzačov bude založené na posúdení splnenia:

- a) podmienok účasti vo verejnom obstarávaní uvedených v § 29 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a
- b) požadovaných podmienok účasti vo verejnej súťaži, týkajúcich sa:
 - finančného alebo ekonomického postavenia a
 - technickej spôsobilosti uchádzača.

Komisia úradu konštatuje, že navrhovateľ vo svojej ponuke na strane 36 až 42 predložil „Výkazy ziskov a strát“ notársky overené dňa 13. 05. 2005, avšak neboli overené daňovým úradom tak, ako požadoval obstarávateľ. Z uvedeného vyplýva, že požadované podmienky obstarávateľa neboli splnené.

V § 22 ods. 3 zákona č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov je uvedené, že na žiadosť daňového subjektu urobí správca dane zo spisového materiálu, do ktorého možno nazrieť, doslovné odpisy, overí ich zhodu s originálom, vyznačí na nich účel ich využitia a vydá ich daňovému subjektu.

Podľa § 33 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní splnenie podmienok účasti uchádzačov alebo záujemcov sa posudzuje v súlade s oznámením o vyhlásení metódy verejného obstarávania a súťažnými podkladmi. Ak sú podmienky účasti uvedené aj v súťažných podkladoch, nesmú byť v rozpore s oznámením o vyhlásení metódy verejného obstarávania.

Komisia úradu konštatuje, že ustanovenie § 31 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ukladá obstarávateľovi povinnosť vylúčiť z procesu verejného obstarávania uchádzača, ak jeho ponuka neobsahuje doklady alebo informácie preukazujúce finančné, ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť, alebo ak poskytol informácie nepravdivé alebo skreslené.

Na základe uvedených skutočností komisia úradu konštatuje, že navrhovateľ tým, že nepredložil obstarávateľom požadovaný doklad „Výkaz ziskov a strát za roky 2002, 2003, 2004“ overený príslušným daňovým úradom, ktorý uchádzač získa podľa § 22 ods. 3 zákona

č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov, nespĺnil podmienky účasti stanovené v bode 14) oznámenia o vyhlásení metódy verejného obstarávania.

Predloženie dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti na základe požiadaviek v oznámení o vyhlásení metódy verejného obstarávania si vyžaduje mimoriadnu precíznosť. Je v záujme uchádzača predložiť požadované doklady v súlade s pokynmi obstarávateľa a v prípade akýchkoľvek nejasností požiadať o vysvetlenie podmienok účasti vo verejnej súťaži podľa § 38 zákona o verejnom obstarávaní, aby sa predišlo možným sporom z nedorozumenia, ktoré môžu mať za následok vylúčenie uchádzača z verejnej súťaže.

Podľa § 108 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach podľa § 107 ods. 5 písm. d), námietky zamietne.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom jeho doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

predseda komisie
pre rozhodovanie v konaní o námietkach

Rozhodnutie sa doručí

1. XY - navrhovateľ
2. Obec Viničné, Hlavná 209/206, 900 23 Viničné - obstarávateľ