



**ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE**  
**Páričkova 18. P. O. BOX 76. 820 05 Bratislava 25**

Bratislava 07. 07. 2005  
Číslo: 449-441-7000/2005

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgán príslušný podľa § 99 a § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2002 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci námietok navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti vylúčeniu z verejnej súťaže na predmet obstarávania „Obnova lesnej úzkorozchodnej železnice Tanečník“ vyhlásenej obstarávateľom Oravské múzeum P. O. Hviezdoslava, Dolný Kubín, Hviezdoslavovo námestie 7, 026 01 Dolný Kubín (ďalej len „obstarávateľ“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 69 dňa 12. 04. 2005 pod značkou 04298-MSP vydáva toto

**r o z h o d n u t i e :**

Konanie o námietkach **sa zastavuje** podľa § 108 ods. 1 písm. c) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

**O d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľ listom zo dňa 02. 06. 2005, ktorý bol úradu doručený dňa 07. 06. 2005, podal v zákonom stanovenej lehote podľa § 107 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní písomné námietky proti vylúčeniu uchádzača alebo záujemcu podľa § 107 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní. V opise rozhodujúcich skutočností navrhovateľ namieta proti dvom dôvodom svojho vylúčenia.

Navrhovateľ nesúhlasí s vylúčením z dôvodu nepredloženia dokladov podľa § 30 ods. 4 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. vyhlásenia o priemernom počte zamestnancov a o počte vedúcich zamestnancov za predchádzajúce 3 roky. Predmetné vyhlásenie je preukázateľne súčasťou ponuky, čo dokazujú aj fotokópie v prílohe podaných námietok a spĺňa požadovanú podmienku predložiť doklady podľa § 30 zákona o verejnom obstarávaní spoločne ako skupina.

Navrhovateľ namieta aj proti druhému dôvodu vylúčenia, ktorým bola podľa obstarávateľa skutočnosť, že ponuka navrhovateľa obsahuje údaje dvoch subjektov bez označenia, či ide o skupinu podnikateľov alebo nie, a nakoľko oba subjekty preukázali splnenie podmienok účasti podľa § 30 zákona o verejnom obstarávaní osobitne, nie je zrejme

kto je účastníkom (uchádzačom) procesu verejného obstarávania. Podľa navrhovateľa je jednoznačná identifikácia skupiny uvedená napr. v návrhu zmluvy o dielo, ktorý je súčasťou ponuky. Samotný obstarávateľ v zápisnici z otvárania obálok s ponukami zo dňa 12. 05. 2005, označuje navrhovateľa ako „skupina podnikateľov“. V prípade pochybností o presnej identifikácii navrhovateľa mal obstarávateľ využiť inštitút vysvetľovania podľa § 33 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Po preskúmaní spisového materiálu úrad zistil nasledovné:

Námietky navrhovateľa neobsahujú náležitosti taxatívne určené v § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ v rozpore s § 107 ods. 5 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní nepredložil úradu doklad o podaní námietky obstarávateľovi. Za doklad o podaní námietok obstarávateľovi možno považovať podací lístok Slovenskej pošty pri doporučených zásielkach, doklad o podaní námietok na prepravu inou spoločnosťou poskytujúcou zasielateľské služby, doklad o osobnom doručení námietok obstarávateľovi, príp. iný doklad, z ktorého bude zrejmé podanie námietok obstarávateľovi.

Zo skutočností zistených úradom vyplýva, že pre konanie o námietkach navrhovateľa pred uzavretím zmluvy neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca rozhodovaniu v konaní o námietkach proti inému úkonu obstarávateľa pred uzavretím zmluvy v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### **Poučenie :**

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie, je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

riaditeľka odboru  
rozhodnutí o námietkach

### Rozhodnutie sa doručí

1. XY - navrhovateľ
2. Oravské múzeum P. O. Hviezdoslava, Dolný Kubín, Hviezdoslavovo námestie 7,  
026 01 Dolný Kubín - obstarávateľ