



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Páričkova 18. P. O. BOX 76. 820 05 Bratislava 25

Bratislava 16. 06. 2005
Číslo: 438-426-7000/2005
438-427-7000/2005

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgán príslušný podľa § 99 a § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci námietok navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) podaných pred uzavretím zmluvy proti vyhodnoteniu ponúk a inému úkonu obstarávateľa vo verejnej súťaži na predmet obstarávania „Termobilizeň“ vyhlásenej obstarávateľom Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, 812 72 Bratislava (ďalej len „obstarávateľ“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 25 dňa 07. 02. 2005 pod značkou 01512-MST vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Konanie o námietkach **sa zastavuje** podľa § 108 ods. 1 písm. c) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ listom zo dňa 03. 06. 2005, ktorý bol doručený úradu dňa 06. 06. 2005 a následne listom zo dňa 08. 06. 2005 doručeným úradu dňa 09. 06. 2005 podal podľa § 107 ods. 1 písm. f) a h) zákona o verejnom obstarávaní písomné námietky pred uzavretím zmluvy proti výsledku vyhodnotenia ponúk a inému úkonu obstarávateľa.

Námietky smerujú proti technickej spôsobilosti uchádzača A. Podľa názoru navrhovateľa obstarávateľ žiadosť o nápravu, ktorú navrhovateľ podal dňa 20. 05. 2005 a ktorá bola doručená obstarávateľovi dňa 23. 05. 2005, nepreveril a neprihliadal na skutočnosti, ktoré boli uvádzané v tejto žiadosti. Navrhovateľ ďalej v podaní uvádza, že podľa jeho názoru obstarávateľ nepreskúmal technickú spôsobilosť uvádzaného uchádzača a to

najmä v tom, že nemohol splniť dodanie tovaru rovnakého alebo podobného charakteru a zložitosti ako je predmet obstarávania. Navrhovateľ vo svojom podaní tvrdí, že u uchádzača A uvedením nepravdivých alebo skreslených informácií uviedol do omylu hodnotiacu komisiu. Skreslené informácie podľa navrhovateľa spočívajú v uvedení nesprávnych údajov v podmienkach účasti uchádzačov A2- v bodoch 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, a 3.1.5.

Na základe skutočností, uvedených v podaní, navrhovateľ žiada o preverenie uvedených informácií týkajúcich sa predmetných bodov s otázkou na odberateľov navrhovaného víťaza, či naozaj víťaz súťaže A dodal termobielizeň v ním udávaných množstvách a cenách. Navrhovateľ ďalej žiada, aby rozhodnutie o vyhodnotení výsledkov verejnej súťaže na dodávku Termobielizne, č.p. SE-40-46/OVO-2005 bolo zrušené, vyhlásený víťaz bol z verejnej súťaže vylúčený a aby novým rozhodnutím bol stanovený víťaz verejnej súťaže, ktorý sa umiestnil na druhom mieste v pôvodnom rozhodnutí zo dňa 10. 05. 2005.

Po preskúmaní spisového materiálu úrad zistil nasledovné:

Námietky navrhovateľa neobsahujú náležitosti taxatívne určené v § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ nepredložil úradu podľa § 107 ods. 5 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu, alebo doklad o doručení žiadosti o nápravu, ak ju obstarávateľ v zákonnej lehote nevybavil, doklad o podaní námietok obstarávateľovi podľa ustanovenia § 107 ods. 5 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní, ktorým je doklad o podaní zásielky na poštovú prepravu (napr. poštový podací lístok) alebo kópia námietok doručených obstarávateľovi osobne, na ktorých obstarávateľ vyznačí ich prevzatie.

Zákon o verejnom obstarávaní v ustanovení § 107 ods. 5 vyžaduje obligatórne predloženie všetkých v ňom uvedených dokladov a v prípade absencie ktoréhokoľvek z nich nie je možné pokračovať v konaní o námietkach. Predloženie týchto dokladov je jednou z obligatórných náležitostí, ktorých splnenie je podmienkou pre ďalší postup úradu v konaní o námietkach a ich predloženie je úrad povinný skúmať ex offo. Procesné podmienky pre meritórne rozhodovanie o oprávnenosti námietok v konaní o námietkach sú splnené len vtedy, ak sú preukázané skutočnosti a predložené doklady taxatívne stanovené v § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. V opačnom prípade úrad postupuje podľa § 108 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, t.j. úrad rozhodnutím konanie o námietkach zastaví.

Zo skutočností zistených úradom vyplýva, že pre konanie o námietkach navrhovateľa neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca rozhodovaniu v konaní o námietkach v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

riaditeľka odboru
rozhodnutí o námietkach

Rozhodnutie sa doručí:

1. XY- navrhovateľ
2. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 812 72 Bratislava - obstarávateľ