



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Páričkova 18, P. O. BOX 76, 820 05 Bratislava 25

Bratislava 08. 06. 2005
Číslo: 436-392-7000/2005
436-393-7000/2005

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgán príslušný podľa § 99 a § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci námietok navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) pred uzavretím zmluvy vo verejnej súťaži na predmet obstarávania: „Rekonštrukcia spojená s debarierizáciou – dostavba pavilónov knižnice“, vyhlásenej obstarávateľom Turčianska knižnica Martin, Divadelná 3, 036 01 Martin (ďalej len „obstarávateľ“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 68/2005 dňa 11. 04. 2005 pod značkou 04239-MSP, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Konanie o námietkach **sa zastavuje** podľa § 108 ods. 1 písm. c) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ listom zo dňa 02. 06. 2005, ktorý bol doručený úradu dňa 06. 06. 2005, podal podľa § 107 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní námietky proti výsledku vyhodnotenia ponúk a podľa § 107 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní námietky proti inému úkonu obstarávateľa.

V podaní navrhovateľ namieta skutočnosť, že ponuka úspešného uchádzača podľa jeho názoru neobsahovala všetky doklady a v toľkých vyhotoveniach, ako požadoval obstarávateľ v súťažných podkladoch, napriek tomu ho obstarávateľ nevytlúčil z predmetnej verejnej súťaže.

Ďalej namieta skutočnosť, že úspešný uchádzač nemá vo výpise z obchodného registra uvedenú činnosť pre realizáciu vyhradených technických zariadení a vzhľadom na to, že takáto činnosť sa v predmete obstarávania vyžaduje, nemôže ju vykonať bez subdodávky, čo však vo svojej ponuke neuviedol.

Po preskúmaní spisového materiálu úrad zistil nasledovné:

Námietky navrhovateľa neobsahujú všetky náležitosti taxatívne určené v § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne doklad o podaní námietok obstarávateľovi.

Vo svojom podaní navrhovateľ uvádza ako doklad o podaní námietky obstarávateľovi žiadosť o nápravu, doručенú obstarávateľovi dňa 25. 05. 2005 a podací lístok o jej podaní na poštovú prepravu s dátumom pošty 23. 05. 2005.

Zákon o verejnom obstarávaní v § 107 ods. 5 vyžaduje obligatórne predloženie všetkých v ňom uvedených dokladov a v prípade absencie ktoréhokoľvek z nich nie je možné pokračovať v konaní o námietkach. Predloženie týchto dokladov je jednou z obligatórnych náležitostí, ktorých splnenie je podmienkou pre ďalší postup úradu v konaní o námietkach a ich predloženie je úrad povinný skúmať ex offio. Procesné podmienky pre meritórne rozhodovanie o oprávnenosti námietok v konaní o námietkach sú splnené len vtedy, ak sú preukázané skutočnosti a predložené doklady taxatívne stanovené v § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

Zo skutočností zistených úradom vyplýva, že pre konanie o námietkach navrhovateľa pred uzavretím zmluvy neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca rozhodovaniu v konaní o námietkach pred uzavretím zmluvy v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a je konečné.

riaditeľka odboru
rozhodnutí o námietkach

Rozhodnutie sa doručí

1. XY - navrhovateľ
2. Turčianska knižnica, Martin, Divadelná 3, 036 01 Martin - obstarávateľ