



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Páričkova 18, P. O. BOX 76, 820 05 Bratislava 25

Bratislava 23.06.2005
Číslo: 322-365-7000/2005

Komisia pre rozhodovanie v konaní o námietkach (ďalej len „komisia úradu“) Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredného orgánu štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a orgánu príslušného podľa § 99 a § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v spojení s § 111 ods. 4 a ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní vo veci námietok pred uzavretím zmluvy navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti vylúčeniu uchádzača z verejnej súťaže na predmet obstarávania „Bratislava, Kutuzovove kasárne – rekonštrukcia budovy č. V – sociálna časť“ vyhlásenej obstarávateľom Ministerstvo obrany SR v zastúpení: Správa nehnuteľného majetku a výstavby, Bratislava, Križna 42, 832 47 Bratislava (ďalej len „obstarávateľ“) vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Námietky navrhovateľa **sa zamietajú** podľa § 108 ods. 4 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ listom č. 055/2005 zo dňa 24.05.2005, doručeným úradu dňa 26.05.2005, podal v zákonom stanovenej lehote podľa § 107 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní námietky proti vylúčeniu uchádzača alebo záujemcu podľa § 107 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní.

Navrhovateľ v podaní, ktoré má všetky náležitosti podľa § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, uvádza, že dňa 12.05.2005 obdržal od obstarávateľa list č. SAMaV-517-26/2005, ktorým mu bolo oznámené vylúčenie z verejnej súťaže, nakoľko v ponúkanom rozpočte neoceníl všetky položky a rozpísané súbory tak, ako je uvedené v súťažných podkladoch, časť C. Navrhovateľ poukazuje na to, že v zmysle súťažných podkladov, časť C. pri oceňovaní presne dodržal poradie a názvy položiek v súlade s výkazom výmer. Navrhovateľ nepripúšťa skutočnosť, že neoceníl všetky položky a rozpísané súbory, pretože do získaných podkladov údaje dopísal ručne. Podľa navrhovateľa rozpísaný súbor, ktorý mal oceniť (v tomto prípade súbor „Vzduchotechnika“), sa vo výkaze výmer nenachádzal. V tejto súvislosti navrhovateľ uvádza, že jeho spoločnosť je obstarávateľom obvinená zo zatajenia rozpísaného súboru, pričom jeho spoločnosti by takéto zatajenie neprosperovalo a táto pochybnosť by mala byť zohľadnená v jeho prospech.

Na základe vyššie uvedeného navrhovateľ žiada, aby úrad v zmysle § 108 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní zrušil rozhodnutie obstarávateľa o vylúčení a nariadil zaradiť jeho spoločnosť do procesu verejného obstarávania.

K podaniu navrhovateľa obdržal úrad dňa 27.05.2005 písomné vyjadrenie obstarávateľa s uvedením predpokladanej ceny predmetu obstarávania a dokumentáciu k verejnej súťaži zhromaždenú ku dňu podania námietok navrhovateľa. Obstarávateľ vo vyjadrení k námietkam poukazuje na skutočnosť, že v oznámení o zamietnutí žiadosti o nápravu neobviňuje navrhovateľa zo zatajenia rozpísaného súboru. Podľa obstarávateľa rozpísaný súbor „Vzduchotechnika“ je súčasťou súťažných podkladov, časť C. Projektová dokumentácia – výkaz výmer. Obstarávateľ ďalej uvádza, že navrhovateľ uviedol len cenu za celý súbor a preto nie je možné určiť, či táto cena zahrňuje ceny všetkých jeho 50 položiek. Porovnávať takto spracovanú cenu s ostatnými ponúknutými cenami by bolo podľa obstarávateľa diskriminačné.

Z predloženej dokumentácie boli zistené nasledovné skutočnosti:

Obstarávateľ vyhlásil verejnú súťaž podľa § 54 zákona o verejnom obstarávaní na predmet obstarávania „Bratislava, Kutuzovove kasárne – rekonštrukcia budovy č. V – sociálna časť“ vo Vestníku verejného obstarávania č. 58 dňa 24.03.2005 pod zn. 03632-MSP. V závislosti od typu obstarávateľa a predpokladanej ceny predmetu obstarávania ide o podlimitnú metódu verejného obstarávania. Súťažné podklady boli poskytnuté za podmienok uvedených v bode 21) oznámenia o vyhlásení metódy verejného obstarávania trinástim uchádzačom. V súlade s bodom 22) oznámenia, t. j. v lehote na predkladanie ponúk predložili ponuky ôsmi uchádzači. Otváranie obálok s ponukami sa uskutočnilo dňa 28.04.2005 za účasti ôsmich členov komisie a dvoch uchádzačov. Zo záznamu o vyhodnotení splnenia podmienok účasti uchádzačov zo dňa 28.04.2005 je zrejmé, že podmienky účasti vo verejnom obstarávaní splnili všetci ôsmi uchádzači. Zo záznamu zo dňa 10.05.2005 vyplýva, že komisia vylúčila ponuky troch uchádzačov, vrátane ponuky navrhovateľa z dôvodu nesplnenia požiadaviek uvedených v súťažných podkladoch. Ponuka navrhovateľa bola z verejnej súťaže vylúčená, nakoľko v ponúknutom rozpočte neocenil všetky položky a rozpísané súbory tak, ako je uvedené v súťažných podkladoch časť C. projektová dokumentácia – výkaz výmer, konkrétne časť „Vzduchotechnika“ ocenil len jednou cenou ako súbor bez podrobného rozpisu. Oznámenie o tejto skutočnosti bolo navrhovateľovi doručené dňa 12.05.2005.

Komisia úradu po oboznámení sa s dôkaznými prostriedkami k podaným námietkam navrhovateľa konštatuje:

Podľa § 38 zákona o verejnom obstarávaní vysvetlenie podmienok účasti uchádzačov alebo záujemcov vo verejnom obstarávaní alebo súťažných podkladov obstarávateľ preukázateľne oznámi do šiestich dní od doručenia požiadavky na vysvetlenie všetkým uchádzačom alebo záujemcom.

Podľa § 43 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní komisia vyhodnocuje ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek obstarávateľa na predmet obstarávania a vylúči ponuky, ktoré nespĺňajú požiadavky uvedené v oznámení o vyhlásení metódy verejného obstarávania a v súťažných podkladoch.

Obstarávateľ v súťažných podkladoch uvádza, že na vypracovanie ponúk pre uchádzačov na predmet obstarávania predkladá súťažné podklady v tomto rozsahu:

- časť A. Pokyny na vypracovanie ponuky
- časť B. Obchodné podmienky poskytnutia prác
- časť C. Projektová dokumentácia

V časti A. „Pokyny na vypracovanie ponuky“ súťažných podkladov, bod 2. je okrem iného uvedené, že podrobný opis predmetu obstarávania je v súťažných podkladoch časť C. „Projektová dokumentácia“. Ďalej je uvedené, že projektová dokumentácia je v rozsahu: súhrnná technická správa, výkresová časť, výkaz výmer. V bode 10.5 „Spôsob spracovania ceny“ tejto časti súťažných podkladov je uvedené, že podkladom na spracovanie ponukovej ceny diela sú súťažné podklady časť C. Projektová dokumentácia – výkaz výmer stavebných prác a dodávok špecifikovaný obstarávateľom pre zhotovenie stavebného diela. Ďalej je uvedené, že uchádzač pri oceňovaní musí dodržať poradie (poradové čísla) a názvy položiek v súlade s výkazom výmer. Uchádzač musí oceniť všetky položky a rozpísané súbory, tak ako je uvedené vo výkaze výmer. V prípade, ak uchádzač neocení všetky položky uvedené vo výkaze výmer, alebo ak rozpísané súbory vo výkaze výmer ocení len jednou cenou ako súbor (bez podrobného rozpisu), táto ponuka uchádzača bude vylúčená.

Ďalej je v časti A. „Pokyny na vypracovanie ponuky“ súťažných podkladov, bode 9. „Vysvetľovanie súťažných podkladov“ uvedené, že v prípade potreby objasniť podmienky účasti alebo súťažné podklady, môže ktorýkoľvek z uchádzačov požiadať obstarávateľa o vysvetlenie.

Preskúmaním dokumentácie k predmetnej verejnej súťaži komisia úradu zistila, že časť C. „Projektová dokumentácia“ súťažných podkladov obsahuje okrem iného aj projekt stavby „Vzduchotechnika“ v rozsahu: technická správa, výkresová časť a zoznam strojov a zariadení s rozpočtom – výkazom výmer na 50 položiek.

Z ponuky navrhovateľa je zrejmé, že pod položkou č. 107 (str. 89 ponuky) navrhovateľ ocení časť „Vzduchotechnika“ len jednou cenou ako súbor, t. j. bez rozpisu všetkých požadovaných 50 položiek. V tejto súvislosti komisia úradu konštatuje, že navrhovateľ nespĺnil požiadavku obstarávateľa uvedenú v časti A. „Pokyny na vypracovanie ponuky“, bod 10.5 „Spôsob spracovania ceny“ súťažných podkladov, podľa ktorej uchádzač musí oceniť všetky položky a rozpísané súbory, tak ako je uvedené vo výkaze výmer. Zároveň navrhovateľ neakceptoval upozornenie obstarávateľa, že v prípade ak uchádzač neocení všetky položky uvedené vo výkaze výmer, alebo ak rozpísané súbory vo výkaze výmer ocení len jednou cenou ako súbor (bez podrobného rozpisu), táto ponuka uchádzača bude vylúčená.

Komisia úradu konštatuje, že komisia obstarávateľa postupovala v súlade s § 43 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého mala povinnosť vylúčiť ponuky, ktoré nespĺňajú požiadavky uvedené v oznámení o vyhlásení metódy verejného obstarávania a v súťažných podkladoch.

Navrhovateľ v námietkach tvrdí, že rozpísaný súbor, ktorý mal oceniť sa vo výkaze výmer nenachádzal. Komisia úradu konštatuje, že toto tvrdenie navrhovateľa je irelevantné v konaní o námietkach v tomto prípade, pretože úrad skúma a rozhoduje o podaných námietkach len na základe dôkazov, ktorými možno zistiť presne a úplne skutočný stav vecí. Navrhovateľ však žiadne takéto dôkazné prostriedky úradu nepredložil. Navrhovateľ vo svojej žiadosti o nápravu uviedol, cit.: „Pod položkou 107 Vzduchotechnika je uvedená suma na celú vzduchotechniku, o čom sme získali informácie na prehliadke objektu. Je samozrejmosťou, že celkovú vzduchotechniku sme pre svoje potreby rozpoložkovali, ale vo Vami predložených podkladoch nebol žiaden údaj (podklad), ktorý by mi ukladal rozpoložkovanie súboru vzduchotechniky.“

Komisia úradu konštatuje, že navrhovateľ nevyužil inštitút vysvetľovania súťažných podkladov podľa § 38 zákona o verejnom obstarávaní napriek tomu, že sám rozpoložkoval pre svoju potrebu súbor „Vzduchotechnika“ a v súťažných podkladoch obstarávateľ upozornil, že ak rozpísané súbory vo výkaze výmer ocení uchádzač len jednou cenou ako súbor

(bez podrobného rozpisu), bude táto ponuka uchádzača vylúčená. Využitím inštitútu vysvetľovania súťažných podkladov mohol navrhovateľ predísť prípadnému sporu.

Vzhľadom na vyššie uvedené komisia úradu konštatuje, že námietky navrhovateľa sú neopodstatnené.

Podľa § 108 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach podľa § 107 ods. 5 písm. d), námietky zamietne.

Po preskúmaní predmetného prípadu v jeho vzájomných súvislostiach a po zhodnotení všetkých podkladov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

predseda komisie
pre rozhodovanie v konaní o námietkach

Rozhodnutie sa doručí

1. XY- navrhovateľ
2. Ministerstvo obrany SR, Správa nehnuteľného majetku a výstavby, Bratislava
Križna 42, 832 47 Bratislava - obstarávateľ