ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Páričkova 18, P. O. BOX 76, 820 05 Bratislava 25

Bratislava 26. 05. 2005
Číslo: 295-344-7000/2005

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgán príslušný podľa § 99 a § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci námietok navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti vylúčenia uchádzača z verejnej súťaže na predmet obstarávania „Kancelárske potreby“ vyhlásenej obstarávateľom Krajský úrad v Košiciach, Komenského 52, 041 26 Košice (ďalej len „obstarávateľ“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 41 dňa 01. 03. 2005 pod značkou 02553-MST vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Konanie o námietkach **sa zastavuje** podľa § 108 ods. 1 písm. c) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ doručil úradu pred uzavretím zmluvy dňa 23. 05. 2005 podanie označené ako „Námietka proti rozhodnutiu výberovej komisie v VS 02 553 – MST na dodávku kancelárskych potrieb“. Podanie navrhovateľa má povahu námietok proti vylúčeniu uchádzača z predmetnej verejnej súťaže podľa § 107 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní.

Navrhovateľ uvádza, že kritériami na hodnotenie ponúk boli celková zmluvná cena predmetu obstarávania s DPH a lehota dodania predmetu obstarávania. Podľa názoru navrhovateľa nedodanie kompletného katalógu ponúkaného tovaru nemá vplyv na kritériá hodnotenia súťaže, ani na určenie ekonomicky najvýhodnejšej ponuky. V závere podania navrhovateľ žiada o prešetrenie danej skutočnosti a písomného stanoviska.

Po preskúmaní spisového materiálu úrad zistil tieto skutočnosti:

Námietky navrhovateľa neobsahujú všetky náležitosti taxatívne určené v ustanovení § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, a to konkrétne návrh na vybavenie námietok, oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu alebo doklad o doručení žiadosti o nápravu, ak ju obstarávateľ v zákonnej lehote nevybavil a doklad o podaní námietok obstarávateľovi.

Podľa § 107 ods. 5 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní námietky podané úradu musia obsahovať návrh na vybavenie námietok.

Navrhovateľ v závere svojho podania žiada o prešetrenie danej skutočnosti a písomného stanoviska. V tejto súvislosti úrad konštatuje, že jeho žiadosť nie je možné považovať za návrh

na vybavenie námietok. Úrad je oprávnený rozhodnúť v konaní o námietkach spôsobom uvedeným v § 108 zákona o verejnom obstarávaní. Z tohto dôvodu aj návrh na vybavenie námietok by mal korešpondovať s formami rozhodnutí úradu stanovenými v § 108 ods. 1 až 4 zákona o verejnom obstarávaní.

Podľa § 107 ods. 5 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní námietky podané úradu musia obsahovať oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu alebo doklad o doručení žiadosti o nápravu, ak ju obstarávateľ v zákonnej lehote nevybavil.

Podanie navrhovateľa, ktoré bolo doručené úradu neobsahuje žiaden doklad, z ktorého by bolo zrejmé, že podal obstarávateľovi žiadosť o nápravu podľa § 105 zákona o verejnom obstarávaní. Žiadosť o nápravu je povinnou podmienkou a predpokladom pre následné podanie námietok, ktorých uplatnenie možno využiť v prípade nevybavenia tejto žiadosti, resp. v prípade jej vybavenia pre žiadateľa s neuspokojivým výsledkom.

Podľa § 107 ods. 5 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní námietky podané úradu musia obsahovať doklad o podaní námietok obstarávateľovi.

Podanie navrhovateľa neobsahuje doklad o podaní námietok obstarávateľovi. Za doklad o podaní námietok obstarávateľovi možno považovať podací lístok poštového úradu pri doporučených zásielkach, doklad o podaní zásielky na prepravu inou spoločnosťou poskytujúcou tieto služby, doklad o osobnom doručení námietok obstarávateľovi, prípadne iný doklad, z ktorého by bolo zjavné podanie obstarávateľovi.

Zákon o verejnom obstarávaní v ustanovení § 107 ods. 5 vyžaduje obligatórne, aby podanie námietok obsahovalo všetky náležitosti uvedené v predmetnom ustanovení a v prípade absencie ktorejkoľvek z nich nie je možné pokračovať v konaní o námietkach.

V prípadoch taxatívne vymedzených v § 108 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je úrad povinný konanie o námietkach zastaviť, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom jeho doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a je konečné.

poverená zastupovaním riaditeľa odboru
rozhodnutí o námietkach

Rozhodnutie dostanú

1. XY – navrhovateľ
2. Krajský úrad v Košiciach, Komenského 52, 041 26 Košice - obstarávateľ