



**ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE**  
**Páričkova 18, P. O. BOX 76, 820 05 Bratislava 25**

Bratislava 20.06.2005  
Číslo: 282-348-7000/2005

Komisia pre rozhodovanie v konaní o námietkach (ďalej len „komisia úradu“) Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredného orgánu štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgánu príslušného podľa § 99 a § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v spojení s § 111 ods. 4 a 6 zákona o verejnom obstarávaní vo veci námietok navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 107 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní na predmet obstarávania „Zabezpečenie stravovania formou stravných poukážok (kupónov)“, vyhlásenej obstarávateľom Mesto Rimavská Sobota, Svätoplukova 9, 979 01 Rimavská Sobota (ďalej len „obstarávateľ“) vydáva toto

**r o z h o d n u t i e :**

Námietky navrhovateľa **sa zamietajú** podľa § 108 ods. 4 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

**O d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľ listom zo dňa 18. 05. 2005, ktorý bol doručený úradu dňa 20. 05. 2005, podal v zákonom stanovenej lehote podľa § 107 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní písomné námietky proti výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 107 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní.

Navrhovateľ vo svojom podaní, ktoré má všetky náležitosti podľa § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní konkrétne namieta:

Obstarávateľ listom zo dňa 20. 04. 2005 oznámil navrhovateľovi, že ponuku druhého uchádzača A, zaradil na základe rozhodnutia komisie menovanej na otváranie obálok do vyhodnotenia ponúk predmetnej verejnej súťaže. Navrhovateľ tvrdí, že ponuka uchádzača A, nemala byť komisiou vyhodnotená a uvedený uchádzač mal byť zo súťaže vylúčený z dôvodu, že nezaradil počet rôznorodých nominálnych hodnôt stravných poukážok do tabuľky, ale uviedol ich iba v prílohe č. 14 ponuky.

Navrhovateľ ďalej namieta, že postup komisie pri vyhodnotení kritéria č. 5. „Rôznorodosť nominálnych hodnôt stravných poukážok“, na základe ktorého bol v tabuľke pridelený rovnaký počet rôznorodosti nominálnych hodnôt stravných poukážok – 7 obidvom uchádzačom, bol diskriminačný. Navrhovateľ tvrdí, že v ponuke uviedol 121 nominálnych

hodnôt stravných poukážok v rozpätí od xxx - xxx Sk, ktoré mu boli rozhodnutím komisie znížené na počet 7. V súvislosti s tým navrhovateľ žiadal v žiadosti o nápravu, aby mu komisia obstarávateľa pri prehodnotení tohto kritéria prideliла maximálny počet bodov, t. j. 10 za predloženie 121 nominálnych hodnôt stravných poukážok v rozpätí od xxx - xxx Sk a uchádzačovi A, príslušný počet bodov vypočítaný nepriamou úmerou za predloženie 7 nominálnych hodnôt stravných poukážok v rozpätí od xxx – xxx Sk tak, ako je tento výpočet stanovený v súťažných podkladoch /bod 4.5/.

Navrhovateľ súčasne uvádza, že ak uchádzač A, nebol spokojný s vysvetlením obstarávateľa k otázke č. 10, str. 4 – 5 Vysvetlenia súťažných podkladov verejnej súťaže zo dňa 04. 04. 2005, mal využiť možnosť, ktorú mu dáva § 38 zákona o verejnom obstarávaní a požiadať obstarávateľa o vysvetlenie.

Navrhovateľ na základe uvedených skutočností žiada, aby úrad zrušil rozhodnutie obstarávateľa o výsledku vyhodnotenia ponúk a nariadil znova vyhodnotiť ponuky.

Obstarávateľ dňa 23. 05. 2005 doručil úradu svoje písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu k predmetnej verejnej súťaži. V tomto písomnom vyjadrení obstarávateľ uvádza, že všetky skutočnosti, na základe ktorých komisia na vyhodnotenie ponúk vyhodnocovala ponuky, boli uvedené v oznámení o vybavení žiadosti o nápravu uchádzača A, zo dňa 02. 05. 2005, ktoré boli doručené uchádzačovi A, ako aj navrhovateľovi; v liste zo dňa 03. 05. 2005, ktorým boli oznámené výsledky opakovaného vyhodnotenia ponúk a v oznámení o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu navrhovateľa zo dňa 13. 05. 2005. Obstarávateľ tvrdí, že komisia vyhodnocovala obidve ponuky uchádzačov len v súlade so stanovenými kritériami a podmienkami verejnej súťaže uvedenými v oznámení o vzhlásení metódy verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č. 41 z 01. 03. 2005 pod zn. 02559-MSS, súťažných podkladoch verejnej súťaže zo dňa 21. 02. 2005 a vysvetleniami súťažných podkladov v liste zo dňa 04. 04. 2005 na text otázky č. 10 uchádzača A, ktorý bol doručený všetkým uchádzačom súťaže. V predmetnom vysvetlení súťažných podkladov obstarávateľ upresnil kritérium na vyhodnotenie ponúk „Rôznorodosť nominálnych hodnôt stravných poukážok – počet“, podľa ktorého uchádzači mali predložiť vzorové stravné poukážky v nominálnych hodnotách od xxx – xxx Sk vrátane, v minimálnom desaťkorunovom stúpaní. Navrhovateľ podľa obstarávateľa predložil stravné poukážky vo svojej ponuke v stúpaní po xxx od xxx do xxx Sk, čo je nad požadovaný rámec hodnotenia. Vzhľadom k vyššie uvedenému obstarávateľ tvrdí, že komisia obstarávateľa postupovala transparentne a nediskriminačne, keď prideliла rovnaký počet obidvom ponukám podľa kritéria č. 5, a to maximálny počet bodov 10.

Na základe podaných námietok a po preskúmaní predloženej dokumentácie komisia úradu zistila nasledovné skutočnosti:

Obstarávateľ vyhlásil verejnú súťaž podľa § 54 zákona o verejnom obstarávaní na predmet obstarávania „Zabezpečenie stravovania formou stravných poukážok (kupónov)“ vo Vestníku verejného obstarávania č. 41 zo dňa 01. 03. 2005 pod značkou 02559–MSS. Súťažné podklady si prevzali piati uchádzači, z ktorých dvaja v lehote na predkladanie ponúk doručili obstarávateľovi súťažné ponuky. Dňa 12. 04. 2005 sa uskutočnilo otváranie obálok s predloženými ponukami navrhovateľa a uchádzača A, na základe ktorého bol uchádzač A, z verejnej súťaže vylúčený z dôvodu, že nespĺnil požiadavky uvedené v oznámení o vyhlásení metódy verejného obstarávania a v súťažných podkladoch, a to neuviedol počet rôznorodosti nominálnych hodnôt stravných poukážok. Proti tomuto vylúčeniu podal uchádzač A, žiadosť

o nápravu, ktorej obstarávateľ vyhovel a listom zo dňa 20. 04. 2005 ponuku uchádzača A, zaradil do vyhodnotenia. Túto skutočnosť odôvodnil tým, že uchádzača A, vo svojej ponuke uviedol návrh na plnenie podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk č. 5 „Rôznorodosť nominálnych hodnôt stravných poukážok – počet“. Obstarávateľ listom zo dňa 03. 05. 2005 oznámil uchádzačom, že zrušil rozhodnutie o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 20.04.2005 z dôvodu vyhovenia žiadosti o nápravu uchádzača A. Dňa 03. 05. 2005 sa uskutočnilo opakované vyhodnotenie ponúk v predmetnej verejnej súťaži, v ktorom zvíťazila ponuka uchádzača A. Obstarávateľ listom zo dňa 03. 05. 2005 s označením Oznámenie o výsledku opakovaného vyhodnotenia ponúk verejnej súťaže zo dňa 03.05.2005 s predmetom obstarávania „Zabezpečenie stravovania formou stravných lístkov“ oznámil navrhovateľovi, že jeho ponuka neuspela. Navrhovateľ na základe tejto skutočnosti podal žiadosť o nápravu proti výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 10. 05. 2005. Obstarávateľ túto žiadosť o nápravu zamietol oznámením o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu zo dňa 13. 05. 2005, v ktorej obstarávateľ uviedol, že sa touto žiadosťou nebude zaoberať z dôvodu, že sa už v tej istej veci (výsledkom verejného obstarávania) žiadosťou zaoberal a postupoval podľa § 105 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní a uviedol, z ktorých skutočností vychádzal pri opätovnom vyhodnotení ponúk dňa 03. 05. 2005. Listom zo dňa 18. 05. 2005, ktorý bol doručený obstarávateľovi dňa 20. 05. 2005, podal navrhovateľ námietky proti výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 107 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní.

V Oznámení o vyhlásení metódy verejného obstarávania v bode 20) Kritéria na vyhodnotenie ponúk“ sa ako 5. kritérium uvádza „Rôznorodosť nominálnych hodnôt stravných poukážok – počet“.

V časti A.3 Kritéria na vyhodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia súťažných podkladoch v bode 3.5 určil obstarávateľ za kritérium „Rôznorodosť nominálnych hodnôt stravných poukážok“ maximálny počet 10 bodov.

V časti A.3 Kritéria na vyhodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia súťažných podkladoch v bode 4.5 Rôznorodosť nominálnych hodnôt stravných poukážok uviedol obstarávateľ pravidlo na vyhodnotenie kritéria, podľa ktorého maximálny počet bodov sa prideli ponuke uchádzača s najvyšším počtom nominálnych hodnôt stravných poukážok vyjadrenou v kusoch. Pri ďalších návrhoch na plnenie, uvedených v ostatných ponukách uchádzačov, sa počet pridelených bodov určí nepriamou úmerou. Bodové hodnotenie pre každú ďalšiu navrhovanú ponuku rôznorodosti nominálnych hodnôt stravných poukážok dodania predmetu obstarávania ostatných ponúk sa vypočíta ako podiel najvyššieho počtu rôznorodosti nominálnych hodnôt stravných poukážok dodania predmetu obstarávania platnej ponuky a počtom rôznorodosti nominálnych hodnôt stravných poukážok dodania predmetu obstarávania príslušnej vyhodnocovanej ponuky pre násobený maximálnym počtom bodov, ktoré sa prideliujú pre uvedené kritérium.

Ponuka predložená uchádzačom musí podľa časti A.1 Pokyny pre uchádzačov bod 13.1.4 súťažných podkladov obsahovať dokument s časťou znenia s doplnenými návrhmi na plnenie jednotlivých kritérií určených na hodnotenie ponúk.

Vo vysvetlení súťažných podkladov verejnej súťaže na predmet obstarávania: Stravné lístky – poukážky, zo dňa 04. 04. 2005 zaslaného všetkým uchádzačom prostredníctvom faxu ako vysvetlenie uchádzača A, na otázku č. 10 je uvedené, že „obstarávateľ vo vyhlásení verejného obstarávania v bode 6. Opis predmetu obstarávania, celkové množstvo alebo rozsah predmetu obstarávania uviedol stravné poukážky v nominálnej hodnote xxx Sk. Na základe

uvedených skutočností dôjde k odberu stravných poukážok v nominálnej hodnote max. xxx Sk. Rôznorodosť nominálnej hodnoty stravných poukážok žiadame predložiť od xxx – xxx Sk vrátane v minimálnom desaťkorunovom stúpaní. Žiadame predložiť vzorovú stravnú poukážku od xxx Sk do xxx Sk.“.

Na základe horeuvedených zistení komisia úradu dospela k nasledovným záverom:

Komisia úradu po preskúmaní ponúk navrhovateľa a uchádzača A, konštatuje, že obidve ponuky sú v súlade s časťou A.1 Pokyny pre uchádzačov bod 13.1.4 súťažných podkladov. Obstarávateľ svoje pochybenie, podľa ktorého uchádzač A, nesplnil požiadavky uvedené v oznámení o vyhlásení metódy verejného obstarávania a v súťažných podkladoch, pretože neuviedol v rámci plnenia kritéria na hodnotenie ponúk č. 5 „Rôznorodosť nominálnej hodnoty stravných poukážok“ počet rôznorodosti nominálnych hodnôt, napravil v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní na základe žiadosti o nápravu zo dňa 26. 04. 2005 podanej uchádzačom A. Obstarávateľ v oznámení o výsledku vybavenia žiadosti zo dňa 02. 05. 2005 uviedol svoje pochybenia, najmä to, že pri prvom preskúmaní ponuky uchádzača A, nezaregistrovala komisia obstarávateľa prílohu č. 14, v ktorej uchádzač A, dokladoval rôznorodosť nominálnych hodnôt stravných poukážok vrátane ich vzorov. Na základe tejto skutočnosti komisia obstarávateľa neprevzala údaje vyplývajúce z prílohy č. 14 do tabuľky. Komisia obstarávateľa pochybila aj v tom, že pri vyhodnocovaní ponúk nepostupovala v súlade s Vysvetlením súťažných podkladov verejnej súťaže na predmet obstarávania: Stravné lístky – poukážky (vysvetlenie otázky č. 10) zo dňa 04. 04. 2005, ktoré bolo doručené uchádzačom prostredníctvom faxu dňa 05. 04. 2005, a na ktoré sa odvoláva aj navrhovateľ vo svojich námietkach. Obstarávateľ svoje pochybenia v predmetnej verejnej súťaži napravil v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní tak, že žiadosti o nápravu uchádzač A, v plnom rozsahu vyhovel a nariadil vykonať opravu údajov uvedených v zázname z otvárania obálok zo dňa 12. 04. 2005, zrušiť svoje rozhodnutie o výsledku vyhodnotenia ponúk odoslaného dňa 20. 04. 2005 uchádzačom súťaže a vykonať nové vyhodnotenie ponúk dňa 03. 05. 2005, ktorého výsledok mal byť doručený uchádzačom najneskôr 06. 05. 2005.

Časť námietok navrhovateľa, v ktorom tvrdí, že postup komisie obstarávateľa pri opakovanom vyhodnotení kritéria č. 5 „Rôznorodosť nominálnych hodnôt stravných poukážok – počet“ zo dňa 03. 05. 2005, na základe ktorého bol v tabuľke pridelený rovnaký počet rôznorodosti nominálnych hodnôt stravných poukážok – 7 tak navrhovateľovi, ako aj uchádzačovi A, je diskriminačný, považuje komisia úradu za neopodstatnenú. Navrhovateľ pri predkladaní svojej ponuky ignoroval Vysvetlenie súťažných podkladov verejnej súťaže na predmet obstarávania: Stravné lístky – poukážky (vysvetlenie otázky č. 10) zo dňa 04. 04. 2005, ktoré mu bolo doručené faxom, a na ktoré sa odvoláva vo svojej námietke. V predmetnom vysvetlení na otázku č. 10 je výslovne uvedené, že uchádzači vo svojich ponukách majú predložiť stravné poukážky v nominálnych hodnotách od xxx – xxx Sk vrátane v minimálne desaťkorunovom stúpaní.

Komisia úradu posúdila námietky navrhovateľa ako neopodstatnené.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

## **Poučenie :**

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a je konečné.

predseda komisie pre  
rozhodovanie v konaní o námietkach

### Rozhodnutie dostanú

1. XY - navrhovateľ
2. Mesto Rimavská Sobota, Svätoplukova 9, 979 01 Rimavská Sobota - obstarávateľ

### Na vedomie

A