



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Páričkova 18. P. O. BOX 76. 820 05 Bratislava 25

Bratislava 02. 06. 2005
Číslo: 260-324-7000/2005

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgán príslušný podľa § 99 a § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2002 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci námietok navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti výsledku vyhodnotenia ponúk a proti inému úkonu obstarávateľa vo verejnej súťaži na predmet obstarávania „Výroba, inštalácia a uvedenie do činnosti – kompaktné výmenníkové stanice“ vyhlásenej obstarávateľom Správa mestského majetku, príspevková organizácia, Trnava, Františkánska 16, 917 32 Trnava (ďalej len „obstarávateľ“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 54 dňa 18. 03. 2005 pod značkou 03280- MSP vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Konanie o námietkach **sa zastavuje** podľa § 108 ods. 1 písm. c) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ doručil úradu pred uzavretím zmluvy dňa 17. 05. 2005 podanie označené ako „Námietky proti inému úkonu obstarávateľa v zmysle § 107 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní v platnom znení a proti výsledku vyhodnotenia ponúk v zmysle § 107 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní v platnom znení – t. j. proti vyhodnoteniu ponuky našej spoločnosti“.

Z obsahu podania navrhovateľa vyplýva, že námietky proti postupu obstarávateľa podal z dôvodu, že obstarávateľ nepostupoval v súlade s ustanovením § 29 ods. 1 písm. h), § 33 a § 43 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ je toho názoru, že komisia obstarávateľa pri kontrole formálnej úplnosti dokladov nepostupovala podľa požiadaviek obstarávateľa uvedených v oznámení o vyhlásení verejnej súťaže a v súťažných podkladoch.

K podaniu navrhovateľa obdržal úrad dňa 19. 05. 2005 vyjadrenie obstarávateľa, v ktorom uvádza, že navrhovateľ nedodržel zákonom stanovenú lehotu na podanie námietok. Z uvedeného dôvodu obstarávateľ nepredložil úradu kompletnú dokumentáciu.

Vzhľadom na to, že obstarávateľ vo svojom vyjadrení nezdokladoval vyššie uvedenú skutočnosť, úrad rozhodnutím č. 260-324-7000/2005 zo dňa 23. 05. 2005 konanie o námietkach prerušil podľa § 107 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní. Rozhodnutie o prerušení konania bolo obstarávateľovi doručené dňa 26. 05. 2005. Obstarávateľ doručil kompletnú dokumentáciu úradu dňa 30. 05. 2005.

Po preskúmaní podania navrhovateľa úrad zistil tieto skutočnosti:

Námietky navrhovateľa neobsahujú všetky náležitosti taxatívne určené v ustanovení § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, a to konkrétne podpis navrhovateľa alebo osoby oprávnenej konať za navrhovateľa.

Podľa § 107 ods. 5 písm. i) zákona o verejnom obstarávaní námietky podané úradu musia obsahovať podpis navrhovateľa alebo osoby oprávnenej konať za navrhovateľa.

Podľa aktuálneho výpisu z obchodného registra, priloženého navrhovateľom k námietkam, xxx, Oddiel: Sro, Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica v konaní menom spoločnosti spoločnosť zastupujú a za ňu podpisujú konatelia, každý samostatne do výšky xxx Sk, nad uvedenú sumu podpisujú vždy dvaja konatelia. Vo výpise je uvedená právna forma „Spoločnosť s ručením obmedzeným“ a štatutárny orgán „konatelia: xxx a xxx“.

Námietky obsahujú podpis len jednej osoby oprávnenej konať za navrhovateľa, a to xxx.

Pokiaľ ide o vyjadrenie obstarávateľa, že námietky boli navrhovateľom doručené obstarávateľovi po uplynutí zákonom stanovenej lehoty na jej doručenie, úrad konštatuje nasledovné:

Podľa ustanovenia § 114 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní lehota na podanie námietok podľa § 107 ods. 4 je zachovaná, ak sa podanie odovzdá v posledný deň lehoty na úrad a obstarávateľovi alebo ak sa odovzdá na poštovú prepravu.

Zo spisovej dokumentácie a podkladov doručených úradu zo strany obstarávateľa je zrejmé, že oznámenie o výsledku súťaže obstarávateľ doručil navrhovateľovi dňa 29. 04. 2005. Navrhovateľ podal v zákonnej lehote žiadosť o nápravu, ktorá bola obstarávateľovi doručená dňa 04. 05. 2005. Obstarávateľ podľa § 105 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní žiadosť o nápravu zamietol. Oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu bolo navrhovateľovi doručené dňa 09. 05. 2005. V zmysle § 27 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov sa do lehoty nezapočítava deň, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok jej plynutia. Skutočnosťou určujúcou začiatok plynutia lehoty bolo v tomto prípade doručenie oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu dňa 09. 05. 2005. V zmysle uvedeného teda lehota na podanie námietok začala plynúť dňa 10. 05. 2005. Podľa dokladov preukazujúcich podanie námietok bolo zistené, že navrhovateľ odovzdal námietky úradu a obstarávateľovi na poštovú prepravu

dňa 16. 05. 2005, t. j. v posledný deň lehoty na podanie námietok podľa § 114 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.

Podľa § 108 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní úrad rozhodnutím konanie o námietkach zastaví, ak námietky neobsahujú všetky náležitosti podľa § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a je konečné.

poverená zastupovaním riaditeľ'a odboru
rozhodnutí o námietkach

Rozhodnutie sa doručí

1. XY – navrhovateľ
2. Správa mestského majetku, príspevková organizácia, Trnava, Františkánska 16, 917 32 Trnava- obstarávateľ