



**ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE**  
**Páričkova 18. P. O. BOX 76. 820 05 Bratislava 25**

Bratislava 20. 05. 2005  
Číslo: 252-321-7000/2005

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania podľa § 99 a ako orgán príslušný podľa § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci námietok pred uzavretím zmluvy navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti vylúčeniu uchádzača alebo záujemcu z verejnej súťaže na predmet obstarávania: „Strážna služba“, vyhlásenej obstarávateľom Slovenská autobusová doprava Poprad, akciová spoločnosť, Hraničná 671/21, 058 49 Poprad (ďalej len „obstarávateľ“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 40/2005 dňa 28. 02. 2005 pod značkou 02511 – MSS, vydáva toto

**r o z h o d n u t i e:**

Konanie o námietkach **sa zastavuje** podľa § 108 ods. 1 písm. c) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

**O d ô v o d n e n i e:**

Navrhovateľ listom zo dňa 11. 05. 2005, ktorý bol doručený úradu dňa 16. 05. 2005, podal podľa § 107 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní písomné námietky proti vylúčeniu uchádzača alebo záujemcu. Dňa 18. 05. 2005 bolo úradu doručené to isté podanie, ale s dátumom vydania dňa 17. 05. 2005.

Navrhovateľ vo svojom podaní tvrdí, že dôvodom jeho vylúčenia, podľa komisie obstarávateľa na vyhodnotenie ponúk je, že nepredložil kompletne vyplnený ocenený zoznam položiek v súlade s časťou B.2. „Opis predmetu obstarávania“ bod 5 súťažných podkladov. Podľa komisie obstarávateľa chýbalo ocenenie prepravy finančnej hotovosti a následné súčtové operácie, čím vraj, podľa názoru obstarávateľa, navrhovateľ nepostupoval podľa časti A.1 „Pokyny pre uchádzačov“ bod 15.3 a 15.4 súťažných podkladov a zároveň postupoval v rozpore s bodom 3.1 rámcovej zmluvy uvedenej v časti B.1 „Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania“ súťažných podkladov.

Navrhovateľ poukazuje na skutočnosť, že s cenou xxx Sk a splatnosťou faktúr 60 dní, podľa vyhlásených kritérií, kde cena má maximálne bodové ohodnotenie 90 bodov a splatnosť faktúr 10 bodov, sa navrhovateľ radil medzi potencionálneho poskytovateľa strážnej služby.

Navrhovateľ tvrdí, že v predložených súťažných podkladoch uviedol, že ním navrhovaná cena strážnej služby za 1 pracovný deň vo všetkých 5 organizačných jednotkách v Sk bez DPH je vrátane prepravy finančnej hotovosti a zároveň túto vetu použil aj v rámcovej zmluve.

Po preskúmaní spisového materiálu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

Námietky navrhovateľa neobsahujú náležitosti taxatívne určené v § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. V námietkach doručených úradu chýbali náležitosti podľa ustanovenia § 107 ods. 5 písm. f), g) a h) zákona o verejnom obstarávaní, a to návrh na vybavenie námietok, oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu alebo doklad o doručení žiadosti o nápravu, ak ju obstarávateľ v zákonnej lehote nevybavil a doklad o podaní námietok obstarávateľovi.

Zákon o verejnom obstarávaní ustanovením § 107 ods. 5 vyžaduje obligatórne predloženie všetkých v ňom uvedených dokladov a v prípade absencie ktoréhokoľvek z nich nie je možné pokračovať v konaní o námietkach. Predloženie týchto dokladov je jednou z obligatórných náležitostí, ktorých splnenie je podmienkou pre ďalší postup úradu v konaní o námietkach a ich predloženie je úrad povinný skúmať ex offo. Procesné podmienky pre meritórne rozhodovanie o oprávnenosti námietok v konaní o námietkach sú splnené len vtedy, ak sú preukázané skutočnosti a predložené doklady taxatívne stanovené v § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

Zo skutočností zistených úradom vyplýva, že pre konanie o námietkach navrhovateľa pred uzavretím zmluvy neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca rozhodovaniu v konaní o námietkach pred uzavretím zmluvy v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a je konečné.

poverená zastupovaním riaditeľa odboru  
rozhodnutí o námietkach

### Rozhodnutie sa doručí:

1. XY - navrhovateľ
2. Slovenská autobusová doprava Poprad, akciová spoločnosť, Hraničná 671/21, 058 49 Poprad - obstarávateľ