



**ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE**  
**Páričkova 18, P. O. BOX 76, 820 05 Bratislava 25**

Bratislava 06.06.2005  
Číslo: 240-325-7000/2005

Komisia pre rozhodovanie v konaní o námietkach (ďalej len „komisia úradu“) Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredného orgánu štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a orgánu príslušného podľa § 99 a § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v spojení s § 111 ods. 4 a ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní vo veci námietok pred uzavretím zmluvy navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch alebo v iných dokumentoch poskytnutých obstarávateľom v lehote na predkladanie ponúk vo verejnej súťaži na predmet obstarávania „Priemyselný park Myjava – Javorinská, technická infraštruktúra“ vyhlásenej obstarávateľom Mesto Myjava, M. R. Štefánika 560/4, 907 01 Myjava (ďalej len „obstarávateľ“) vydáva toto

**r o z h o d n u t i e :**

Námietky navrhovateľa **sa zamietajú** podľa § 108 ods. 4 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

**O d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľ listom zo dňa 11.05.2005, doručeným úradu dňa 13.05.2005, podal v zákonom stanovenej lehote podľa § 107 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní námietky proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch alebo v iných dokumentoch poskytnutých obstarávateľom v lehote na predkladanie ponúk podľa § 107 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.

Navrhovateľ v podaní, ktoré má všetky náležitosti podľa § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, uvádza, že obstarávateľ v súťažných podkladoch požaduje preukázať finančné a ekonomické postavenie uchádzača výkazom ziskov a strát alebo výkazom o príjmoch a výdavkoch s ročným obratom nad xxx Sk, ktorý sa viaže na predmet obstarávania za predchádzajúce tri roky. Táto podmienka účasti v uvedenej verejnej súťaži je podľa navrhovateľa diskriminačná a neúmeraná k celkovým predpokladaným nákladom stavby, ktoré sú spomenuté v technickej správe v projekte pre stavebné povolenie, kde sa v bode 8. píše, že celkové predpokladané náklady stavby sú približne xxx Sk. V tejto súvislosti navrhovateľ uvádza, že v zamietnutí žiadosti o nápravu mu obstarávateľ oznámil, že v technickej správe boli náklady stavby vyčiarknuté aj z toho dôvodu, že nezodpovedajú predpokladaným nákladom. Ďalej sa obstarávateľ odvolal na doporučenie úradu, podľa ktorého sa má žiadať od uchádzača maximálne trikrát väčší obrat ako objem zákazky, pričom neuviedol, podľa akého zákona, vyhlášky, resp. metodického pokynu postupoval pri vypísaní uvedenej podmienky účasti vo verejnej súťaži. Na

základe uvedeného navrhovateľ žiada túto podmienku účasti zrušiť, alebo zmeniť na nediskriminačnú a primeranú k predmetu obstarávania ako aj k celkovým predpokladaným nákladom stavby.

K podaniu navrhovateľa obdržal úrad dňa 13.05.2005 písomné vyjadrenie obstarávateľa s uvedením predpokladanej ceny predmetu obstarávania a dokumentáciu k verejnej súťaži zhromaždenú ku dňu podania námietok navrhovateľa. Obstarávateľ k uplatneným námietkam uvádza, že v projekte pre stavebné povolenie na daný predmet obstarávania v sprievodnej správe boli predpokladané náklady stavby približne xxx Sk vyčiarknuté z dôvodu, že nezodpovedajú predpokladaným nákladom predmetu obstarávania. Obstarávateľ cituje presné znenie v sprievodnej správe: „Celkové predpokladané náklady stavby sú približne xxx Sk, presná suma bude špecifikovaná v rozpočte stavby.“ Ďalej obstarávateľ uvádza, že v rozpočte stavby sa táto suma projektantom upresnila. Ako dôkaz tohto tvrdenia predložil úradu v prílohe č. 1 svojho vyjadrenia k námietkam navrhovateľa krycie listy jednotlivých stavebných objektov s vyčíslením predpokladanej ceny predmetu obstarávania. Obstarávateľ zastáva názor, že stanovením podmienky výšky obratu uchádzačov nediskriminuje, ale vyberá vhodného uchádzača so silným ekonomickým potenciálom vzhľadom k náročnosti predmetu obstarávania.

Z predloženej dokumentácie boli zistené nasledovné skutočnosti:

Obstarávateľ vyhlásil verejnú súťaž podľa § 54 zákona o verejnom obstarávaní na predmet obstarávania „Priemyselný park Myjava – Javorinská, technická infraštruktúra“ vo Vestníku verejného obstarávania č. 72 dňa 15.04.2005 pod zn. 04465-MSP. V závislosti od typu obstarávateľa a predpokladanej ceny predmetu obstarávania ide o podlimitnú metódu verejného obstarávania. Súťažné podklady boli poskytnuté za podmienok uvedených v bode 21) oznámenia o vyhlásení metódy verejného obstarávania desiatim uchádzačom. Navrhovateľovi boli súťažné podklady poskytnuté dňa 02.05.2005. Navrhovateľ podal podľa § 105 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní žiadosť o nápravu, ktorá bola obstarávateľovi doručená dňa 05.05.2005. Obstarávateľ žiadosť o nápravu zamietol. Oznámenie o zamietnutí žiadosti o nápravu bolo navrhovateľovi doručené dňa 09.05.2005.

Komisia úradu po oboznámení sa s dôkaznými prostriedkami k podaným námietkam navrhovateľa konštatuje:

Podľa § 1 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní sa pri verejnom obstarávaní uplatňuje princíp priehľadnosti, rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie uchádzačov a záujemcov, hospodárskej súťaže pri dodržiavaní zásad hospodárnosti pri vynakladaní finančných prostriedkov.

V bode 14) oznámenia o vyhlásení metódy verejného obstarávania a v časti E. „Podmienky účasti uchádzačov“ súťažných podkladov je okrem iného uvedené, že finančné a ekonomické postavenie musí uchádzač preukázať podľa § 30 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní výkazom ziskov a strát alebo výkazom o príjmoch a výdavkoch a ročným obratom nad xxx Sk, ktorý sa viaže na predmet obstarávania, za predchádzajúce tri roky.

Podľa ustanovenia § 30 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je obstarávateľ oprávnený stanoviť podľa charakteru predmetu obstarávania spôsob ako uchádzač alebo záujemca preukazuje finančné a ekonomické postavenie. V tomto ustanovení sú uvedené iba príklady možného spôsobu preukazovania finančného a ekonomického postavenia uchádzača alebo záujemcu. Obstarávateľ môže určiť aj ďalšie podmienky, ak sa domnieva, že tým zabezpečí svoje

potreby na vyššej kvalitatívnej úrovni, za predpokladu že tieto podmienky sú v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní tak, aby nedochádzalo k diskriminácii jednotlivých uchádzačov. Zákon o verejnom obstarávaní pritom priamo neupravuje výšku obratu. Určenie výšky obratu, ako podmienky účasti vo verejnom obstarávaní, je v kompetencii obstarávateľa.

Komisia úradu pre posúdenie navrhovateľom namietanej skutočnosti sa musela vysporiadať s otázkou, či obstarávateľom stanovený kvalifikačný predpoklad týkajúci sa výšky obratu nad xxx Sk vo vzťahu k rozsahu predmetu obstarávania nemá diskriminačný charakter.

Po zhodnotení rozhodujúcich skutočností, hlavne predloženého dôkazu (krycie listy stavby), ktorým obstarávateľ dokladoval cenu predmetu obstarávania značne vyššiu ako xxx Sk, dospela komisia úradu k záveru, že stanovenou podmienkou na preukázanie finančného a ekonomického postavenia uchádzača s požiadavkou na ročný obrat vo výške nad xxx Sk obstarávateľ neporušil princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov podľa § 1 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Svedčí o tom aj počet uchádzačov, ktorí si prevzali súťažné podklady aj napriek podmienkam, ktoré už boli zverejnené v oznámení o vyhlásení metódy verejného obstarávania.

Vzhľadom na vyššie uvedené komisia úradu konštatuje, že námietky navrhovateľa sú neopodstatnené.

Podľa § 108 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach podľa § 107 ods. 5 písm. d), námietky zamietne.

Po preskúmaní predmetného prípadu v jeho vzájomných súvislostiach a po zhodnotení všetkých podkladov, vrátane vyjadrenia obstarávateľa bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **P o u č e n i e :**

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a je konečné.

predseda komisie  
pre rozhodovanie v konaní o námietkach

### Rozhodnutie sa doručí

1. XY- navrhovateľ
2. Mesto Myjava, M. R. Štefánika 560/4, 907 01 Myjava – obstarávateľ