



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Páričkova 18, P. O. BOX 76, 820 05 Bratislava 25

Bratislava 20. 05. 2005
Číslo: 211-302-7000/2005

Komisia pre rozhodovanie v konaní o námietkach (ďalej len „komisia úradu“) Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredného orgánu štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgánu príslušného podľa § 99 a § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v spojení s § 111 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní vo veci námietok navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) na predmet obstarávania „Habovka – Studený potok, stabilizácia koryta“, vyhlásenej obstarávateľom Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., odštepny závod Piešťany, Nábřeží I. Krasku 834/3, 921 80 Piešťany (ďalej len „obstarávateľ“) vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Námietky navrhovateľa **sa zamietajú** podľa § 108 ods. 4 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ listom zo dňa 04. 05. 2005, ktorý bol úradu doručený dňa 09. 05. 2005 podal v zákonom stanovenej lehote podľa § 107 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní písomné námietky proti výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 107 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní.

Navrhovateľ vo svojom podaní, ktorého náležitosti sú v súlade s § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní namieta postup komisie menovanej obstarávateľom pri vyhodnocovaní ponúk. V tejto súvislosti uvádza, že podľa prílohy A.2 bodu 2. 2 súťažných podkladov, víťazom verejnej súťaže sa stane ponuka, ktorá po súčte výsledných hodnôt vyhodnotenia dosiahne najnižší počet bodov. Navrhovateľ tvrdí, že podľa jeho informácií sa víťaznou stala ponuka uchádzača s najvyšším počtom bodov, a nie s najnižším počtom bodov tak, ako to obstarávateľ uviedol v súťažných podkladoch časti A.2 ods. 2. 2. V závere svojho podania žiada zrušiť verejnú súťaž.

Obstarávateľ doručil úradu dňa 09. 05. 2005 kompletnú dokumentáciu z predmetnej verejnej súťaže a písomné vyjadrenie k podaným námietkam, v ktorom o. i. uvádza, že komisia postupovala pri vyhodnocovaní ponúk podľa § 43 zákona o verejnom obstarávaní. Spôsob vyhodnocovania podľa neho spočíval v tom, že pri každom kritériu najlepšiemu návrhu uchádzača, t. j. najnižšia navrhovaná zmluvná cena bez DPH v Sk, najväčší počet realizovaných podobných diel v posledných 5 rokoch nad xxx Sk, najkratšia navrhovaná lehota uskutočnenia prác v mesiacoch a najdlhšia navrhovaná lehota splatnosti faktúr v dňoch, jednotliví členovia komisie prideliť 100 bodov a počet bodov pre ďalšie návrhy sa určil pomerom k najlepšiemu návrhu a pre násobil hodnotou 100. Obstarávateľ ďalej tvrdí, že víťazom súťaže podľa tohto spôsobu vyhodnocovania je uchádzač, ktorý po súčte výsledných hodnôt vyhodnocovania dosiahol najnižší počet bodov. Podľa jeho názoru musí byť pri každom kritériu výsledkom pomeru vždy číslo väčšie ako číslo 1, ktoré po pre násobení hodnotou 100 bude väčšie ako číslo 100. Z toho vyplýva, že vždy musí byť pomer väčšie číslo/menšie číslo. Súčty bodov jednotlivých kritérií sa pre násobili ešte príslušnou váhou kritéria. Podľa obstarávateľa stanovený princíp je jednoduchý, prehľadný a zrozumiteľný. Tento spôsob vyhodnocovania verejných súťaží používa dlhšiu dobu a v minulosti zo strany uchádzačov ešte neboli voči nemu podané námietky.

Z predloženej dokumentácie komisia úradu zistila nasledovné skutočnosti:

Obstarávateľ vyhlásil verejnú súťaž podľa § 54 zákona o verejnom obstarávaní na predmet obstarávania „Habovka – Studený potok, stabilizácia koryta“ vo Vestníku verejného obstarávania č. 47/2005 dňa 09. 03. 2005 pod zn. 02894-MSP za účelom uzavretia zmluvy na uskutočnenie práce. V závislosti od typu obstarávateľa a predpokladanej ceny predmetu obstarávania ide o podlimitnú metódu verejného obstarávania. Súťažné podklady boli poskytnuté za podmienok uvedených v bode 21 písm. a) oznámenia o vyhlásení metódy verejného obstarávania šiestim uchádzačom. V lehote na predkladanie ponúk doručili obstarávateľovi súťažné ponuky štyria uchádzači. Otváranie obálok s predloženými ponukami sa uskutočnilo dňa 06. 04. 2005 za účasti štyroch členov komisie a dvoch uchádzačov. Komisia na svojom zasadnutí dňa 06. 04. 2005 vyhodnotila ponuky podľa „Kritérií na výber najvhodnejšej ponuky“ a ako víťaza súťaže vyhodnotila ponuku uchádzača A. Obstarávateľ listom č.228/2005-240/Gá zo dňa 14. 04. 2005 navrhovateľovi oznámil, že vo verejnej súťaži neuspel. Navrhovateľ doručil dňa 25. 04. 2005 obstarávateľovi žiadosť o nápravu, ktorú obstarávateľ listom č. 251/2005-240/Gá zo dňa 26. 04. 2005 zamietol.

Preskúmaním postupu obstarávateľa v predmetnej verejnej súťaži v nadväznosti na obsah námietok navrhovateľa dospela komisia úradu k nasledovnému záveru:

Podľa § 43 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní pri vyhodnocovaní ponúk, ktoré sa nevylúčili, komisia postupuje podľa § 34 a spôsobom určeným v súťažných podkladoch. Každý člen komisie vyhodnocuje každú ponuku samostatne.

Podľa § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní obstarávateľ v oznámení o vyhlásení metódy verejného obstarávania alebo vo výzve na predloženie ponúk určí kritériá na vyhodnotenie ponúk, a ak je to možné, zostupné poradie ich dôležitosti. Podľa ods. 3 tohto ustanovenia, ak obstarávateľ určí viaceré kritériá na vyhodnotenie ponúk, určí pravidlá ich uplatnenia na účely výberu ekonomicky najvýhodnejšej ponuky.

V časti V. „Otváranie a vyhodnotenie ponúk“ v bode 22 „Hodnotenie ponúk“ súťažných podkladov obstarávateľ stanovil, že ponuky budú vyhodnocované len podľa kritérií

na vyhodnotenie ponúk uvedených v oznámení o vyhlásení metódy verejného obstarávania a spôsobom určeným v časti A.2 „Kritériá na hodnotenie ponúk a pravidlá ich uplatnenia“.

V bode 20) oznámenia o vyhlásení verejnej súťaže určil kritériá na vyhodnotenie ponúk:

1. Cena na kompletnú dodávku stavby bez DPH.
2. Počet realizovaných stavieb podobného charakteru za posledných päť rokov nad xxx Sk.
3. Lehota uskutočnenia prác v mesiacoch.
4. Lehota splatnosti faktúr v dňoch (min. 120 dní, max. 185 dní).

Obstarávateľ v časti A.2 „Kritériá na hodnotenie ponúk a pravidlá ich uplatnenia“ súťažných podkladov stanovil kritériá najvhodnejšej ponuky a spôsob ich hodnotenia:

- navrhovaná zmluvná cena bez DPH č. 1	váha kritéria	50 %
- počet realizovaných podobných diel v posledných 5 rokoch nad xxx Sk	váha kritéria	20 %
- lehota uskutočnenia prác v mesiacoch	váha kritéria	15 %
- lehota splatnosti faktúr v dňoch (min. 120 dní, max. 185 dní)	váha kritéria	15 %

V tejto časti súťažných podkladov v bode 2 „Spôsob hodnotenia“ pod podbodom 2.1 je uvedené, že pri každom kritériu jednotliví členovia hodnotiacej komisie pridelia najlepšiemu návrhu hodnotu 100 bodov. Ostatné návrhy sa vyjadria pomerom k najlepšiemu a tieto sa prenasobia hodnotou 100. Súčty bodov jednotlivých kritérií sa prenasobia príslušnou váhou kritéria.

V podbode 2.2 tejto časti súťažných podkladov je uvedené, že víťazom verejnej súťaže sa stane uchádzač, ktorého ponuka po súčte výsledných hodnôt vyhodnotenia dosiahne najnižší počet bodov. Poradie ostatných uchádzačov sa stanoví podľa počtu získaných bodov.

Komisia úradu preskúmala dokumentáciu týkajúcu sa vyhodnocovania ponúk. Z tabuliek hodnotenia (počet získaných bodov) u jednotlivých uchádzačov je zrejmé, že každý člen hodnotiacej komisie postupoval pri vyhodnocovaní ponúk spôsobom uvedeným v súťažných podkladov časti A.2. „Kritériá na hodnotenie ponúk a pravidlá ich uplatnenia“. Podľa zápisnice z vyhodnotenia verejnej súťaže konaného dňa 06. 04. 2005 víťazná ponuka mala druhú najvyššiu navrhovanú cenu, ale mala najviac realizovaných podobných stavieb a najkratšiu lehotu uskutočnenia prác. Lehota splatnosti bola u všetkých troch uchádzačov rovnaká. Dôvod neprijatia ponuky predloženej navrhovateľom bol menší počet realizovaných podobných stavieb a dlhšia lehota výstavby. Počet získaných bodov vo vyhodnotení u víťazného uchádzača A bol 610,23 bodu. Navrhovateľ ako druhý v poradí získal 673,15 bodu. Na základe uvedeného komisia úradu konštatuje, že namietaná skutočnosť, že sa víťaznou stala ponuka uchádzača s najvyšším počtom bodov, sa nepotvrdila.

Vzhľadom na vyššie uvedené komisia úradu konštatuje, že námietky navrhovateľa sú neopodstatnené.

Komisia úradu konštatuje, že obstarávateľ postupoval súlade s § 43 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého pri vyhodnocovaní ponúk, ktoré sa nevyhlúčili, komisia postupuje podľa § 34 a spôsobom určeným v súťažných podkladoch, pričom každý člen komisie vyhodnocuje každú ponuku samostatne.

Podľa § 108 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach podľa § 107 ods. 5 písm. d), námietky zamietne.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

predseda komisie
pre rozhodovanie v konaní o námietkach

Rozhodnutie sa doručí

1. XY– navrhovateľ
2. Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Odštepny závod Piešťany, Nábřežie I. Krasku 834/3, 921 80 Piešťany - obstarávateľ