



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Páričkova 18, P. O. BOX 76, 820 05 Bratislava 25

Bratislava 23. 05. 2005
Číslo: 196-298-7000/2005

Komisia pre rozhodovanie v konaní o námietkach (ďalej len „komisia úradu“) Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredného orgánu štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgánu príslušného podľa § 99 a § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v spojení s § 111 ods. 4 a 6 zákona o verejnom obstarávaní vo veci námietok pred uzavretím zmluvy navrhovateľa XY vo veci organizačnej zložky XX (ďalej len „navrhovateľ“) proti výsledku vyhodnotenia ponúk z verejnej súťaže na predmet obstarávania „Oprava miestnych komunikácií v obci Koláre“, vyhlásenej obstarávateľom Obec Koláre, Obecný úrad, Koláre č. 19, 991 09 Koláre (ďalej len „obstarávateľ“) vydáva toto

rozhodnutie:

Námietky navrhovateľa **sa zamietajú** podľa § 108 ods. 4 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ listom zo dňa 03. 05. 2005, doručeným úradu dňa 05. 05. 2005, podal v zákonom stanovenej lehote písomné námietky proti výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 107 ods. 4 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ v námietkach, ktoré majú všetky náležitosti podľa § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní namieta výsledok vyhodnotenia ponúk z verejnej súťaže, na základe ktorého mu obstarávateľ listom zo dňa 20. 04. 2005 oznámil, že jeho ponuka vo verejnej súťaži neuspela. V súťaži bol úspešný uchádzač A, ktorý predložil výhodnejšiu ponuku.

Navrhovateľ v podaných námietkach poukazuje na časť E súťažných podkladov - Obchodné podmienky, bod 23. Povinnosť zhotoviteľa k preberaciemu konaniu pripraviť: v tretej odrážke – dokladovú časť súvisiacu s priebehom realizácie stavby (výsledky priebežných skúšok, certifikáty od zabudovaných materiálov a výrobkov s ďalšími dokladmi k nim od ich výrobcov).

Navrhovateľ sa v zdôvodnení námietok odvoláva na súťažné podklady, časť F. „Podmienky účasti uchádzačov“, kde je uvedené, že uchádzač musí preukázať vlastníctvo obalovacej súpravy (statickej alebo mobilnej) na výrobu živičných zmesí do vzdialenosti max. 90 km od miesta stavby alebo uzavretý zmluvný vzťah s výrobcou živičných zmesí vlastniacim obalovaciu súpravu do vzdialenosti 100 km od stavby – obce Koláre, ktorý preukáže uzavretou zmluvou o budúcej zmluve s takýmto výrobcou živičných zmesí vlastniacim obalovaciu súpravu.

Súčasne v námietkach poukazuje na to, že obstarávateľ určil za víťaza verejnej súťaže uchádzača, ktorý uzavrel zmluvu o budúcej zmluve so spoločnosťou B, ktorá podľa navrhovateľa nemá certifikované živičné zmesi a preto mala byť jeho ponuka z verejnej súťaže vylúčená.

V tejto súvislosti navrhovateľ poukazuje na § 43f zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a na zákon č. 90/1998 Z. z. o stavebných výrobkoch.

Navrhovateľ v námietkach konštatuje, že rozhodnutím obstarávateľa sa cíti jeho firma dotknutá a uvedený výsledok hodnotenia chápe ako zákon porušujúce vyhodnotenie verejnej súťaže.

Obstarávateľ doručil úradu dňa 08. 05. 2005 svoje písomné vyjadrenie k podaným námietkam s uvedením predpokladanej ceny predmetu obstarávania a kompletnú dokumentáciu k predmetnej verejnej súťaži. Vo vyjadrení uvádza, že v súťažných podkladoch je podmienkou účasti preukázanie zabezpečenia dodávky živičných zmesí od výrobcu alebo preukázanie vlastníctva takéhoto strojného zariadenia (obalovacej súpravy) vo vzdialenosti primeranej technologickému postupu pre spracovanie živičných zmesí do vozovky. Nevyžaduje sa od uchádzača predloženie dokladov o certifikácii živičných zmesí, ktoré podľa projektovej dokumentácie majú byť do stavby zabudované.

Ďalej obstarávateľ uvádza, že povinnosť zhotoviteľa k preberaciemu konaniu pripraviť v dokladovej časti aj výsledky priebežných skúšok, certifikáty od zabudovaných materiálov a výrobkov s ďalšími dokladmi k nim od ich výrobcov je stanovená v súťažných podkladoch, bode 23. časti E – Obchodné podmienky poskytnutia plnenia predmetu obstarávania a týka sa všetkých výrobkov a stavebných materiálov, ktoré budú na stavbe použité, nielen živičných zmesí.

Obstarávateľ má za to, že na základe zmluvy o budúcej zmluve uzavretej medzi úspešným uchádzačom – spoločnosťou A a dodávateľom živičných zmesí B, úspešný uchádzač zabezpečí zabudovanie stavebných materiálov v súlade so zákonom č. 90/1998 Z. z. o stavebných výrobkoch.

Kontrola dodržania všetkých, aj zákonom o stavebných výrobkoch stanovených podmienok bude vecou obstarávateľa v zastúpení stavebným dozorom a zhotoviteľa odo dňa uzavretia zmluvy o dielo a následného odovzdania staveniska zhotoviteľovi až do odovzdania hotovej stavby (fyzicky a dokladovo) obstarávateľovi.

Preskúmaním predloženej dokumentácie komisia úradu zistila nasledovné skutočnosti:

Obstarávateľ vyhlásil verejnú súťaž podľa § 54 zákona o verejnom obstarávaní na predmet obstarávania „Oprava miestnych komunikácií v obci Koláre“ vo Vestníku verejného obstarávania č. 44/2005 zo dňa 04. 03. 2005 pod značkou 02728–MSP za účelom uzavretia zmluvy na uskutočnenie práce. V závislosti od typu obstarávateľa a predpokladanej ceny predmetu obstarávania ide o podlimitnú metódu verejného obstarávania. Súťažné poklady boli poskytnuté celkovo dvom uchádzačom. V lehote na predkladanie ponúk doručili svoje ponuky dvaja uchádzači. Nikto z uchádzačov nebol vylúčený. Dňa 25. 04. 2005 podal navrhovateľ obstarávateľovi žiadosť o nápravu proti výsledku vyhodnotenia ponúk predmetnej verejnej súťaže. Listom zo dňa 29. 04. 2005 obstarávateľ túto žiadosť zamietol. Na základe tohto zamietnutia podal navrhovateľ dňa 05. 05. 2005 námietky úradu.

V bode 14) oznámenia o vyhlásení metódy verejného obstarávania „Podmienky účasti týkajúce sa právneho postavenia, minimálneho ekonomického a finančného postavenia, technickej spôsobilosti sa uvádza, že uchádzač musí spĺňať podmienky uvedené v § 30 ods. 1 v plnom rozsahu a ods. 4 v plnom rozsahu, čo bližšie preukáže listinami bližšie určenými v súťažných podkladoch. Podmienkou účasti ďalej je:

- preukázanie vlastnej obalovacej súpravy (mobilnej alebo statickej v okruhu do 90 km od miesta stavby – predmetu obstarávania) alebo preukázanie zmluvného vzťahu s dodávateľom živičných zmesí, ktorý musí spĺňať vyššie uvedené podmienky dostupnosti obalovacej súpravy (OS). Uchádzač splnenie tejto podmienky pri vlastnom prevádzkovaní OS doloží fotokópiou HIM, overenou fotokópiou lízingovej zmluvy a pri subdodávateľskom spôsobe zabezpečenia živičných zmesí zmluvou o budúcej zmluve s prevádzkovateľom OS na dodávku živičných zmesí.

V časti F. súťažných podkladov „Podmienky účasti uchádzačov“ obstarávateľ stanovil podmienku účasti uchádzača preukázanie vlastníctva obalovacej súpravy (statickej alebo mobilnej) na výrobu živičných zmesí do vzdialenosti maximálne 90 km od miesta stavby alebo uzavretý zmluvný vzťah s výrobcou živičných zmesí vlastniaceho obalovacie súpravy do vzdialenosti 100 km od stavby – obce Koláre. Splnenie tejto podmienky uchádzač preukáže:

- fotokópiou HIM podpísanou štatutárnym zástupcom, alebo
- overenou fotokópiou leasingovej zmluvy, ak obalovacie súpravy prevádzkuje na leasing, alebo
- uzavretou zmluvou o budúcej zmluve s prevádzkovateľom obalovacej súpravy do vzdialenosti 90 km od obce Koláre na dodávku živičných zmesí v predpokladanom množstve na stavbu, ktorá je predmetom obstarávania, alebo
- iným dokladom preukazujúcim schopnosť uchádzača zabezpečiť realizáciu prác včas a v zodpovedajúcej kvalite.

V časti E. súťažných podkladov „Obchodné podmienky poskytnutia plnenia predmetu obstarávania“ obstarávateľ určil obsah návrhu zmluvy, kde je v bode 23. uvedená povinnosť zhotoviteľa k preberaciemu konaniu pripraviť okrem iného:

- dokladovú časť súvisiacu s priebehom realizácie stavby (výsledky priebežných skúšok, certifikáty od zabudovaných materiálov a výrobkov s ďalšími dokladmi k nim od ich výrobcov).

Úspešný uchádzač sa v predloženej ponuke v „Návrhu zmluvy o dielo“ Čl. č. VIII. „Podmienky vykonania diela“, bod 4.3 zaviazal k preberaciemu konaniu pripraviť dokumenty, okrem iného:

- dokladovú časť súvisiacu s priebehom realizácie stavby – výsledky priebežných skúšok, certifikáty od zabudovaných materiálov a výrobkov s ďalšími dokladmi k nim od ich výrobcov.

Súčasťou predloženej ponuky víťazného uchádzača je aj Zmluva o budúcej zmluve č. 2/4/2005 uzavretá medzi kupujúcim A a predávajúcim B.

Po preskúmaní spisovej dokumentácie komisia úradu zistila, že obstarávateľ v oznámení o vyhlásení metódy verejného obstarávania, ani v súťažných podkladoch nestanovil podmienku účasti predloženie dokladov o certifikácii živičných zmesí ako súčasť predloženej ponuky. Ako podmienku účasti obstarávateľ požadoval preukázanie vlastníctva obalovacej súpravy na výrobu živičných zmesí do vzdialenosti max. 90 km od miesta stavby alebo uzavretý zmluvný vzťah s výrobcom živičných zmesí vlastniaceho obalovaciu súpravu do vzdialenosti 100 km od stavby – obce Koláre.

Komisia úradu poukazuje na skutočnosť, že v obchodných podmienkach stanovenú povinnosť zhotoviteľa pripraviť k preberaciemu konaniu v dokladovej časti aj výsledky priebežných skúšok, certifikáty od zabudovaných materiálov a výrobkov s ďalšími dokladmi k nim, úspešný uchádzač vo fáze predloženia ponuky splnil tým, že v čl. VIII. bod 4.3 Zmluvy o dielo sa zaviazal predložiť pri preberacom konaní stavby kompletnú dokladovú časť požadovanú obstarávateľom, čo je v súlade s bodom 23. obchodných podmienok.

Komisia úradu konštatuje, že úspešný uchádzač tým, že v rámci ponuky predložil „Zmluvu o budúcej zmluve na dodávku asphaltových zmesí“ uzavretú s xxx deklaroval splnenie stanovenej podmienky účasti v predmetnej verejnej súťaži.

Po preskúmaní postupu obstarávateľa v predmetnej verejnej súťaži v nadväznosti na obsah námietok navrhovateľa dospela komisia úradu k záveru, že námietky navrhovateľa sú neopodstatnené.

Súčasne komisia preskúmaním dokumentácie zistila, že obstarávateľ nevypracoval súťažné podklady v časti F „Podmienky účasti“ str. 15 v súlade s bodom 14 oznámenia o vyhlásení metódy verejného obstarávania, kde uviedol, že „listiny“, ktorými preukáže technickú spôsobilosť na realizovanie predmetu obstarávania podľa § 30 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní v plnom rozsahu.

Obstarávateľ v časti F súťažných podkladov na str. 15 neuviedol, že požaduje predloženie údajov o vzdelaní a odbornej praxi vedúcich zamestnancov alebo zamestnancov zodpovedných za plnenie zmluvy podľa § 30 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a podľa písm. e) cit. ustanovenia zákona vyhlásenie technikov, že budú k dispozícii na plnenie zmluvy bez ohľadu na to, v akom zmluvnom vzťahu sú k uchádzačovi alebo záujemcovi. Obstarávateľ za účelom preukázania technickej spôsobilosti na zabezpečenie predmetu obstarávania požadoval len predloženie dokladov podľa písm. b), c), d) cit. ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní.

Nejednoznačnosť uvedenia dokladov, ktorými uchádzač preukazuje technickú spôsobilosť v predmetnej verejnej súťaži malo za následok, že podmienky účasti týkajúce sa preukázania technickej spôsobilosti, že ani jeden uchádzač nesplnil podmienky účasti.

Na základe uvedených skutočností komisia úradu konštatuje, že obstarávateľ nevytvoril podmienky pre komisiu zriadenú obstarávateľom na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 31 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Z mysle cit. ustanovenia zákona komisia na vyhodnotenie vylúči z verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak nepredložil požadované doklady alebo informácie, ktorými preukazuje finančné, ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť, alebo poskytol nepravdivé informácie alebo skreslené informácie.

Po preskúmaní postupu obstarávateľa v predmetnej verejnej súťaži v nadväznosti na obsah námietok navrhovateľa dospela komisia úradu k záveru, že námietky navrhovateľa sú neopodstatnené.

Podľa § 108 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach podľa § 107 ods. písm. d), námietky zamietne.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a je konečné.

predseda komisie pre
rozhodovanie v konaní o námietkach

Rozhodnutie sa doručuje

1. XX – navrhovateľ
2. Obec Koláre, Obecný úrad, Koláre č. 19, 991 09 Koláre - obstarávateľ