



**ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE**  
**Páričkova 18. P. O. BOX 76. 820 05 Bratislava 25**

Bratislava 19. 05. 2005  
Číslo: 187-288-7000/2005

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgán príslušný podľa § 99 a § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci námietok pred uzavretím zmluvy navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti podmienkam uvedeným v oznámení podľa § 25 v užšej súťaži na predmet obstarávania: „Zabezpečenie nepretržitej bezpečnostnej (strážnej) služby v areáloch DPMK, a.s., Bardejovská 6, Košice, Hornádska 10, Košice, Železiarenská 1, Košice-Šaca a VŠA, Pri prachárni 1, Košice“, vyhlásenej obstarávateľom Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť, Bardejovská 6, 043 29 Košice (ďalej len „obstarávateľ“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 71 zo dňa 14. 04. 2005 pod značkou 04401-MUS, vydáva toto

**r o z h o d n u t i e :**

Konanie o námietkach **sa zastavuje** podľa § 108 ods. 1 písm. c) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

**O d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľ listom zo dňa 02. 05. 2005, ktorý bol doručený úradu dňa 04. 05. 2005, podal podľa § 107 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní písomné námietky proti podmienkam uvedeným v oznámení.

V odôvodnení námietok poukazuje na skutočnosť, že obstarávateľ medzi podmienky účasti zaradil aj podmienku, že uchádzač musí mať minimálny počet osôb, t. j. 70, ktoré sa v organizácii zúčastňujú na výkone strážnej služby a sú v hlavnom pracovnom pomere u zamestnávateľa. Splnenie uvedenej podmienky má uchádzač preukázať dokladom o platení

odvodov do poisťovne za zamestnancov potvrdeným sociálnou poisťovňou. Navrhovateľ sa domnieva, že požadovaním tejto podmienky sa obstarávateľ dopustil diskriminácie záujemcov a opätovné vyžadovanie dokladu o platení odvodov do sociálnej poisťovne považuje za duplicitné.

Po preskúmaní spisového materiálu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

Námietky navrhovateľa neobsahujú náležitosti taxatívne určené v § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ nepredložil úradu podľa § 107 ods. 5 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní doklad o podaní námietok obstarávateľovi a doklad preukazujúci oprávnenie konať, ak nebol predložený obstarávateľovi podľa § 107 ods. 5 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní.

Navrhovateľ k svojmu podaniu pripojil nasledovné prílohy:

Príloha č. 1 - Žiadosť o nápravu

Príloha č. 2 - Kópia podacieho lístka

Príloha č. 3 - Žiadosť o nápravu – zamietnutie

Príloha č. 4 – Doklad o prevzatí zásielky

Predložený doklad „podací lístok“, ktorý tvorí prílohu námietok nie je možné považovať za doklad o podaní námietok obstarávateľovi. Uvedený doklad obsahuje pečiatku pošty s dátumom odoslania zásielky dňa 20. 04. 2005, čo dokazuje, že ide o doklad preukazujúci podanie žiadosti o nápravu. Námietky zo strany navrhovateľa boli podané obstarávateľovi listom zo dňa 02. 05. 2005. Taktiež uvedenie na originály námietok, že tieto sa zasielajú aj obstarávateľovi, nie je dokladom o podaní námietok obstarávateľovi podľa § 107 ods. 5 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní.

Na základe vyššie uvedeného úrad konštatuje, že navrhovateľ nepredložil úradu, zákonom o verejnom obstarávaní taxatívne určenú náležitosť námietok, doklad o podaní námietok obstarávateľovi podľa ustanovenia § 107 ods. 5 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní, ktorým je doklad o podaní zásielky na poštovú prepravu (napr. poštový podací lístok) alebo kópia námietok doručených obstarávateľovi osobne, na ktorých obstarávateľ vyznačí ich prevzatie a podľa § 107 ods. 5 písm. j) doklad preukazujúci oprávnenie konať, ak nebol predložený obstarávateľovi, ktorým je výpis z obchodného registra.

Zákon o verejnom obstarávaní v ustanovení § 107 ods. 5 vyžaduje obligatórne predloženie všetkých v ňom uvedených dokladov a v prípade absencie ktoréhokoľvek z nich nie je možné pokračovať v konaní o námietkach. Predloženie týchto dokladov je jednou z obligatórných náležitostí, ktorých splnenie je podmienkou pre ďalší postup úradu v konaní o námietkach a ich predloženie je úrad povinný skúmať ex offo. Procesné podmienky pre meritórne rozhodovanie o oprávnenosti námietok v konaní o námietkach sú splnené len vtedy, ak sú preukázané skutočnosti a predložené doklady taxatívne stanovené v § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. V opačnom prípade úrad postupuje podľa § 108 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, t.j. úrad rozhodnutím konanie o námietkach zastaví, ak neobsahujú všetky náležitosti podľa § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

Zo skutočností zistených úradom vyplýva, že pre konanie o námietkach navrhovateľa neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka

brániaca rozhodovaniu v konaní o námietkach v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a je konečné.

poverená zastupovaním riaditeľa odboru  
rozhodnutí o námietkach

Rozhodnutie sa doručí:

1. XY - navrhovateľ
2. Dopravný podnik mesta Košice akciová spoločnosť, Bardejovská 6, 043 29 Košice – obstarávateľ