



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Páričkova 18. P. O. BOX 76. 820 05 Bratislava 25

Bratislava 16. 05. 2005
Číslo: 86-253-7000/2005

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgán príslušný podľa § 99 a § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2002 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci námietok navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch vo verejnej súťaži na predmet obstarávania „Poskytovanie stravovania formou stravných poukážok pre zamestnancov Krajského úradu dopravy v Žiline a obvodných úradov dopravy“ vyhlásenej obstarávateľom Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, Žilina, J. Kráľa 4, 011 95 Žilina (ďalej len „obstarávateľ“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 45/2005 dňa 07. 03. 2005 pod značkou 02778-MSS vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Konanie o námietkach **sa zastavuje** podľa § 108 ods. 1 písm. d) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ listom zo dňa 14. 04. 2005, ktorý bol úradu doručený dňa 15. 04. 2005, podal v zákonom stanovenej lehote podľa § 107 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní písomné námietky proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch alebo v iných dokumentoch poskytnutých obstarávateľom v lehote na predkladanie ponúk podľa § 107 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. V opise rozhodujúcich skutočností navrhovateľ konštatuje, že jedným z kritérií pre hodnotenie ponúk bola „Lehota splatnosti faktúr“. Podľa názoru odboru legislatívy a metodiky úradu by sa však lehota splatnosti faktúr nemala uplatňovať ako kritérium, ale mala by byť obstarávateľom stanovenou zmluvnou podmienkou. Za diskriminačné považuje navrhovateľ kritérium „Počet osôb zodpovedných za plnenie zmluvy“. Podľa neho toto kritérium zvyhodňuje uchádzačov so sídlom priamo v Žiline, pretože títo majú k dispozícii najväčší počet týchto osôb. Podobne pri kritériu „Najrýchlejšia doba doručenia stravných lístkov“ sú zvyhodnení uchádzači so sídlom priamo v mieste poskytovania služby.

Listom zo dňa 13. 05. 2005, ktorý bol úradu doručený faxom toho istého dňa a následne potvrdený písomným podaním doručeným úradu dňa 16. 05. 2005, navrhovateľ podané námietky pred vydaním rozhodnutia vo veci samej stiahol.

Podľa § 108 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní úrad rozhodnutím konanie o námietkach zastaví, ak navrhovateľ stiahol podané námietky pred vydaním rozhodnutia vo veci samej.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

poverená zastupovaním riaditeľa odboru
rozhodnutí o námietkach

Rozhodnutie sa doručí

1. XY - navrhovateľ
2. Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, Žilina, J. Kráľa 4, 011 95 Žilina - obstarávateľ