



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Páričkova 18, P. O. BOX 76, 820 05 Bratislava 25

Bratislava 05.05.2005
Číslo: 29-228-7000/2005

Komisia pre rozhodovanie v konaní o námietkach (ďalej len „komisia úradu“) Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredného orgánu štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgánu príslušného podľa § 99 a § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v spojení s § 111 ods. 4 a 6 zákona o verejnom obstarávaní vo veci námietok navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch alebo v iných dokumentoch poskytnutých obstarávateľom v lehote na predkladanie ponúk na predmet obstarávania „Zber a preprava komunálneho odpadu a jeho vyseparovaných zložiek“, vyhlásenej obstarávateľom Mesto Šamorín, Hlavná 37, 931 01 Šamorín (ďalej len „obstarávateľ“) vydáva toto

r o z h o d n u t i e:

Námietkam navrhovateľa **sa vyhovuje** podľa § 108 ods. 5 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

Úrad podľa § 108 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov **nariaďuje zrušiť** verejnú súťaž **do 30 dní** od doručenia tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ listom zo dňa 31. 03. 2005, ktorý bol doručený úradu dňa 05. 04. 2005, podal v zákonom stanovenej lehote podľa § 107 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní písomné námietky proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch podľa § 107 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.

Navrhovateľ vo svojom podaní, ktoré má všetky náležitosti podľa § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní namieta, že súťažné podklady neboli vypracované v súlade s § 36 ods. 1 a ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní a sú v rozpore s oznámením o vyhlásení metódy verejného obstarávania. Predmet obstarávania je podľa navrhovateľa popísaný nedostatočne, určené pravidlá na hodnotenie jednotlivých kritérií sú diskriminačné a nepodporujú spravodlivú súťaž. Navrhovateľ v časti námietok Opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov v piatich bodoch špecifikoval svoje námietky.

Navrhovateľ v jednotlivých bodoch namieta:

1. Zo súťažných podkladov nevyplýva, ako sa má úspešný uchádzač vysporiadať s nádobami, ktoré sú momentálne vo vlastníctve súčasného dodávateľa služieb (C). V žiadosti o nápravu obstarávateľ uviedol, že nádoby zostanú v majetku súčasného vlastníka, avšak obstarávateľ ďalej nevysvetlil, či je povinnosťou jednotlivých uchádzačov nahradiť tieto nádoby, alebo akým spôsobom sa majú uchádzači vysporiadať s touto otázkou.

2. Obstarávateľ v súťažných podkladoch v časti cit. „zber a preprava vyseparovaných zložiek“ pri popise predmetu obstarávania nestanovil počet nádob, presne merateľné údaje o predpokladanej produkcii vytriedených zložiek a taxatívne frekvenciu odvozov. Okrem uvedeného, obstarávateľ nestanovil ani kvalitatívne požiadavky na zabezpečenie zberných nádob, čím nezabezpečil porovnateľnosť jednotlivých ponúk. Uchádzači nemôžu sami navrhovať systém zberu a odvozu vyseparovaných zložiek, pretože v takom prípade by nebola zabezpečená porovnateľnosť jednotlivých ponúk a išlo by o súťaž návrhov, ktorá je osobitnou metódou verejného obstarávania.

3. Podkritérium 2.2.2. Skúsenosti obstarávateľa s uchádzačom, ktoré je súčasťou kritéria 2.2. Komplexnosť dodávky nachádzajúce sa v časti A.3 súťažných podkladov Kritériá na hodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia, je diskriminačné.

4. V časti súťažných podkladov A.2 Podmienky účasti uchádzačov si navzájom protirečia bod 2.4, v ktorom je uvedené, že „dokladom potvrdzujúcim priemerný ročný obrat uchádzača vo vzťahu k predchádzajúcemu úspešnému splneniu zmluvy/ zoznam zmlúv za posledné 2 roky s vyčíslením obratu/ ročný obrat v zbere a v manipulácii s odpadom v min. xxx Sk/rok“ a bod 3.1, v ktorom sa vyžaduje „zoznam úspešne splnených zmlúv rovnakého alebo podobného charakteru a zložitosti s plánovanou zmluvou na dodanie požadovaného predmetu obstarávania, potvrdených zmluvným partnerom/ odberateľom, v počte minimálne 3 zmluvných dodávok, uskutočnených za obdobie posledných 2 rokov, ktorých zmluvná cena jednotlivo činí aspoň xxx slovenských korún“. Z uvedeného nie je jasné, aké zoznamy zmlúv, a s akou zmluvnou cenou sú pre uchádzača záväzné.

5. Súťažné podklady boli v časti A.2 Podmienky účasti uchádzačov v bode 2.2 v rozpore s oznámením o vyhlásení metódy verejného obstarávania, pretože v oznámení o vyhlásení metódy verejného obstarávania sa v bode 14) vyžadovalo vyjadrenie banky o schopnosti uchádzača získať úverové zdroje vo výške xxx Sk. V súťažných podkladoch v časti A.2 však obstarávateľ požadoval od uchádzača vyjadrenie banky o schopnosti získať finančné úverové zdroje/ možnom prístupe k finančným prostriedkom vo výške minimálne xxx. Obstarávateľ žiadosti o nápravu zo dňa 18. 03. 2005 vyhovel a rozpor odstránil tak, že oznámením o vybavení žiadosti o nápravu zo dňa 22. 03. 2005 súťažné podklady v časti A.2 bod 2.2 opravil a uviedol správnu formuláciu „Vyjadrenie banky o schopnosti uchádzača získať úverové zdroje vo výške xxx Sk.“

Navrhovateľ na základe uvedených skutočností žiada, aby úrad zrušil predmetnú verejnú súťaž.

Obstarávateľ dňa 06. 04. 2005 doručil úradu svoje písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu k predmetnej verejnej súťaži. V tomto písomnom vyjadrení obstarávateľ k jednotlivým bodom uvádza:

1. Povinnosť uchádzača zabezpečiť nádoby na separovaný zber je uvedená v časti súťažných podkladov s označením B.1 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania v čl. II Predmet zmluvy bod 4 a 5, v čl. III Spôsob plnenia zmluvy bod 5 a v časti B.2 Opis predmetu obstarávania – separovaný zber.

2. Zber a preprava vyseparovaných zložiek je uvedený v časti súťažných podkladov s označením B.1 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania v čl. II Predmet zmluvy.

3. Podkritérium 2.2.2. Skúsenosti obstarávateľa s uchádzačom, ktoré je súčasťou kritéria 2.2. komplexnosť dodávky a nachádza sa v časti súťažných podkladov s označením A.3 Kritéria na hodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia, bolo na žiadosť uchádzača vypustené.

4. V bode 2.4 súťažných podkladov v časti A.2 Podmienky účasti uchádzačov sa požaduje minimálny ročný obrat xxx Sk za posledné 2 roky v zbere a v manipulácii s odpadom. V bode 3.1 súťažných podkladov v tej istej časti sa požaduje zdokladovať za posledné 2 roky minimálne 3 zmluvné dodatky, ktorých zmluvná cena jednotlivo činí aspoň xxx Sk, potvrdené zmluvným partnerom.

5. K 5. bodu námietok sa obstarávateľ vo svojom vyjadrení nevyjadril.

Na základe podaných námietok a po preskúmaní predloženej dokumentácie komisia zistila nasledovné skutočnosti:

Obstarávateľ vyhlásil verejnú súťaž podľa § 54 zákona o verejnom obstarávaní na predmet obstarávania „Zber a preprava komunálneho odpadu a jeho vyseparovaných zložiek“ vo Vestníku verejného obstarávania č. 36 zo dňa 22. 02. 2005 pod značkou 02233–MSS. Listom zo dňa 18. 03. 2005, ktorý bol doručený obstarávateľovi dňa 22. 03. 2005, podal navrhovateľ žiadosť o nápravu, ktorej obstarávateľ listom zn. výst./808/2005 zo dňa 22. 03. 2005 čiastočne vyhovel. Obstarávateľ čiastočne nevyhovel žiadosti o nápravu v otázke ako sa má úspešný uchádzač vysporiadať s nádobami, ktoré sú v súčasnosti vo vlastníctve súčasného dodávateľa služieb, v otázke popisu predmetu obstarávania v časti zber a preprava vyseparovaných zložiek, kde obstarávateľ nestanovil presne merateľné údaje o predpokladanej produkcii vytriedených zložiek a frekvenciu odvozov. Obstarávateľ tiež nevyhovel žiadosti o odstránenie navzájom si protirečiacich bodov 2.4 a 3.1 v časti A.2 súťažných podkladov. Na základe toho, že obstarávateľ plne nevyhovel žiadosti o nápravu, navrhovateľ podal námietky, ktoré boli doručené úradu dňa 05. 04. 2005.

K bodu č. 1 námietok

Podľa § 36 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní súťažné podklady obsahujú podrobné vymedzenie predmetu obstarávania. Predmet obstarávania musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne.

V § 36 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je v poslednej vete uvedené, že opis predmetu obstarávania musí zabezpečiť porovnateľnosť ponúk.

Obstarávateľ neobjasnil otázku navrhovateľa, ako sa má úspešný uchádzač vysporiadať s nádobami, ktoré sú momentálne vo vlastníctve súčasného dodávateľa služieb.

Nevyriešenie tohto problému, na ktorý navrhovateľ upozorňuje aj v žiadosti o nápravu, a ktorý nedostatočne rieši tak v oznámení o vybavení žiadosti o nápravu zo dňa 22. 03. 2005, ako aj v stanovisku k podaným námietkam zo dňa 05. 04. 2005, má vplyv na predkladanie ponúk, pretože predmet obstarávania nie je v tomto smere opísaný jednoznačne a úplne. Uchádzač potrebuje pre kvalitné vypracovanie ponuky poznať odpoveď na otázku či, kedy a v akom množstve bude musieť zabezpečiť nádoby na odpad. Okrem uvedeného v súťažných podkladoch v časti B.2 Opis predmetu obstarávania v tabuľke, ktorá opisuje predmet obstarávania, je uvedený údaj „aktuálny počet nádob/ks“, z ktorého nie je jasné, či ide o počet nádob, ktoré treba zabezpečiť, alebo ide o počet nádob, ktoré sú vo vlastníctve súčasného dodávateľa služieb. Týmto nejednoznačným, nejasným a rôzne interpretovateľným opisom predmetu obstarávania došlo k porušeniu ustanovení ods. 1 a 2 § 36 zákona o verejnom obstarávaní, ktoré vyžadujú, aby bol predmet obstarávania opísaný jednoznačne, úplne a nestranne, a aby tento opis predmetu obstarávania zabezpečil porovnateľnosť ponúk.

Uvedený bod námietok komisia úradu považuje za opodstatnený.

K bodu č. 2 námietok

Obstarávateľ nevysvetlil v súťažných podkladoch a v oznámení o vybavení žiadosti o nápravu zo dňa 22. 03. 2005 dostatočne jasne a úplne, aká je predpokladaná produkcia vytriedených zložiek separovaného odpadu a ani frekvenciu odvozov separovaného odpadu. Obstarávateľ sa v stanovisku k podanej námietke zo dňa 05. 04. 2005 odvoláva na cit. „čl. 2 predmet zmluvy, bod 6“, v ktorom sa dodávateľ zaväzuje zbierať separovane zbierané zložky komunálneho odpadu v dohodnutých termínoch, podľa tzv. „zberového kalendára“. Obstarávateľ v súťažných podkladoch však bližšie nedefinuje pojem „zberový kalendár“. V súťažných podkladoch v časti B.2 Opis predmetu obstarávania je uvedená tabuľka, v ktorej, v časti Separovaný zber - požadovaný počet zberných nádob, nie je uvedený interval odvozu a počet vývozov za rok. Z uvedeného vyplýva, že predmet obstarávania nie je v tejto časti týkajúcej sa separovane zbieraného odpadu opísaný jednoznačne a úplne, čo je v rozpore s § 36 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.

Uvedený bod námietok v tejto časti považuje komisia úradu za opodstatnený.

Kvalitatívne požiadavky na zabezpečenie zberných nádob sú uvedené obstarávateľom v súťažných podkladoch v časti B. 1 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania v čl. II Predmet zmluvy, body 2 a 3.

Uvedený bod námietok v tejto časti považuje komisia úradu za neopodstatnený.

Komisia úradu konštatuje, že námietky v bode č. 2 sú opodstatnené.

K bodu č. 3 námietok

V oznámení o vyhlásení metódy verejného obstarávania v bode 20) Kritériá na vyhodnotenie ponúk sú uvedené 2 kritériá, a to „1. Cena bez DPH a 2. Komplexnosť dodávky“.

V súťažných podkladoch v časti A.3 Kritériá na hodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia obstarávateľ uviedol najskôr 2 kritériá „ 2.1. Cena za dodanie predmetu obstarávania a 2.2. Komplexnosť dodávky“. Po podaní žiadosti o nápravu zo dňa 18.03.2005

obstarávateľ v „Žiadosti o nápravu – oznámenie“ zo dňa 22. 03. 2005 vypustil kritérium „komplexnosť dodávky“ a ponechal len jedno kritérium, a to „Cena za dodanie predmetu obstarávania“.

Podľa § 36 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní obstarávateľ vo výnimočných prípadoch môže doplniť informácie uvedené v súťažných podkladoch, ale tieto informácie nesmú byť v rozpore s oznámením o vyhlásení metódy verejného obstarávania.

Tým, že obstarávateľ v súťažných podkladoch v časti A.3 Kritéria na hodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia vypustil celé kritérium 2.2 Komplexnosť dodávky, porušil ustanovenie § 36 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní. Informácie v súťažných podkladoch síce obstarávateľ môže vo výnimočných prípadoch doplniť, avšak nesmú byť v rozpore s oznámením o vyhlásení metódy verejného obstarávania. Tým, že obstarávateľ v súťažných podkladoch vypustil uvedené kritérium, vznikol nesúlad medzi oznámením o vyhlásení metódy verejného obstarávania a súťažnými podkladmi, čo je v rozpore s ustanovením § 36 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní.

Uvedený bod námietok považuje komisia za opodstatnený.

K bodu č. 4 námietok

V súťažných podkladoch v časti A.2 Podmienky účasti uchádzačov v bode 2.4 je uvedené, že uchádzač finančné a ekonomické postavenie preukazuje „dokladom potvrdzujúcim priemerný ročný obrat uchádzača vo vzťahu k predchádzajúcemu úspešnému splneniu zmluvy/ zoznam zmlúv za posledné 2 roky s vyčíslením obratu/ ročný obrat v zbere a v manipulácii s odpadom v min. xxx SK/rok“

V súťažných podkladoch v časti A.2 Podmienky účasti uchádzačov v bode 3.1, je uvedené, že uchádzač technickú spôsobilosť preukazuje „zoznamom úspešne splnených zmlúv rovnakého alebo podobného charakteru a zložitosti s plánovanou zmluvou na dodanie požadovaného predmetu obstarávania, potvrdených zmluvným partnerom/ odberateľom, v počte minimálne 3 zmluvných dodávok, uskutočnených za obdobie posledných 2 rokov, ktorých zmluvná cena jednotlivo činí aspoň 2 miliónov slovenských korún“

Body 2.4 a 3.1 v časti A.2 súťažných podkladov si podľa posúdenia komisie neprotirečia, keďže podmienky účasti v nich uvedené sa týkajú rôznych oblastí stanovených obstarávateľom. Zo súťažných podkladov vyplýva, že uchádzač je povinný splniť tak podmienku uvedenú v bode 2.4 ako súčasť podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia, ako aj podmienku uvedenú v bode 3.1 ako súčasť podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa technickej spôsobilosti.

Uvedený bod námietok považuje komisia za neopodstatnený.

K bodu č. 5 námietok.

V tomto bode námietok navrhovateľ nenamieta, a ani komisia nenašla žiaden existujúci rozpor konania obstarávateľa so zákonom o verejnom obstarávaní.

Komisia úradu konštatuje, že námietky navrhovateľa sú opodstatnené.

Okrem skutočností namietaných navrhovateľom komisia zistila nasledujúce pochybenia obstarávateľa:

Podľa § 33 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní podmienky účasti uvedené v súťažných podkladoch nesmú byť v rozpore s oznámením o vyhlásení metódy verejného obstarávania.

V oznámení o vyhlásení metódy verejného obstarávania v bode 14) sú uvedené podmienky účasti týkajúce sa právneho postavenia, minimálneho ekonomického a finančného postavenia, technickej spôsobilosti a požadované doklady ako dôkazné prostriedky, a to:

Právne postavenie - požadované doklady (dôkazné prostriedky): § 29 ods. 2 písm. a) až f), § 29 ods. 3.

Finančné a ekonomické postavenie - požadované doklady (dôkazné prostriedky): § 30 ods. 1 písm. a), b), c), d).

Ďalšie doklady:

- vyjadrenie banky, v ktorej má uchádzač otvorený účet, o schopnosti plniť si finančné záväzky za obdobie posledných 2 rokov,
- vyjadrenie banky o schopnosti uchádzača získať úverové zdroje vo výške xxx Sk,
- obrat min. xxx Sk/ročne za posledné 2 roky,
- obrat v predmete obstarávania min. xxx Sk/rok za posledné 2 roky,
- účtovná uzávierka za posledné 2 roky potvrdená audítorom.

Technická spôsobilosť - požadované doklady (dôkazné prostriedky): § 30 ods. 4 písm. a), b), c), d), e).

Ďalšie doklady:

- potvrdenie príslušného orgánu (OÚ-ŽP) o registrácii na zber a prepravu odpadu v zmysle zák. č. 223/2001 Z. z.,
- kópia koncesnej listiny na vnútroštátnu cestnú nákladnú dopravu v zmysle zák. č. 455/1991 Zb.“

V súťažných podkladoch v časti A.2 Podmienky účasti uchádzačov v bode 2.3 sa vyžaduje „kópia účtovnej závierky/výpis z účtovnej závierky uchádzača zostavenej k poslednému dňu účtovného obdobia roku/rokov 2002, 2003“.

Rozpor komisia úradu zistila medzi bodom 14) oznámenia o vyhlásení metódy verejného obstarávania a súťažnými podkladmi v časti A.2 Podmienky účasti uchádzačov. Obstarávateľ v bode 14) oznámenia o vyhlásení metódy verejného obstarávania na preukázanie finančného a ekonomického postavenia vyžaduje predložiť doklady podľa § 30 ods. 1 písm. a), b), c), d) zákona o verejnom obstarávaní a ďalšie doklady, ktoré sú tam taxatívne uvedené. V súťažných podkladoch v časti A.2 Podmienky účasti uchádzačov v časti Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní, týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia“ však obstarávateľ neuviedol a ani neodkázal na ustanovenie § 30 ods. 1 písm. b) a d) zákona o verejnom obstarávaní. Okrem uvedeného obstarávateľ v oznámení o vyhlásení metódy verejného obstarávania v bode 14) vyžaduje „účtovnú uzávierku za posledné 2 roky

potvrdenú audítorom“, ale v súťažných podkladoch v časti Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní, týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia v bode 2.3 požaduje iba kópiu (bez overenia audítorom) účtovnej závierky/výpis z účtovnej závierky uchádzača zostavenej k poslednému dňu účtovného obdobia roku/rokov 2002, 2003 a nie rokov 2003, 2004, ako to vyplýva z oznámenia o vyhlásení metódy verejného obstarávania.

V bode 14) oznámenia o vyhlásení metódy verejného obstarávania obstarávateľ pri určení, ktoré dokumenty sa majú predložiť na preukázanie technickej spôsobilosti odkazuje na § 30 ods. 4 písm. a), b), c), d), e) zákona o verejnom obstarávaní a ďalšie doklady, ktoré sú tam taxatívne uvedené. Obstarávateľ sa v tomto prípade odvolal na ustanovenie, ktorým sa preukazuje technická spôsobilosť pri obstarávaní prác, a nie služieb, ktoré sú predmetom obstarávania a ktorým sa venuje § 30 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

V súťažných podkladoch v časti A.2 Podmienky účasti uchádzačov v bode 3.1, je uvedené, že uchádzač technickú spôsobilosť preukazuje „zoznamom úspešne splnených zmlúv rovnakého alebo podobného charakteru a zložitosti s plánovanou zmluvou na dodanie požadovaného predmetu obstarávania, potvrdených zmluvným partnerom/ odberateľom, v počte minimálne 3 zmluvných dodávok, uskutočnených za obdobie posledných 2 rokov, ktorých zmluvná cena jednotlivo činí aspoň 2 miliónov slovenských korún“

Podľa § 30 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní technickú spôsobilosť možno preukázať „zoznamom zmlúv rovnakého alebo podobného predmetu obstarávania uskutočnených v predchádzajúcich piatich rokoch; v prípade prác mimoriadneho významu sa k zoznamu priložia osvedčenia o ich uskutočnení s uvedením cien, lehôt dodania, miesta dodania, objednávateľa a s vyjadrením, či boli zmluvy uskutočnené v súlade s obchodnými pravidlami a v zmluvných termínoch“.

Podmienka účasti, týkajúca sa technickej spôsobilosti v bode 3.1 súťažných podkladoch v časti A.2 Podmienky účasti uchádzačov, nie je v súlade s § 30 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, na ktoré sa obstarávateľ odvoláva v oznámení o vyhlásení metódy verejného obstarávania ako na doklad splnenia technickej spôsobilosti. Obstarávateľ si v súťažných podkladoch upravil ustanovenie § 30 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, bez ohľadu na to čo je uvedené v oznámení o vyhlásení metódy verejného obstarávania, kde neuviedol žiadnu zmenu spomínaného ustanovenia.

V súťažných podkladoch v časti A.2 Podmienky účasti uchádzačov v bode 3.3 na preukázanie technickej spôsobilosti uchádzač predloží „údaje o vzdelaní, odbornej kvalifikácii a odbornej praxi technika/ technikov uchádzača, zodpovedných za plnenie zmluvy/ kontrolu kvality vo vzťahu k požadovanej dodávke predmetu obstarávania“.

V oznámení o vyhlásení metódy verejného obstarávania v bode 14) obstarávateľ neuviedol ako podmienku účasti „kontrolu kvality vo vzťahu k požadovanej dodávke predmetu obstarávania“, ktorú však uviedol v súťažných podkladoch v časti A.2 Podmienky účasti uchádzačov v bode 3.3, čím došlo k porušeniu § 33 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.

Obstarávateľ v súťažných podkladoch nevyžaduje preukázanie splnenia podmienok účasti podľa § 30 ods. 4 písm. d) a e) zákona o verejnom obstarávaní, ktoré však požaduje preukázať v bode 14) oznámenia o vyhlásení metódy verejného obstarávania.

Obstarávateľ pri vypracovaní súťažných podkladov porušil ustanovenie § 33 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého podmienky účasti uvedené v súťažných podkladoch nesmú byť v rozpore s oznámením o vyhlásení metódy verejného obstarávania.

Komisia úradu konštatuje, že boli zistené nedostatky pri opise predmetu obstarávania a súťažné podklady sú v rozpore s oznámením o vyhlásení metódy verejného obstarávania. Vzniknuté nedostatky a pochybenia nie je možné odstrániť iným spôsobom ako nariadením zrušenia vyhlásenej metódy verejného obstarávania.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a podľa § 115 ods. 4 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

predseda komisie pre
rozhodovanie v konaní o námietkach

Rozhodnutie dostanú

1. XY - navrhovateľ
2. Mesto Šamorín, Hlavná 37, 931 01 Šamorín - obstarávateľ

Na vedomie

1. A
2. B
3. C
4. D