



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Páričkova 18, P. O. BOX 76, 820 05 Bratislava 25

Bratislava 09.05.2005
Číslo: 15-217-7000/2005

Komisia pre rozhodovanie v konaní o námietkach (ďalej len „komisia úradu“) Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredného orgánu štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgánu príslušného podľa § 99 a § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v spojení s § 111 ods. 4 a ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní vo veci námietok pred uzavretím zmluvy navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti vylúčeniu uchádzača z verejnej súťaže na predmet obstarávania „Výstavba bytových domov v obci Šelpice“ vyhlásenej obstarávateľom Obec Šelpice, 919 09 Šelpice 195 (ďalej len „obstarávateľ“) vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Námietky navrhovateľa **sa zamietajú** podľa § 108 ods. 4 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ listom zo dňa 31.03.2005, ktorý bol úradu doručený dňa 01.04.2005, podal v zákonom stanovenej lehote podľa § 107 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní písomné námietky proti vylúčeniu z predmetnej verejnej súťaže podľa § 107 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní. Vo svojom podaní, ktoré má všetky náležitosti podľa § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní namieta proti oznámeniu obstarávateľa, že v ponuke nepredložil ocenený výkaz výmer na časti stavebných objektov SO 11 – kanalizácia I. etapa a SO 12 – cesty a spevnené plochy. S dôvodom vylúčenia nesúhlasí, nakoľko tieto stavebné objekty neboli podľa neho súčasťou súťažných podkladov, t. j. výkazu výmer ani projektovej dokumentácie, ktoré mu obstarávateľ predložil pre vypracovanie ponuky. Navrhovateľ ďalej uvádza, že nesúhlasí ani s druhým dôvodom vylúčenia, podľa ktorého neboli všetky listy jeho ponuky očíslované a podpísané oprávnenou osobou konať v mene uchádzača. V tejto súvislosti

uvádza, že všetky listy ponuky boli riadne očíslované podľa pokynov obstarávateľa uvedených v súťažných podkladoch a boli podpísané osobou oprávnenou konať, t. j. konateľom spoločnosti.

K podaniu navrhovateľa obdržal úrad dňa 01.04.2005 písomné vyjadrenie obstarávateľa s uvedením predpokladanej ceny predmetu obstarávania a dokumentáciu k verejnej súťaži. K uplatneným námietkam uvádza, že trvá na svojom tvrdení, že požadovaná dokumentácia (projekty a výkaz výmer) bola súčasťou projektovej dokumentácie, ktorá bola poskytnutá všetkým uchádzačom rovnako. Obstarávateľ sa domnieva, že projektová dokumentácia, ktorú navrhovateľ predložil úradu ako dôkaz, nepochádza z predmetnej verejnej súťaže, ale z verejnej súťaže, ktorú obstarávateľ vyhlásil vo VVO č. 159 dňa 07.10.2004 pod zn. 11110-MSP na predmet obstarávania „Realizácia stavby 96 bytových jednotiek Horné pole Šelpice“, a predmetom ktorej neboli objekty kanalizácia – I. etapa a cesty a spevnené plochy. K druhému dôvodu vylúčenia uvádza, že komisia obstarávateľa pri kontrole ponuky navrhovateľa zistila, že všetky listy ponuky neboli očíslované ani podpísané osobou oprávnenou konať, a tým navrhovateľ nespĺnil požiadavku uvedenú v bode 6.6. súťažných podkladov. Námietky navrhovateľa považuje za neopodstatnené a dôvody, ktoré v nej uvádza za vykonštruované s cieľom spochybniť celý proces verejného obstarávania.

Z predloženej dokumentácie boli zistené nasledovné skutočnosti:

Obstarávateľ vyhlásil verejnú súťaž podľa § 54 zákona o verejnom obstarávaní na predmet obstarávania „Výstavba bytových domov v obci Šelpice“ vo Vestníku verejného obstarávania č. 211 dňa 22.12.2004 pod zn. 14707-MSP. V závislosti od typu obstarávateľa a predpokladanej ceny predmetu obstarávania ide o podlimitnú metódu verejného obstarávania. Súťažné podklady boli poskytnuté štyrom uchádzačom, ktorí v stanovenej lehote predložili svoje ponuky. Otváranie obálok sa uskutočnilo dňa 23.02.2005 za účasti 5 členov komisie. Zo záznamu z posúdenia splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní zo dňa 28.02.2005 vyplýva, že všetci štyria uchádzači podmienky splnili. Komisia pri hodnotení ponuky navrhovateľa zistila, že v návrhu zmluvy o dielo sa nachádzajú dve strany (strana 2 zmluvy), pričom každá strana obsahuje inú hodnotu celkovej realizácie prác. Listom zo dňa 28.02.2005 bol navrhovateľ požiadaný o vysvetlenie a zdôvodnenie ním rozdielne stanovenej celkovej ceny realizácie prác v návrhu zmluvy o dielo. Z obsahu vyjadrenia navrhovateľa zo dňa 03.03.2005 vyplýva, že tvrdenie obstarávateľa nie je pravdivé, nakoľko jeho ponuka obsahuje jednoznačne len jednu cenu. Zo zápisnice z vyhodnotenia ponúk je zřejmé, že komisia na svojom druhom zasadnutí dňa 07.03.2005 rozhodla o vylúčení ponuky navrhovateľa z dôvodu, že predložená ponuka neuvažuje o výstavbe a financovaní časti SO 11 – kanalizácia I. etapa a SO 12 – cesty a spevnené plochy, kvôli čomu nie je možné ponuku vyhodnocovať v kritériu cena predmetu obstarávania. Druhým dôvodom vylúčenia ponuky je nespĺnenie požiadaviek obstarávateľa uvedených v bode 6.6. súťažných podkladov, nakoľko všetky listy ponuky neboli očíslované ani podpísané osobou oprávnenou konať v mene uchádzača. Oznámenie o tejto skutočnosti bolo navrhovateľovi doručené dňa 15.03.2005.

Dokumentácia o predmetnom verejnom obstarávaní, ktorú predložil obstarávateľ úradu nebola kompletná, preto úrad rozhodnutím č. 434-205-7100/2005 zo dňa 20.04.2005 konanie o námietkach prerušil podľa § 107 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní. Rozhodnutie o prerušení konania bolo obstarávateľovi doručené dňa 22.04.2005. Obstarávateľ doplnil dokumentáciu doručením chýbajúcich dokladov na úrad dňa 26.04.2005.

Komisia úradu po oboznámení sa s dôkaznými prostriedkami k podaným námietkam navrhovateľa dospela k nasledovnému záveru:

Podľa § 43 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní komisia vyhodnocuje ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek obstarávateľa na predmet obstarávania a vylúči ponuky, ktoré nespĺňajú požiadavky uvedené v oznámení o vyhlásení metódy verejného obstarávania a v súťažných podkladoch.

V časti „C1“ súťažných podkladov „Popis prác“ je okrem iného uvedené, že bytové domy budú napojené na všetky inžinierske siete pomocou novovybudovaných prípojok. Jedná sa o bytové domy s príslušným domovým vybavením a napojením na verejné inžinierske siete (elektrická energia, plynovod, vodovod, kanalizácia, miestna komunikácia) cez nové prípojky, resp. komunikáciu. Ďalej je uvedené, že podrobná špecifikácia predmetu obstarávania ako aj kompletne informácie sú uvedené v projektovej dokumentácii, ktorá je súčasťou súťažných podkladov ako príloha.

Po preskúmaní dokumentácie k predmetnej verejnej súťaži komisia úradu konštatuje, že sa nepotvrdila namietaná skutočnosť, že súťažné podklady poskytnuté navrhovateľovi neboli kompletne. Toto tvrdenie je podopreté aj skutočnosťou, že ostatní uchádzači vo svojich ponukách ocenili všetky požadované stavebné objekty, vrátane SO 11 – kanalizácia I. etapa a SO 12 – cesty a spevnené plochy. Podľa komisie úradu v prípade, ak navrhovateľovi chýbali predmetné časti projektovej dokumentácie, mal možnosť využiť inštitút vysvetľovania podľa § 38 zákona o verejnom obstarávaní. Tvrdenie navrhovateľa je aj v rozpore s návrhom zmluvy, ktorý navrhovateľ predložil vo svojej ponuke, kde v bode 6.3. uvádza, že cit.: „Zhotoviteľ má právo na zaplatenie prác – kanalizácia – I. etapa až po jej zhotovení a preukázaní jej prevádzkyschopnosti na základe fakturácie so splatnosťou 24 mesiacov odo dňa doručenia faktúry v prípade, že faktúra nemá vecné a formálne nedostatky“. To, že mal vedomosť o tom, že treba oceniť predmetný stavebný objekt vyplýva aj z predloženého harmonogramu prác „Výstavba obecných bytových domov v obci Šelpice“, v ktorom uvádza, že výstavba kanalizácie – I. etapa bude prebiehať v období od 9/2005 do 12/2005.

Vzhľadom na vyššie uvedené komisia úradu konštatuje, že námietky navrhovateľa sú v tejto časti podania neopodstatnené.

V časti „A“ súťažných podkladov „Pokyny pre uchádzačov na zhotovenie ponúk“ sa v bode 6.6. uvádza, že všetky listy ponuky uchádzača uvedené v bode 6.5. týchto podkladov musia byť očíslované, podpísané osobou oprávnenou konať v mene uchádzača.

V bode 6.5. súťažných podkladov je pod písm. e) uvedené, že súčasťou ponuky musí byť 1 x návrh zmluvy spolu s prílohami podpísaný osobou oprávnenou konať v mene uchádzača.

Ďalej v tejto časti súťažných podkladov obstarávateľ upozorňuje uchádzačov, že ponuka musí byť zviazaná v celku bez možnosti svojoľnej výmeny jednotlivých častí, teda musí tvoriť jeden celok a každá stránka musí byť podpísaná osobou oprávnenou konať v mene uchádzača a očíslovaná vzostupne od strany 1 po stranu x arabskými číslicami bez kombinácie s abecednými znakmi. Ak ponuka nebude obsahovať všetky náležitosti požadované v oznámení o vyhlásení verejnej súťaže a jednotlivých článkov súťažných podkladov, bude zo súťaže vylúčená.

Komisia úradu pri kontrole ponuky navrhovateľa zistila, že každá stránka ponuky nie je očíslovaná a podpísaná osobou oprávnenou konať v jeho mene. Krycie listy rozpočtu jednotlivých častí stavebných objektov sú síce podpísané osobou oprávnenou konať v mene navrhovateľa, ale nie sú očíslované vzostupne, pričom prehľady rozpočtových nákladov v Sk nie sú vôbec podpísané oprávnenou osobou, tak ako ani jednotlivé stránky návrhu zmluvy o dielo, čím navrhovateľ nespĺnil požiadavku obstarávateľa uvedenú v časti „A“ súťažných podkladov. V tejto súvislosti komisia úradu konštatuje, že ponuka navrhovateľa je zviazaná v celku v hrebeňovej väzbe doplnená špagátom, zabezpečená prelepením páskou a opatrená pečiatkou navrhovateľa, čo vylučuje akúkoľvek manipuláciu s jeho ponukou.

Komisia úradu konštatuje, že komisia obstarávateľa postupovala v súlade s § 43 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého mala povinnosť vylúčiť ponuky, ktoré nespĺňajú požiadavky uvedené v oznámení o vyhlásení metódy verejného obstarávania a v súťažných podkladoch.

Komisia úradu konštatuje, že námietky navrhovateľa sú v celom rozsahu neopodstatnené.

Podľa § 108 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach podľa § 107 ods. 5 písm. d), námietky zamietne.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

predseda komisie
pre rozhodovanie v konaní o námietkach

Rozhodnutie sa doručí

1. XY- navrhovateľ
2. Obec Šelpice, 919 09 Šelpice 195 - obstarávateľ