



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Páričkova 18, P. O. BOX 76, 820 05 Bratislava 25

Bratislava 10.02.2005
Číslo: 139-60-7100/2005

Komisia pre rozhodovanie v konaní o námietkach (ďalej len „komisia úradu“) Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredného orgánu štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania podľa § 99 a ako orgánu príslušného podľa § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v nadväznosti na § 111 ods. 4 a ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní vo veci námietok navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti vylúčeniu uchádzača z verejnej súťaže na predmet obstarávania „Technický dozor objednávateľa na stavbe Komplexná rekonštrukcia a zvýšenie kvality služieb interného pavilónu Nemocnice s poliklinikou v Rimavskej Sobote“ vyhlásenej obstarávateľom Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica (ďalej len „obstarávateľ“) vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Námietky navrhovateľa **sa zamietajú** podľa § 108 ods. 4 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ listom j. č. 9 – 19/2005 zo dňa 26.01.2005, ktorý bol úradu doručený dňa 31.01.2005, podal v zákonom stanovenej lehote podľa § 107 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní písomné námietky proti vylúčeniu uchádzača alebo záujemcu z verejnej súťaže podľa § 107 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní. Obstarávateľ ako dôvod vylúčenia uviedol, že vo svojej ponuke navrhovateľ nepredložil doklady požadované v zmysle § 29 ods. 1 písm. b) a § 30 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. V tejto súvislosti navrhovateľ uvádza, že podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v potvrdení Daňového úradu zo dňa 15.12.2004, ktoré bolo súčasťou jeho ponuky, nebolo uvedené, že nedoplatky na daniach nie sú vymáhané výkonom rozhodnutia, napriek tomu, že bolo vydané pre účely verejného obstarávania. Na základe oznámenia o vylúčení z verejnej súťaže však navrhovateľ žiadal o vysvetlenie Daňový úrad Rimavská Sobota, ktorý vydal dňa 19.01.2005 doplnenie k žiadosti navrhovateľa zo dňa 15.12.2004, že nedoplatky na daniach nie sú vymáhané výkonom rozhodnutia.

K druhému dôvodu vylúčenia navrhovateľ uvádza, že na preukázanie splnenia podmienky účasti podľa § 30 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní predložil čestné prehlásenie o tom, že zmluvu o poistení náhrady škody vyplývajúcej z podnikateľského rizika uzatvorí s Komunálnou poisťovňou. Dodáva, že s danou poisťovňou nebola uzavretá zmluva pred výsledkom súťaže z dôvodu zabezpečenia najhospodárnejšieho využitia finančných prostriedkov navrhovateľa. Podľa jeho názoru, obstarávateľ mohol uznať tento doklad v súlade s § 30 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý stanovuje, že ak uchádzač nedokáže z objektívnych dôvodov

preukázať finančné a ekonomické postavenie dokladom požadovaným obstarávateľom, môže ho preukázať iným dokladom, ktorý obstarávateľ môže uznať za vhodný. Na základe uvedeného navrhovateľ žiada úrad, aby zrušil rozhodnutie obstarávateľa o vylúčení jeho spoločnosti a nariadil zaradenie jeho ponuky do procesu verejného obstarávania.

Obstarávateľ doručil úradu dňa 01.02.2005 písomné vyjadrenie a dokumentáciu k predmetnej verejnej súťaži s uvedením predpokladanej ceny predmetu obstarávania. K uplatneným námietkam podal obstarávateľ vyjadrenie obsahom zhodné so stanoviskom, ktoré bolo navrhovateľovi zaslané v rámci vybavenia jeho žiadosti o nápravu, pričom dodal, že s námietkami navrhovateľa nesúhlasí a považuje ich za neopodstatnené.

Preskúmaním predloženej dokumentácie zistila komisia úradu nasledovné skutočnosti:

Obstarávateľ vyhlásil verejnú súťaž podľa § 54 zákona o verejnom obstarávaní na predmet obstarávania „Technický dozor objednávateľa na stavbe Komplexná rekonštrukcia a zvýšenie kvality služieb interného pavilónu Nemocnice s poliklinikou v Rimavskej Sobote“ vo Vestníku verejného obstarávania č. 183 dňa 11.11.2004 pod značkou 12851-MSS za účelom uzavretia zmluvy na poskytnutie služby. Súťažné podklady boli poskytnuté za podmienok uvedených v bode 21 a) oznámenia o vyhlásení metódy verejného obstarávania 3 uchádzačom. Obstarávateľ listom zo dňa 10.12.2004 vysvetľoval všetkým uchádzačom súťažné podklady, konkrétne splnenie podmienky účasti v zmysle § 30 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Vo vysvetlení uviedol, že potvrdenie o poistení náhrady škody vyplývajúcej z podnikateľského rizika je podmienkou účasti vo verejnej súťaži, a že uvedený produkt poistenia poskytujú komerčné poisťovne, pričom bližšie informácie je možné získať aj u Slovenskej komory stavebných inžinierov. V stanovenej lehote predložili ponuky všetci 3 uchádzači. Otváranie obálok s ponukami sa uskutočnilo dňa 20.12.2004 za účasti 5-člennej komisie a 1 uchádzača. Zo záznamu z hodnotenia plnenia podmienok účasti uchádzačov vo verejnej súťaži zo dňa 12.01.2005 vyplýva, že komisia obstarávateľa vylúčila z ďalšieho hodnotenia 2 uchádzačov, vrátane navrhovateľa. Navrhovateľ bol vylúčený z dôvodu, že nespĺnil podmienky účasti vo verejnom obstarávaní, nakoľko vo svojej ponuke nepredložil doklad, že nemá v Slovenskej republike evidované daňové nedoplatky, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia a jeho finančné a ekonomické postavenie nebolo preukázané potvrdením o poistení náhrady škody vyplývajúcej z podnikateľského rizika. Oznámenie o tejto skutočnosti bolo navrhovateľovi doručené dňa 17.01.2005.

Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní stanovil obstarávateľ v bode 14) oznámenia o vyhlásení metódy verejného obstarávania ako aj v časti V. „Podmienky účasti uchádzačov“ súťažných podkladov, kde požadoval predložiť doklady v zmysle § 29 ods. 2, resp. § 29 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní preukazujúcich splnenie podmienok účasti podľa § 29 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Na preukázanie finančného a ekonomického postavenia uchádzača požadoval predložiť dôkazné prostriedky podľa § 30 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, a to potvrdenie o poistení náhrady škody vyplývajúcej z podnikateľského rizika.

Podľa § 31 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní obstarávateľ vylúči z verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak nespĺnil podmienky účasti podľa § 29 ods. 1, alebo zistil, že predložené doklady sú neplatné.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní musí uchádzač o účasť vo verejnom obstarávaní splniť podmienku, že nemá v Slovenskej republike alebo v krajine svojho sídla evidované daňové nedoplatky, ktoré sa vymáhajú výkonom rozhodnutia. Splnenie tejto podmienky uchádzač preukazuje potvrdením miestne príslušného daňového úradu nie starším ako tri mesiace.

Po preskúmaní ponuky navrhovateľa bolo komisiou úradu zistené, že navrhovateľ na preukázanie uvedenej podmienky predložil potvrdenie o stave účtov od Daňového úradu Rimavská Sobota zo dňa 15.12.2004, z ktorého je zrejmé, že navrhovateľ vykazuje ku dňu 15.12.2004 daňové nedoplatky na daniach spravovaných daňovým úradom. Doklad o tom, že tieto daňové nedoplatky nie sú vymáhané výkonom rozhodnutia v zmysle § 29 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, sa v predloženej ponuke navrhovateľa nenachádza.

Komisia úradu v súvislosti so skutočnosťou uvedenou v námietkach navrhovateľa konštatuje, že prehlásenie Daňového úradu Rimavská Sobota zo dňa 19.01.2005 ohľadom doplnenia potvrdenia zo dňa 15.12.2004 o informáciu, že nedoplatky na daniach spravovaných daňovým úradom nie sú vymáhané výkonom rozhodnutia, nie je možné akceptovať s poukazom na ustanovenie § 41 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého uchádzač môže predloženú ponuku dodatočne meniť alebo dopĺňať len v lehote na predkladanie ponúk, a to spôsobom uvedeným v ods. 1 tohto ustanovenia. Z predloženej dokumentácie bolo zistené, že predmetné doplnenie potvrdenia daňového úradu bolo predložené navrhovateľom obstarávateľovi až v rámci podania žiadosti o nápravu dňa 21.01.2005, pričom lehota na predkladanie ponúk uplynula dňom 20.12.2004 o 13.00 hod.

Komisia úradu konštatuje, že potvrdenie Daňového úradu Rimavská Sobota, ktoré je súčasťou predloženej ponuky navrhovateľa, nie je dokladom potvrdzujúcim skutočnosť uvedenú v § 29 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.

Obstarávateľ postupoval v súlade s ustanovením § 31 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, ktoré mu ukladá povinnosť vylúčiť z verejného obstarávania uchádzača, ak nespĺnil podmienky účasti podľa § 29 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.

Na základe uvedeného komisia úradu konštatuje, že námietky navrhovateľa v tejto časti podania sú neopodstatnené.

Podľa § 31 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní obstarávateľ vylúči z verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak nepredložil požadované doklady alebo informácie, ktorými preukazuje finančné, ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť, alebo poskytol nepravdivé informácie alebo skreslené informácie.

Obstarávateľ tým, že si vybral v oznámení o vyhlásení verejnej súťaže jednu z podmienok stanovenú zákonom o verejnom obstarávaní, a to ustanovenie § 30 ods. 1 písm. b), stalo sa toto ustanovenie záväzným na preukázanie finančného a ekonomického postavenia uchádzača. Splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní sa posudzuje podľa podmienok uvedených v oznámení o vyhlásení verejnej súťaže a v súťažných podkladoch.

Z ponuky navrhovateľa bolo zistené, že v nej predložil Čestné prehlásenie zo dňa 17.12.2004, z obsahu ktorého vyplýva, že ak bude ponuka navrhovateľa vyhodnotená ako najlepšia, uzatvorí navrhovateľ zmluvu o poistení náhrady škody vyplývajúcej z podnikateľského rizika do 7 dní po doručení vyhodnotenia ponúk.

Z uvedeného vyplýva, že vyhlásenie navrhovateľa uvedené v Čestnom prehlásení nie je dostatočné na preukázanie finančného a ekonomického postavenia navrhovateľa. Navrhovateľ mal v zmysle § 30 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní predložiť potvrdenie o poistení náhrady škody vyplývajúcej z podnikateľského rizika.

V ustanovení § 30 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je riešený prípad, keď uchádzač alebo záujemca z objektívnych dôvodov nedokáže preukázať finančné a ekonomické postavenie dokladom, ktorý vyžaduje obstarávateľ. Pri využití tohto ustanovenia je podstatné, aby nemožnosť preukázania finančného a ekonomického postavenia bola objektívna, teda nespočívala v subjektívnych dôvodoch na strane uchádzača alebo záujemcu.

Komisia úradu konštatuje, že dôvod, pre ktorý navrhovateľ požadovanú poisťnú zmluvu nepredložil (hospodárnosť využitia finančných prostriedkov), je len jeho subjektívnym dôvodom a ustanovenie § 30 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní sa na daný prípad nevzťahuje.

Na základe vyššie uvedeného komisia úradu konštatuje, že obstarávateľ postupoval v súlade s ustanovením § 31 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktoré obstarávateľovi ukladá povinnosť vylúčiť z verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak nepredložil požadované doklady alebo informácie, ktorými preukazuje finančné, ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť, alebo poskytol nepravdivé informácie alebo skreslené informácie.

Námietky navrhovateľa sú v druhej časti podania neopodstatnené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sú námietky navrhovateľa v oboch častiach neopodstatnené.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako znie výroková časť tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom jeho doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a podľa § 115 ods. 4 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

predseda komisie
pre rozhodovanie v konaní o námietkach

Rozhodnutie dostanú

1. XY- navrhovateľ

2. Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica - obstarávateľ