



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Páričkova 18. P. O. BOX 76. 820 05 Bratislava 25

Bratislava 09. 02. 2005
Číslo: 132-63-7100/2005

Komisia pre rozhodovanie v konaní o námietkach (ďalej len „komisia úradu“) Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredného orgánu štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania podľa § 99 a ako orgánu príslušného podľa § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v spojení s § 111 ods. 4 a ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní vo veci námietok navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti výberu záujemcov v užšej súťaži podľa § 57 ods. 1 v užšej súťaži na predmet obstarávania: „ČOV a kanalizácia - Krajné Čierne“ vyhlásenej obstarávateľom Obec Krajné Čierne, Krajné Čierne 8, 090 03 Ladomirová (ďalej len „obstarávateľ“) vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Námietkam navrhovateľa **sa vyhovuje** podľa § 108 ods. 5 písm. c) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

Úrad podľa § 108 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov **nariaduje obstarávateľovi vyhlásenú užšiu súťaž zrušiť do 30 dní** odo dňa doručenia rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ, ako záujemca v predmetnej užšej súťaži, listom zn. VO-01/2005 zo dňa 25. 01. 2005, ktorý bol doručený dňa 28. 01. 2005, podal na úrad v zákonom stanovenej lehote a v súlade s § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní písomné námietky podľa § 107 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní proti výberu záujemcov v užšej súťaži podľa § 57 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v užšej súťaži uvedenej v predmete obstarávania. V podaní uvádza, že námietky podáva z dôvodu netransparentného výberu záujemcov, kde súťažné podklady sa poskytli prvým piatim záujemcom bez akéhokoľvek merateľného kritéria, čo popiera základné princípy zákona o verejnom obstarávaní. Podľa

názoru navrhovateľa a rýchlosť prihlásenia a splnenia podmienok účasti nie je kvantifikovateľným kritériom, ktoré by malo mať kvalitatívny obsah pre výber tých najlepších spoločností pre splnenie predmetu obstarávania. Podľa navrhovateľa malo byť stanovené také kritérium, ktoré bude mať kvalitatívny parameter, na základe ktorého bude možné vybrať päť najlepších spoločností. Navrhovateľ je toho názoru, že takto stanovený postup pre výber záujemcov, ktorým sa poskytnú súťažné podklady nie je v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.

Navrhovateľ navrhuje uvedenú súťaž zrušiť a opätovne vypísať s takými podmienkami, ktoré umožnia vybrať uchádzačov na základe transparentného kritéria.

Obstarávateľ doručil úradu dňa 02. 02. 2005 dokumentáciu z predmetnej verejnej súťaže a písomné vyjadrenie s uvedením predpokladanej ceny predmetu obstarávania zo dňa 31. 01. 2005 k podaným námietkam, v ktorom uvádza, že proti stanovenému spôsobu výberu záujemcov, ako podmienke súťaže, nikto z potencionálnych záujemcov nenamietal. Má za to, že navrhovateľ sa cíti byť dotknutý neprávom, vzhľadom na to, že doklady pre splnenie podmienok účasti doručil ako ôsmy v poradí dňa 14. 01. 2005.

Obstarávateľ v závere uviedol, že má za to, že ako obstarávateľ neporušil postup pri verejnom obstarávaní a považuje námietky navrhovateľa za bezpredmetné.

Preskúmaním predloženej dokumentácie komisia úradu zistila nasledovné skutočnosti:

Obstarávateľ vyhlásil užšiu súťaž so skrátenými lehotami podľa § 57 zákona o verejnom obstarávaní na predmet obstarávania: „ČOV a kanalizácia - Krajné Čierne“ vo Vestníku verejného obstarávania č. 4/2005 dňa 07. 01. 2005 pod značkou 01245 – MUP. V závislosti od typu obstarávateľa a predpokladanej ceny predmetu obstarávania ide o podlimitnú metódu verejného obstarávania. Zo Zápisnice z vyhodnotenia podmienok splnenia účasti zo dňa 19. 01. 2005 komisia úradu zistila, že v lehote na to určenej predložilo doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti 9 záujemcov, ktorí všetci splnili podmienky účasti. Zo Zápisnice ďalej vyplýva, že na základe kritéria uverejneného v oznámení o vyhlásení metódy verejného obstarávania, obstarávateľ piatim prvým záujemcom zašle výzvu na predloženie ponuky.

Požiadavky na preukázanie splnenia podmienok účasti stanovil obstarávateľ v oznámení o vyhlásení užšej súťaže so skrátenými lehotami v bode 14 podľa § 29 ods. 1, § 30 ods. 1 písm. a), § 30 ods. 4 písm. a), b), c) zákona o verejnom obstarávaní.

Obstarávateľ obmedzil počet záujemcov na 5 a spôsob výberu záujemcov určil podľa nasledovného kritéria:

Súťažné podklady sa poskytnú prvým piatim záujemcom, ktorí splnia podmienky účasti a doručia doklady podľa bodu 14 oznámenia o vyhlásení metódy verejného obstarávania na adresu Obec Krajné Čierne, Krajné Čierne 8, 090 03 Lodomirová, kontaktná osoba: Ladislav Krivka. Rozhodujúcim na určenie poradia doručenia dokladov podľa bodu 14 oznámenia o vyhlásení metódy verejného obstarávania je dátum a čas zaznamenaný na uvedenej adrese.

V § 58 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní je stanovená povinnosť obstarávateľa určiť lehotu na predkladanie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti v užšej súťaži, ktorá podľa ods. 4 tohto ustanovenia nesmie byť kratšia ako 15 dní, ak

obstarávateľ obstaráva tovar, práce alebo služby v časovej tiesni, ktorú preukázateľne nezavinil. Lehota na predkladanie dokladov začína plynúť dňom nasledujúcim po dni odoslania oznámenia o vyhlásení užšej súťaže a končí sa uplynutím posledného dňa lehoty na predkladanie dokladov.

Určením termínu doručenia dokladov ako jediného kritéria výberu záujemcov v užšej súťaži obstarávateľ neumožnil záujemcom využiť celú disponibilnú lehotu na predkladanie dokladov, ktorá je v zákone o verejnom obstarávaní stanovená ako minimálna, čím konal v rozpore s ustanovením § 58 ods. 4 a tiež v rozpore s § 25 ods. 6 tohto zákona, podľa ktorého obstarávateľ nesmie podmienkami uvedenými vo vyhlásení verejného obstarávania diskriminovať uchádzačov alebo záujemcov.

Na základe uvedeného komisia úradu posúdila námietky navrhovateľa ako opodstatnené.

Preskúmaním kompletnej dokumentácie, ktorú obstarávateľ doručil úradu, komisia úradu zistila nasledovné:

Z „Prezenčnej listiny z predloženia dokladov pre splnenie podmienok účasti“ komisia úradu zistila, že záujemcovia predložili doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti nasledovne:

- č. 1 - dňa 11. 01. 2005 o 07,00 hod.
- č. 2 - dňa 11. 01. 2005 o 07,30 hod.
- č. 3 - dňa 11. 01. 2005 o 08,30 hod.
- č. 4 - dňa 11. 01. 2005 o 09,00 hod.
- č. 5 - dňa 11. 01. 2005 o 09,15 hod.
- č. 6 - dňa 11. 01. 2005 o 11,40 hod.
- č. 7 - dňa 11. 01. 2005 o 11,50 hod.
- č. 8 - dňa 14. 01. 2005 bez uvedenia hodiny
- č. 9 - dňa 14. 01. 2005 bez uvedenia hodiny

Komisia úradu ďalej zistila, že v dokladoch pre splnenie podmienok účasti uchádzača č. 5, ktorý odovzdal obálku s dokladmi dňa 11. 01. 2005, sa nachádzajú dva doklady, ktoré boli osvedčené notárom dňa 13. 01. 2005, t. j. po odovzdaní obálky s dokladmi obstarávateľovi.

Komisia úradu konštatuje, že obstarávateľ svojím konaním postupoval v rozpore s ustanovením § 1 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého sa vo verejnom obstarávaní uplatňuje princíp priehľadnosti, rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie uchádzačov a záujemcov, hospodárskej súťaže pri dodržiavaní zásad hospodárnosti pri vynakladaní finančných prostriedkov.

Komisia úradu na základe preštudovania kompletnej dokumentácie z uvedenej užšej súťaže ďalej konštatuje, že obstarávateľom stanovené pravidlo na uplatnenie kritérií, v časti E „Kritériá na hodnotenie ponúk a spôsob ich uplatnenia“ súťažných podkladov nie je objektívne vyhodnotiteľné tak, aby boli dodržané základné princípy verejného obstarávania podľa ustanovenia § 1 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Komisia úradu konštatuje, že jediným objektívne vyhodnotiteľným pravidlom na uplatnenie kritérií je priama, resp. nepriama úmernosť.

Podľa § 108 ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v konaní o námietkach zistí, že postupom obstarávateľa bol porušený zákon o verejnom obstarávaní a porušenie mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, rozhodnutím nariadi zrušiť metódu verejného obstarávania. Vzhľadom na to, že pochybenia zistené v postupe obstarávateľa v tomto štádiu užšej súťaže nie je možné odstrániť iným spôsobom, bolo nevyhnutné pristúpiť k nariadeniu zrušenia vyhlásenej metódy verejného obstarávania.

Zrušenie predmetnej užšej súťaže je obstarávateľ povinný oznámiť všetkým záujemcom a zverejniť vo Vestníku verejného obstarávania.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a podľa § 115 ods. 4 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

predseda komisie
pre rozhodovanie v konaní o námietkach

Rozhodnutie sa doručí

1. XY – navrhovateľ
2. Obec Krajné Čierno, Krajné Čierno 8, 090 03 Ladoširová – obstarávateľ

Na vedomie:

1. AA - záujemca
2. AB - záujemca
3. AC - záujemca
4. AD - záujemca
5. AE - záujemca
6. AF - záujemca
7. AG - záujemca
8. AH - záujemca