



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Páričkova 18, P. O. BOX 76, 820 05 Bratislava 25

Bratislava 28.01.2005
Číslo: 118-50-7100/2005

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgán príslušný podľa § 99 a § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci námietok navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch vo verejnej súťaži na predmet obstarávania „Servis vozidiel“ vyhlásenej obstarávateľom Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava v zastúpení: Hlavné mesto SR Bratislava – Mestská polícia, Gunduličova 10, 811 05 Bratislava (ďalej len „obstarávateľ“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 211/2004 dňa 22.12.2004 pod značkou 14701-MST vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Konanie o námietkach **sa zastavuje** podľa § 108 ods. 1 písm. c) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ svojím podaním zo dňa 24.01.2005, ktoré bolo úradu doručené toho istého dňa, podal námietky smerujúce proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch alebo v iných dokumentoch poskytnutých obstarávateľom v lehote na predkladanie ponúk podľa § 107 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.

Navrhovateľ uvádza, že v časti A2 Podmienky účasti, bod 3.3. súťažných podkladov je ako podmienka, ktorú musí uchádzač splniť, uvedená držba certifikátu ISO, ktorá nie je ďalej žiadnym spôsobom špecifikovaná. Navrhovateľ sa domnieva, že vopred „úspešný uchádzač“ je držiteľom niektorej ISO normy, ktorá však podľa jeho tvrdenia nemá nič spoločné s predmetom obstarávania. To, že obstarávateľ nešpecifikoval túto normu a odmietol ju špecifikovať i na základe jeho žiadosti o nápravu, podľa neho dokumentuje skutočnosť, že obstarávateľ stanovil túto podmienku iba účelovo s cieľom diskvalifikovať ho z verejného obstarávania. Na základe uvedeného navrhuje, aby úrad nariadil odstránenie diskriminačných podmienok, t. j., aby obstarávateľ vylúčil ním neodôvodnenú podmienku preukázania držby ISO normy, resp. zrušil metódu verejného obstarávania.

Po preskúmaní spisového materiálu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

Námietky navrhovateľa neobsahujú všetky náležitosti taxatívne určené v ustanovení § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní; konkrétne neobsahujú doklad obligatórne vyžadovaný kogentným ustanovením § 107 ods. 5 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. doklad o podaní námietok obstarávateľovi.

Navrhovateľ v podaní (str. 2, pod písmenom h) síce uvádza, že pripája doklad o zaslaní námietok obstarávateľovi (kópia listu a doklad o odoslaní), avšak doklad, z ktorého by bolo zrejmé podanie, resp. doručenie námietok obstarávateľovi, sa v podaní navrhovateľa nenachádza.

Podľa § 107 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní je navrhovateľ povinný doručiť písomné námietky aj obstarávateľovi. O tomto podaní námietok obstarávateľovi má potom navrhovateľ predložiť doklad ako povinnú náležitosť námietok, ktoré doručuje úradu. Za doklad o podaní námietok obstarávateľovi možno považovať podací lístok Slovenskej pošty pri doporučených zásielkach, doklad o podaní zásielky na prepravu inou spoločnosťou poskytujúcou tieto služby, doklad o osobnom doručení námietok obstarávateľovi, prípadne iný doklad, z ktorého by bolo zjavné podanie obstarávateľovi.

Zákon o verejnom obstarávaní ustanovením § 107 ods. 5 vyžaduje obligatórne predloženie všetkých v ňom uvedených dokladov a v prípade absencie ktoréhokoľvek z nich nie je možné pokračovať v konaní o námietkach. Predloženie týchto dokladov je jednou z povinných náležitostí, ktorých splnenie je podmienkou pre ďalší postup úradu v konaní o námietkach a ich predloženie je úrad povinný skúmať ex offo. Procesné podmienky pre meritórne rozhodovanie o oprávnenosti námietok v konaní o námietkach sú splnené len vtedy, ak sú preukázané skutočnosti a predložené doklady taxatívne stanovené v § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

V prípadoch taxatívne vymedzených v § 108 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je úrad povinný konanie o námietkach zastaviť, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom jeho doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a podľa § 115 ods. 4 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

koordinátor samostatného oddelenia
rozhodnutí o námietkach

Rozhodnutie dostanú

1. XY – navrhovateľ
2. Hlavné mesto SR Bratislava – Mestská polícia, Gunduličova 10, 811 05 Bratislava -
- obstarávateľ