



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Páričkova 18, P. O. BOX 76, 820 05 Bratislava 25

Bratislava 21. 01. 2005
Číslo: 78-28-7100/2005

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgán príslušný podľa § 99 a § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci námietok navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti vylúčeniu záujemcu z užšej súťaže na predmet obstarávania „Zemianske Kostolany - referenčné chemické laboratórium“ vyhlásenej obstarávateľom Ministerstvo obrany SR, Správa nehnuteľného majetku a výstavby Banská Bystrica, ČSA 7, 975 90 Banská Bystrica (ďalej len „obstarávateľ“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 179/2004 dňa 05. 11. 2004 pod značkou 12606-MUP vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Konanie o námietkach **sa zastavuje** podľa § 108 ods. 1 písm. c) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ svojím podaním zo dňa 17. 01. 2005, ktoré bolo úradu doručené dňa 18. 01. 2005, podal námietky proti vylúčeniu uchádzača alebo záujemcu podľa § 107 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní.

Navrhovateľ vo svojom podaní uvádza, že jednou z podmienok užšej súťaže bolo predloženie a zdokumentovanie skutočnosti, že stavbyvedúci má doklad o odbornej spôsobilosti na činnosť stavbyvedúceho v odbore pozemné stavby ako aj potvrdenie, že menovaný stavbyvedúci je zamestnancom záujemcu min. 5 rokov a za posledných 5 rokov realizoval vo funkcii stavbyvedúceho min. 3 stavby rovnakého alebo podobného predmetu obstarávania v rezorte MO SR. Na splnenie uvedenej podmienky navrhovateľ predložil doklady stavbyvedúceho A, ktorý pre jeho spoločnosť pracuje nepretržite od apríla 1998. Z obsahu podaných námietok ďalej vyplýva, že obstarávateľ podľa výpisu z obchodného registra zistil, že obchodná spoločnosť XY bola založená dňa 14. 06. 2001 a teda nie je možné, aby bol menovaný stavbyvedúci v pracovnom pomere v spoločnosti min. 5 rokov a preto vyhlásil údaje navrhovateľa za nepravdivé. V tejto súvislosti navrhovateľ uvádza okolnosti týkajúce sa založenia jeho spoločnosti s poukazom na skutočnosť, že obstarávateľ nevzal do úvahy údaje uvedené vo výpise z obchodného registra, článok XI bod 1, ktorý znie, cit.: „Obchodná spoločnosť bola založená zakladateľskou listinou vo forme notárskej zápisnice N 379/2001, Nz 379/2001 zo dňa 14.06.2001 v zmysle §§ 105-153 zákona č. 513/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Spoločnosť vznikla v súlade s § 69 ods. 4 obchodného zákonníka rozdelením obchodnej spoločnosti B“. Navrhovateľ je toho názoru, že už na základe takto uvedených

informácií ho nemohol obstarávateľ vylúčiť v zmysle § 31 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Úrad preskúmal obsah podania navrhovateľa, pričom zistil nasledovné skutočnosti:

Námietky navrhovateľa neobsahujú všetky náležitosti určené v § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní; konkrétne neobsahujú doklad obligatórne vyžadovaný kogentným ustanovením § 107 ods. 5 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu alebo doklad o doručení žiadosti o nápravu, ak ju obstarávateľ v zákonnej lehote nevybavil.

Žiadosť o nápravu je povinnou podmienkou a predpokladom pre následné podanie námietok, ktorých uplatnenie možno využiť v prípade nevybavenia tejto žiadosti, resp. v prípade jej vybavenia pre žiadateľa s neuspokojivým výsledkom. Úpravou uvedeného inštitútu rešpektuje zákon o verejnom obstarávaní postavenie obstarávateľa a prostredníctvom žiadosti o nápravu mu postupuje dostatočnú mieru autonómie, v rámci ktorej je oprávnený samostatne a prioritne riešiť situácie, ktoré vznikli na základe jeho postupov a rozhodnutí v procese verejného obstarávania.

Podľa zákona o verejnom obstarávaní sa podanie žiadosti o nápravu vyžaduje vo všetkých prípadoch uvedených v § 107 ods. 5 tohto zákona. Žiadosť o nápravu, ktorá je nevyhnutná pre rozhodovanie úradu v konaní o námietkach, sa nevyžaduje iba v prípadoch podaných námietok pri užšej súťaži podľa § 58 ods. 4 a § 60 ods. 6 a pri rokovacom konaní so zverejnením podľa § 63 ods. 2 a § 65 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.

Námietky podané úradu musia obsahovať všetky náležitosti uvedené v § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní z toho dôvodu, aby na základe ich predloženia mal úrad v každom začatom konaní o námietkach možnosť posúdiť, či obstarávateľ vo vzťahu k navrhovateľovi postupoval v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.

Nakoľko v prípadoch taxatívne vymedzených v § 108 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je úrad povinný konanie o námietkach zastaviť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom jeho doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a podľa § 115 ods. 4 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

koordinátor samostatného oddelenia
rozhodnutí o námietkach

Rozhodnutie dostanú

1. XY– navrhovateľ
2. Ministerstvo obrany SR, Správa nehnuteľného majetku a výstavby Banská Bystrica
ČSA 7, 975 90 Banská Bystrica - obstarávateľ