



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Páričkova 18, P. O. BOX 76, 820 05 Bratislava 25

Bratislava 08.02.2005

Číslo : 74-26-7100/2005

Komisia pre rozhodovanie v konaní o námietkach (ďalej len „komisia úradu“) Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredného orgánu štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania podľa § 99 a ako orgánu príslušného podľa § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v spojení s § 111 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní vo veci námietok navrhovateľa XY na predmet obstarávania „Zber, preprava a zneškodňovanie komunálneho odpadu v meste Vranov nad Topľou“, vyhlásenej obstarávateľom Mesto Vranov nad Topľou, Dr. C. Daxnera 87, 093 16 Vranov nad Topľou (ďalej len „obstarávateľ“) vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Námietky navrhovateľa **sa zamietajú** podľa § 108 ods. 4 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ listom zo dňa 12.01.2005, ktorý bol úradu doručený dňa 17.01.2005, podal v zákonom stanovenej lehote podľa § 107 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní písomné námietky proti vylúčeniu uchádzača alebo záujemcu podľa § 107 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní.

Navrhovateľ v podaní, ktorého náležitosti sú v súlade s § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní namieta dôvod svojho vylúčenia, že nepredložil obstarávateľom požadované potvrdenie o registrácii podľa § 15 zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch v platnom znení. Navrhovateľ tvrdí, že splnil podmienku obstarávateľa a požadovaný doklad predložil vo svojej ponuke ako originál žiadosti o registráciu. Svoje tvrdenie podložil písomným stanoviskom Obvodného úradu životného prostredia vo Vranove nad Topľou zo dňa 13.12.2004. Podľa jeho názoru sa osvedčenie o registrácii nevydá, ak žiadateľ nepreukáže, že predmetnú činnosť vykonáva alebo má na ňu uzatvorený zmluvný vzťah.

Z tohto dôvodu považuje svoje vylúčenie z verejnej súťaže za neopodstatnené a žiada, aby úrad zrušil rozhodnutie obstarávateľa o vylúčení a opätovne zaradil jeho ponuku do vyhodnocovania súťažných ponúk.

K podaniu navrhovateľa obdržal úrad dňa 19.01.2005 vyjadrenie obstarávateľa k námietkam navrhovateľa s uvedením predpokladanej ceny predmetu obstarávania a kompletnú dokumentáciu k tejto verejnej súťaži. K uplatneným námietkam podal obstarávateľ vyjadrenie obsahom zhodné so stanoviskom, ktoré bolo navrhovateľovi zaslané v rámci vybavenia jeho žiadosti o nápravu, kde uviedol, že v ponuke navrhovateľa bola predložená fotokópia žiadosti o registráciu podľa zákona č. 223/2001 Z. z. zo dňa 13.12.2004, t. j. v deň termínu otvárania obálok. Požadované potvrdenie o registrácii predložené však nebolo. Obstarávateľ uvádza, že zdôvodnenie navrhovateľa k vydaniu osvedčenia o registrácii, v ktorom uvádza, že osvedčenie o registrácii sa nevydá, ak žiadateľ nepreukáže, že predmetnú činnosť vykonáva alebo má na ňu uzatvorený zmluvný vzťah, považuje za neopodstatnené. Ako dôkaz tohto tvrdenia priložil kópiu stanoviska xxx k vydaniu potvrdenia o registrácii podľa § 15 zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch v platnom znení. Obstarávateľ v závere svojho podania trvá na dôvodoch vylúčenia navrhovateľa, ktoré boli podľa jeho názoru zákonné a tvrdí, že uchádzač nepredložil požadovaný doklad na preukázanie technickej spôsobilosti v takom rozsahu, v akom bolo požadované v oznámení a v súťažných podkladoch.

Po preskúmaní spisového materiálu komisia zistila nasledovné:

Obstarávateľ vyhlásil verejnú súťaž podľa § 54 zákona o verejnom obstarávaní na predmet obstarávania „Zber, preprava a zneškodňovanie komunálneho odpadu v meste Vranov nad Topľou“ vo Vestníku verejného obstarávania č. 185/2004 dňa 15.11.2004 pod zn. 12946-MSS za účelom uzavretia zmluvy na poskytnutie služby. Súťažné podklady boli poskytnuté za podmienok uvedených v bode 21 písm. a) oznámenia o vyhlásení metódy verejného obstarávania 9 uchádzačom. V stanovenej lehote, t. j. do 30.11.2004 bolo predložených 8 ponúk. Otváranie obálok s ponukami sa uskutočnilo dňa 13.12.2004 za účasti 5 - člennej komisie a 8 uchádzačov, ktorí si súťažné podklady prevzali a predložili ponuky. Zo záznamu z hodnotenia plnenia podmienok účasti a požiadaviek obstarávateľa uvedených v oznámení o vyhlásení metódy verejného obstarávania a súťažných podkladoch zo dňa 13.12.2004 vyplýva, že komisia obstarávateľa vylúčila z ďalšieho hodnotenia 2 uchádzačov, vrátane navrhovateľa. Navrhovateľ bol vylúčený z dôvodu, že nesplnil podmienky účasti vo verejnom obstarávaní, nakoľko vo svojej ponuke nepredložil doklad podľa bodu 4.1 súťažných podkladov – Potvrdenie o registrácii podľa § 15 zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch v platnom znení. Oznámenie o vylúčení súťažnej ponuky bolo navrhovateľovi zaslané listom obstarávateľa zo dňa 17.12.2004, ktoré navrhovateľ prevzal dňa 22.12.2004.

Preskúmaním postupu obstarávateľa v predmetnej verejnej súťaži v nadväznosti na obsah námietok navrhovateľa bolo zistené:

V bode 15 a) oznámenia o vyhlásení metódy verejného obstarávania a v súťažných podkladoch v časti A.2 – Podmienky účasti uchádzačov v bode 4., 4.1 obstarávateľ požadoval na preukázanie osobitných podmienok na poskytnutie požadovanej služby predložiť potvrdenie o registrácii podľa § 15 zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch v platnom znení (overenú fotokópiu originálu). Rovnako v citovanej časti súťažných podkladov uviedol,

že v prípade nepredloženia požadovaného dokladu v stanovenej forme bude ponuka uchádzača z verejnej súťaže vylúčená.

Po preskúmaní ponuky navrhovateľa komisia úradu zistila, že navrhovateľ v nej predložil „Čestné prehlásenie“ zo dňa 10.12.2004, z obsahu ktorého vyplýva, že jeho spoločnosť ku dňu vystavenia tohto prehlásenia neposkytovala služby rovnakého alebo podobného predmetu obstarávania. Požadované potvrdenie o registrácii podľa § 15 zákona č. 223/2001 Z. z. (overená fotokópia originálu) sa v ponuke navrhovateľa nenachádza. Ponuka obsahuje iba „Žiadosť“ zo dňa 13.12.2004 adresovanú xxx, ktorou žiada o registráciu podľa § 15 ods.1, ods. 2 zákona č. 223/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Na základe uvedených skutočností komisia úradu konštatuje, že navrhovateľ tým, že nepredložil obstarávateľom požadovaný doklad vo forme stanovenej podľa bodu 4.1 súťažných podkladov, nespĺnil osobitné podmienky účasti na poskytnutie služby. S odvolaním sa na stanovisko xxx (ďalej len „xxx“) zo dňa 14.01.2004 č.: 15/2005/KB komisia úradu sa stotožnila s názorom obstarávateľa, že podľa § 15 zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch v platnom znení registrácia podnikateľa nie je podmienená tým, že podnikateľ musí zber alebo prepravu odpadov už vykonávať, príp. mať uzatvorený zmluvný vzťah. Podnikateľ je iba povinný, ak už túto činnosť vykonáva, do 14 dní od začatia jej výkonu registrovať sa na obvodnom úrade životného prostredia v mieste svojho sídla (právnické osoby) alebo v mieste podnikania (fyzické osoby). Ak podnikateľ nevie vopred v akom mieste bude činnosť vykonávať, mal by sa zaregistrovať podľa svojho sídla alebo miesta podnikania.

Skutočnosť, že ponuka navrhovateľa neobsahuje obstarávateľom požadovaný doklad, preukazuje aj navrhovateľom predložená žiadosť o registráciu zo dňa 13.12.2004, ktorú zaslal v rámci námietok úradu. V uvedenej žiadosti xxx vyzýva navrhovateľa o doplnenie podania o registráciu, z čoho je zrejmé, že v lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 13.12.2004, 8.00 h. požadovaný doklad nebol súčasťou jeho ponuky.

Podľa § 30 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní obstarávateľ v oznámení o vyhlásení metódy verejného obstarávania alebo vo výzve na predloženie ponúk uvedie, ktoré doklady podľa odsekov 1, 3 až 5 požaduje predložiť alebo aké iné doklady sa majú predložiť. Tieto doklady musia súvisieť s predmetom obstarávania.

Komisia úradu konštatuje, že požiadavka predloženia uvedeného dokladu, ktorým uchádzač preukazuje osobitné podmienky na poskytnutie služby je v súlade s § 30 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní. Keďže navrhovateľ nepredložil požadované doklady alebo informácie, ktorými preukazuje finančné, ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť, alebo poskytol nepravdivé informácie alebo skreslené informácie, jeho vylúčenie obstarávateľom z predmetnej verejnej súťaže je v súlade s ustanovením § 31 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Komisia úradu konštatuje, že vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sú námietky obstarávateľa neopodstatnené.

Podľa § 108 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach podľa § 107 ods. 5 písm. d), námietky zamietne.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je rozhodnutie právoplatné dňom doručenia a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a podľa § 115 ods. 4 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

predseda komisie
pre rozhodovanie v konaní o námietkach

Rozhodnutie sa doručí

1. XY – navrhovateľ
2. Mesto Vranov nad Topľou, Dr. C. Daxnera 87, 093 16 Vranov nad Topľou – obstarávateľ