



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Páričkova 18. P. O. BOX 76. 820 05 Bratislava 25

Bratislava 19. 01. 2005
Číslo : 1597 - 1111 -7100/2004

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgán príslušný podľa § 99 a § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci námietok pred uzavretím zmluvy navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti výsledku vyhodnotenia ponúk vo verejnej súťaži na predmet obstarávania „Dodávka motorovej nafty“, vyhlásenej obstarávateľom Regionálna správa ciest Lučenec, ul. Vajanského 857, 984 01 Lučenec (ďalej len „obstarávateľ“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 166/2004 dňa 18. 10. 2004 pod zn. 11603 – MST, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Konanie o námietkach **sa zastavuje** podľa § 108 ods. 1 písm. c) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ doručil dňa 27. 12. 2004 úradu list zo dňa 23. 12. 2004, označený ako „Žiadosť o nápravu podľa § 105 ods. 2 písm. f) Zákona č. 523/2003 Z. z.“, ktorý má však charakter námietok proti výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 107 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní.

Z obsahu podaných námietok vyplýva, že navrhovateľ sa domnieva, že cena, ktorú do verejnej súťaže ponúkol úspešný uchádzač, je nereálna a preto žiada o vykonanie patričných opatrení na preukázanie skutočnej ceny nákupu od dodávateľa úspešného uchádzača. Navrhovateľ ďalej uviedol, že nízka cena predmetu obstarávania v úspešnej ponuke poukazuje na možný iný pôvod motorovej nafty, ktorý by nezodpovedal predloženému certifikátu vo verejnej súťaži.

Po preskúmaní spisového materiálu úrad zistil nasledovné:

Námietky navrhovateľa neobsahujú náležitosti taxatívne určené v § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ v rozpore s § 107 ods. 5 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní nepredložil úradu doklad o podaní námietky obstarávateľovi. Za doklad o podaní námietok obstarávateľovi možno považovať podací lístok Slovenskej pošty pri doporučených

zásielkach, doklad o podaní námietok na prepravu inou spoločnosťou poskytujúcou zasielateľské služby, doklad o osobnom doručení námietok obstarávateľovi, príp. iný doklad, z ktorého bude zrejmé podanie námietok obstarávateľovi.

Zo skutočností zistených úradom vyplýva, že pre konanie o námietkach navrhovateľa pred uzavretím zmluvy neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca rozhodovaniu v konaní o námietkach proti inému úkonu obstarávateľa pred uzavretím zmluvy v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a podľa § 115 ods. 4 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

Mgr. Ľubomír Púček
koordinátor samostatného oddelenia
rozhodnutí o námietkach

Rozhodnutie sa doručí

1. XY - navrhovateľ
2. Regionálna správa ciest Lučenec, ul. Vajanského 857, 984 01 Lučenec – obstarávateľ