



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Páričkova 18, P. O. BOX 76, 820 05 Bratislava 25

Bratislava 21.01.2005
Číslo: 38-24-7100/2005

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgán príslušný podľa § 99 a § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci námietok navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch alebo v iných dokumentoch poskytnutých obstarávateľom v lehote na predkladanie ponúk vo verejnej súťaži na predmet obstarávania „Automobily hasičskej a záchranej služby typu 4B s technickým vybavením umožňujúcim ťažké vyslobodzovacie práce“ vyhlásenej obstarávateľom Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Štefánikova 20, 911 49 Trenčín (ďalej len „obstarávateľ“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 193 dňa 26.11.2004 pod značkou 13464-MST vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Konanie o námietkach **sa zastavuje** podľa § 108 ods. 1 písm. c) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ svojím podaním zo dňa 04.01.2005, ktoré bolo úradu doručené dňa 07.01.2005, podal námietky pred uzavretím zmluvy smerujúce proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch alebo v iných dokumentoch poskytnutých obstarávateľom v lehote na predkladanie ponúk podľa § 107 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.

Z obsahu podania vyplýva, že navrhovateľ namieta proti diskriminačným požiadavkám uvedeným obstarávateľom v súťažných podkladoch. V tejto súvislosti uvádza, že na tieto diskriminačné prvky bolo poukázané aj inou firmou z Českej republiky formou žiadosti o nápravu, ktorej podľa obsahu podania obstarávateľ nevyhovel. Na podporu tvrdenia, že o súťaži je už vopred rozhodnuté, navrhovateľ predložil úradu dôkazný materiál – odpoveď na otázku jeho pobočky na Slovensku od firmy A, výhradného dovozcu techniky B, ktorá jediná zodpovedá technickým parametrom záchranného zariadenia v tejto súťaži.

Po preskúmaní spisového materiálu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

Námietky navrhovateľa neobsahujú všetky náležitosti taxatívne určené v ustanovení § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní; konkrétne neobsahujú doklad obligatórne vyžadovaný kogentným ustanovením § 107 ods. 5 písm. g), písm. h) a písm. j) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu alebo doklad o doručení žiadosti o nápravu, ak ju obstarávateľ v zákonnej lehote nevybavil, doklad o podaní námietok obstarávateľovi a doklad preukazujúci oprávnenie konať, ak nebol predložený obstarávateľovi.

Navrhovateľ v prílohe svojho podania predložil úradu žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch v zmysle § 105 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, ktorá je vyhotovená dňa 04.01.2005, t. j. toho istého dňa ako námietky, avšak doklad o jej doručení obstarávateľovi sa v podaní nenachádza.

Žiadosť o nápravu je povinnou podmienkou a predpokladom pre následné podanie námietok, ktorých uplatnenie možno využiť v prípade nevybavenia tejto žiadosti, resp. v prípade jej vybavenia pre žiadateľa s neuspokojivým výsledkom. Úpravou uvedeného inštitútu rešpektuje zákon o verejnom obstarávaní postavenie obstarávateľa a prostredníctvom žiadosti o nápravu mu postupuje dostatočnú mieru autonómie, v rámci ktorej je oprávnený samostatne a prioritne riešiť situácie, ktoré vznikli na základe jeho postupov a rozhodnutí v procese verejného obstarávania.

Podanie navrhovateľa neobsahuje ani žiaden doklad, z ktorého by bolo zrejmé podanie, resp. doručenie námietok obstarávateľovi.

Podľa § 107 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní je navrhovateľ povinný doručiť písomné námietky aj obstarávateľovi. O tomto podaní námietok obstarávateľovi má potom navrhovateľ predložiť doklad ako povinnú náležitosť námietok, ktoré doručuje úradu.

Za doklad o podaní žiadosti o nápravu ako aj o podaní námietok obstarávateľovi možno považovať podací lístok Slovenskej pošty pri doporučených zásielkach, doklad o podaní zásielky na prepravu inou spoločnosťou poskytujúcou tieto služby, doklad o osobnom doručení žiadosti o nápravu alebo námietok obstarávateľovi, prípadne iný doklad, z ktorého by bolo zjavné podanie obstarávateľovi.

Námietky podané podľa § 107 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní musia obsahovať aj doklad preukazujúci oprávnenie konať, nakoľko sa jedná o námietky proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch a v tomto prípade sa tento doklad nepredkladá obstarávateľovi. Podľa zákona o verejnom obstarávaní sa oprávnenie konať preukazuje živnostenským oprávnením, iným oprávnením vydaným podľa osobitných predpisov alebo výpisom z obchodného registra. V prípade zahraničného uchádzača alebo záujemcu sa toto oprávnenie preukazuje príslušným dokladom o oprávnení podnikat' vydaným v krajine jeho sídla.

Zo skutočností zistených úradom vyplýva, že pre konanie o námietkach navrhovateľa pred uzavretím zmluvy neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca pokračovaniu v konaní o námietkach pred uzavretím zmluvy v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.

Nakoľko v prípadoch taxatívne vymedzených v § 108 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je úrad povinný konanie o námietkach zastaviť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom jeho doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a podľa § 115 ods. 4 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

koordinátor samostatného oddelenia
rozhodnutí o námietkach

Rozhodnutie dostanú

1. XY- navrhovateľ
2. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Štefánikova 20,
911 49 Trenčín - obstarávateľ