



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Páričkova 18, P. O. BOX 76, 820 05 Bratislava 25

Bratislava 03. 01. 2005
Číslo: 27-15-7100/2005

Komisia pre rozhodovanie v konaní o námietkach (ďalej len „komisia úradu“) Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredného orgánu štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgánu príslušného podľa § 99 a § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v spojení s § 111 ods. 4 a ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní vo veci námietok pred uzavretím zmluvy navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti výsledku vyhodnotenia ponúk vo verejnej súťaži na predmet obstarávania: „Obnova vodorovného dopravného značenia vozoviek ciest I. triedy v správe IVSC Žilina“, vyhlásenej obstarávateľom Slovenská správa ciest, Bratislava, Miletičova 19, 826 19 Bratislava (ďalej len „obstarávateľ“) vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Námietky navrhovateľa **sa zamietajú** podľa § 108 ods. 4 písm. zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ listom zo dňa 04. 01. 2005, ktorý bol úradu doručený dňa 07. 01. 2005, podal písomné námietky proti výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 107 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ vo svojom podaní, ktoré má všetky náležitosti podľa § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, namieta, že postupom obstarávateľa v označenom verejnom obstarávaní boli dotknuté jeho práva alebo právom chránené záujmy.

Z obsahu podaných námietok vyplýva, že navrhovateľ obdržal dňa 27. 12. 2004 oznámenie obstarávateľa o neprijatí jeho ponuky. Nakoľko sa navrhovateľ domnieva, že predmetné oznámenie nebolo v súlade s § 45 zákona o verejnom obstarávaní, podal v zákonnej lehote žiadosť o nápravu. Dňa 03. 01. 2005 bolo navrhovateľovi faxom doručené zamietnutie žiadosti o nápravu s tým, že mu bolo odôvodnené, že podkritérium č. 1 kritéria č. 2 v jeho ponuke nebolo bodovo ohodnotené, pretože nie je podložené zmluvnými cenami, nie sú tam uvedené kontaktné osoby a telefónne čísla. Tieto skutočnosti však podľa navrhovateľa nie sú dôvodom na nezhodnotenie jeho ponuky, pretože uviedol celkovú cenu, ktorá bola stanovená ako jedno z kritérií na hodnotenie ponúk. Chýbajúce údaje navrhovateľ neuviedol, pretože viacerí obchodní partneri si priamo v zmluvách vyžadujú neuvádzať objemy prác ani kontaktné osoby. Takéto údaje neumožňuje vyžadovať ani zákon o verejnom obstarávaní.

K podaniu navrhovateľa obdržal úrad dňa 10. 01. 2005 písomné vyjadrenie k námietkam s uvedením predpokladanej ceny a kompletnú dokumentáciu k predmetnej verejnej súťaži. Vo svojom vyjadrení obstarávateľ poukazuje na to, že komisia pre vyhodnotenie ponúk tieto hodnotila podľa kritérií určených v oznámení o vyhlásení metódy verejného obstarávania a podľa čl. G) „Kritéria na hodnotenia ponúk a spôsob ich uplatnenia“ v súťažných podkladoch. Komisia nebodovala podkritérium č. 1 kritéria č. 2, z toho dôvodu, že celková cena za uskutočnenie práce na VDZ ciest nie je podložená zmluvnými cenami za jednotlivé práce na VDZ ciest a nie sú uvedené kontaktné osoby.

Z predloženej dokumentácie komisia úradu zistila nasledovné skutočnosti:

Obstarávateľ vyhlásil verejnú súťaž podľa § 54 zákona o verejnom obstarávaní na predmet obstarávania: „Obnova vodorovného dopravného značenia vozoviek ciest I. triedy v správe IVSC Žilina“ vo Vestníku verejného obstarávania č. 177/2004 dňa 03. 11. 2004 pod zn. 12467-MSP, za účelom uzatvorenia verejnej zmluvy na uskutočnenie práce. Súťažné podklady si prevzalo šesťnásť uchádzačov. V lehote na predkladanie ponúk doručilo obstarávateľovi súťažné ponuky osem uchádzačov. Podmienky účasti splnili všetci uchádzači. Obstarávateľ doručil dňa 27. 12. 2004 navrhovateľovi Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk, v ktorom mu oznámil, že jeho ponuku neprijíma. Dňa 30. 12. 2004 doručil navrhovateľ obstarávateľovi žiadosť o nápravu, ktorú ten v plnom rozsahu zamietol.

V bode 20) Oznámenia o vyhlásení metódy verejného obstarávania sú uvedené kritéria na vyhodnotenie ponúk:

1. Navrhnutá (zmluvná) cena prác spolu s DPH
2. Zabezpečenie kvality prác:
 2. 1 Zoznam plnenia zmlúv rovnakého alebo podobného predmetu obstarávania uskutočnených v predchádzajúcich troch rokoch (2001, 2002, 2003), s uvedením množstva a ceny vykonaných prác na VDZ ciest a uvedením kontaktnej osoby odberateľa.
 2. 2 Kópia protokolu merania retroreflexnosti VDZ po obnove, potvrdená SSC – útvarom dopravného značenia v Bratislave alebo organizáciou, ktorá meranie retroreflexnosti VDZ vykonala (originál alebo overená kópia).

V bode 14) Oznámenia o vyhlásení metódy verejného obstarávania je v rámci podmienok účasti uvedené: Technická spôsobilosť – požadované doklady (dôkazné prostriedky): Uchádzač preukazuje podľa § 30 ods. 4 písm. a), b), c) zák. č. 523/2003 Z. z.

V časti F) Podmienky účasti uchádzačov, bod 3) súťažných podkladov je ako jedna z požiadaviek pre preukázanie technickej spôsobilosti uchádzačov uvedená aj požiadavka: zoznam plnenia zmlúv rovnakého alebo podobného predmetu obstarávania uskutočneného v predchádzajúcich troch rokoch, s uvedením množstva a ceny vykonaných prác na VDZ ciest s uvedením kontaktnej osoby odberateľa.

V prílohe č. 2 súťažných podkladov je vzor návrhu na plnenie jednotlivých kritérií uchádzačom. V bode 2) tohto vzoru je ku kritériu č. 2 „Zoznam plnenia zmlúv rovnakého alebo podobného predmetu obstarávania“ uvedená poznámka: „Podľa predloženého zoznamu uchádzač uvedie celkovú cenu (súčet zmluvných cien) za uskutočnené práce na VDZ v predchádzajúcich troch rokoch. (zoznam bude uvedený v tabuľke, ktoré tvorí prílohu č. 3 týchto súťažných podkladov).

Na základe horeuvedených zistení komisia úradu dospela k nasledovným záverom:

Ustanovenie § 43 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní, ukladá komisii na vyhodnotenie ponúk bezodkladne po vyhodnotení ponúk oznámiť obstarávateľovi zoznam vylúčených ponúk s uvedením dôvodu ich vylúčenia. Obstarávateľ je povinný o tom upovedomiť vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia. Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 21. 12. 2004, doručené dňa 27. 12. 2004 navrhovateľovi obsahuje text: „Oznamujeme Vám, že Vami predložená ponuka na dodávateľa prác stavby: Obnova vodorovného dopravného značenia vozoviek ciest I. triedy v správe IVSC Žilina nebola prijatá. Pri vyhodnotení ponuky komisia postupovala v zmysle § 34 zákona o verejnom obstarávaní.“

Komisia úradu konštatuje, že v uvedenom oznámení nie je uvedený dôvod vylúčenia v zmysle § 43 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní.

Táto časť námietok navrhovateľa je opodstatnená.

V prílohe č. 3 „Zoznam plnenia zmlúv rovnakého alebo podobného predmetu obstarávania“ Súťažných podkladov je vzor tabuľky, ktorú uchádzači vyplnenú predložia v rámci súťažných ponúk. Tabuľka má 5 stĺpcov s nasledujúcimi popismi (obsah záhlavia tabuľky):

1. Názov a sídlo objednávateľa (kontaktná osoba, číslo telefónu, resp. mobil)
2. Názov, miesto a druh stavby
3. Zmluvná cena za uskutočnené práce na VDZ ciest
4. Dátum ukončenia resp. realizácie
5. Objem (množstvo) vykonaných prác na VDZ ciest

Ponuka navrhovateľa v prílohe č. 3 obsahuje vyššie uvedenú tabuľku, pričom v stĺpci č. 1 „Názov a sídlo objednávateľa (kontaktná osoba, číslo telefónu, resp. mobil)“ uviedol iba názov a sídlo objednávateľov, ale neuviedol kontaktné osoby a ich telefonické čísla. Stĺpec č. 3 ponechal navrhovateľ celý nevyplnený.

Zo znenia podmienky účasti uvedenej v bode 3) časti F. „Podmienky účasti uchádzačov“: „zoznam plnenia zmlúv rovnakého alebo podobného predmetu obstarávania uskutočneného v predchádzajúcich troch rokoch, s uvedením množstva a ceny vykonaných prác na VDZ ciest s uvedením kontaktnej osoby odberateľa“ a na základe vzoru tabuľky v prílohe č. 3 súťažných podkladov vyplýva, že navrhovateľ mal vo svojej ponuke uviesť kontaktné osoby s tel. číslami a tiež ceny jednotlivo za každú preukazovanú realizáciu (zmluvu). Keďže navrhovateľ predložil neúplný zoznam zmlúv rovnakého alebo podobného predmetu obstarávania, nespĺnil túto podmienku účasti dostatočne. Podľa bodu 18. 5 súťažných podkladov, ak uchádzač nepredloží niektorý z požadovaných dokladov alebo dokumentov, nebude spĺňať minimálne kritéria finančného alebo ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti podľa časti F. Podmienky účasti uchádzačov, bude z verejnej súťaže vylúčený.

Táto časť námietok navrhovateľa je neopodstatnená.

Komisia úradu konštatuje, že pochybenie obstarávateľa, ktorý nevyvylúčil navrhovateľa pre nesplnenie podmienok účasti, nemalo vplyv na určenie úspešnej ponuky v zmysle § 108 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.

Námietky navrhovateľa sa zamietajú.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a podľa § 115 ods. 4 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

predseda komisie
pre rozhodovanie v konaní o námietkach

Rozhodnutie sa doručuje:

1. XY – navrhovateľ
2. Slovenská správa ciest, Bratislava, Miletičova 19, 826 19 Bratislava - obstarávateľ