



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Páričkova 18, P. O. BOX 76, 820 05 Bratislava 25

Bratislava 25.01.2005
Číslo: 25-23-7100/2005

Komisia pre rozhodovanie v konaní o námietkach (ďalej len „komisia úradu“) Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredného orgánu štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania podľa § 99 a ako orgánu príslušného podľa § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v nadväznosti na § 111 ods. 4 a ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní vo veci námietok navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti vylúčeniu z verejnej súťaže na predmet obstarávania „Stravovanie príslušníkov Hasičského a záchranného zboru v Banskobystrickom kraji“ vyhlásenej obstarávateľom Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, Komenského 27, 974 01 Banská Bystrica (ďalej len „obstarávateľ“) vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Námietky navrhovateľa **sa zamietajú** podľa § 108 ods. 4 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ listom zo dňa 04.01.2005, ktorý bol úradu doručený dňa 05.01.2005, podal v zákonom stanovenej lehote podľa § 107 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní písomné námietky proti vylúčeniu uchádzača alebo záujemcu podľa § 107 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ vo svojom podaní, ktoré má všetky náležitosti podľa § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, uvádza, že dňa 22.12.2004 obdržal oznámenie o vylúčení z verejnej súťaže s odôvodnením, že na základe potvrdených dotazníkov od obstarávateľom vybraných prevádzok komisia zistila, že uviedol nepravdivý údaj o možnosti platiť stravnými lístkami v dvoch prevádzkach. S vylúčením navrhovateľ nesúhlasí, pretože jeho regionálni manažéri pod dohľadom obchodného riaditeľa spoločnosti zodpovedne pripravili a preverili zmluvný vzťah, funkčnosť a akceptovanie stravných lístkov XY vo všetkých obstarávateľom predom vybraných prevádzkach tak, aby jeho spoločnosť splnila kritérium na hodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia, tak ako je požadované v časti E, bod 1 ods. 1.2 súťažných podkladov.

Navrhovateľ podal obstarávateľovi žiadosť o nápravu, ku ktorej doložil potvrdenia dotknutých zariadení zo dňa 23.12.2004, že tam stravné lístky XY platia a kópie zmlúv. Žiadosť o nápravu obstarávateľ zamietol. V odôvodnení uviedol, že pri vyhodnocovaní súťažných ponúk a následnom vylúčení navrhovateľa, komisia vychádzala z dotazníkov doručených do prevádzok. Z týchto dotazníkov bolo zrejmé, prečo je potrebné pre obstarávateľa dotazník vyplniť a bola jasne formulovaná otázka, či s nasledovnými distribútormi stravných lístkov má prevádzkovateľ uzatvorenú zmluvu k 02.12.2004 a či je možné v tejto prevádzke platiť stravnými lístkami vydávanými týmito distribútormi. Doklady predložené k žiadosti o nápravu komisia nevzala do úvahy, nakoľko

z originálnych potvrdení od prevádzkovateľov dotknutých zariadení, ktoré boli vyhotovené zhodne dňa 23.12.2004, nie je zrejmý dátum platnosti zmlúv a priložené kópie zmlúv neboli úradne overené. Zároveň členovia komisie vyjadrili pochybnosť o hodnovernosti predložených dokladov, pretože platba stravnými lístkami sa realizuje denne a prevádzkovateľ musel v čase realizácie platby vedieť, či zákazník môže platiť stravnými lístkami konkrétneho distribútora.

Navrhovateľ nesúhlasí s odôvodnením obstarávateľa uvedeným v oznámení o zamietnutí žiadosti o nápravu, preto sa rozhodol proti postupu obstarávateľa namietat' a žiada úrad, aby zrušil rozhodnutie obstarávateľa o jeho vylúčení a nariadil ho zaradiť do procesu verejného obstarávania.

Obstarávateľ doručil úradu dňa 10.01.2004 písomné vyjadrenie a dokumentáciu k predmetnej verejnej súťaži s uvedením predpokladanej ceny predmetu obstarávania. K uplatneným námietkam obstarávateľ podal vyjadrenie obsahom zhodné s vyjadrením, ktoré bolo zaslané navrhovateľovi v rámci vybavenia jeho žiadosti o nápravu, pričom dodáva, že nie je možné, aby prevádzkar, ktorý podpisuje zmluvu 23.11.2004 si 06.12.2004 nepamätal, že takúto zmluvu podpísal, a že týmto dňom je možné platiť v jeho zariadení lístkami navrhovateľa. Obstarávateľ pochybuje o serióznosti dokladov predložených ku žiadosti o nápravu a domnieva sa, že doklady boli antidatované.

Z predloženej dokumentácie boli zistené nasledovné skutočnosti:

Obstarávateľ vyhlásil verejnú súťaž podľa § 54 zákona o verejnom obstarávaní na predmet obstarávania „Stravovanie príslušníkov Hasičského a záchranného zboru v Banskobystrickom kraji“ vo Vestníku verejného obstarávania č. 178 dňa 04.11.2004 pod značkou 12532-MSS za účelom uzavretia zmluvy na poskytnutie služby. Súťažné podklady boli poskytnuté 5 uchádzačom. V stanovenej lehote predložili ponuky 2 uchádzači. Zo zápisu zo dňa 03.12.2004 je zrejmé, že nakoľko došlo k vzneseniu námietok k počtu zmluvných prevádzok uvedených oboma uchádzačmi pri otvorení obálok, členovia komisie sa rozhodli preveriť všetkých 63 obstarávateľom vybraných prevádzok a požiadať ich o vyplnenie dotazníka a jeho opečiatkovanie a podpísanie, v ktorom sa vyjadria, či obaja uchádzači majú s nimi podpísanú zmluvu a či u nich platia stravné lístky distribuované uchádzačmi. Podľa záznamu z vyhodnotenia súťažných ponúk zo dňa 15.12.2004 členovia komisie preverili všetky doručené dotazníky od všetkých prevádzok, pričom konštatovali, že lístky distribuované navrhovateľom neplatia v dvoch prevádzkach. Na základe tohto zistenia bol navrhovateľ vylúčený zo súťaže. Oznámenie o tejto skutočnosti bolo navrhovateľovi doručené dňa 22.12.2004.

Obstarávateľ v bode 14) oznámenia o vyhlásení verejnej súťaže a v súťažných podkladoch v časti D „Podmienky účasti uchádzačov“, bod 3.1 požadoval na preukázanie technickej spôsobilosti na poskytnutie služby predložiť: Aktuálny zoznam zmluvných prevádzok v SR, v ktorých platia stravné lístky vydávané uchádzačom.

Z obsahu ponuky navrhovateľa bolo zistené, že pod bodom 8) predložil obstarávateľovi zoznam prevádzok v SR akceptujúcich stravné lístky XY s uvedením ich názvu a adresy s databázou aktualizovanou 30.09.2004. Ponuka navrhovateľa okrem uvedeného obsahuje pod bodom 10) zoznam prevádzok v Banskobystrickom kraji s celkovým počtom A prevádzok.

Podľa § 31 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní má obstarávateľ povinnosť vylúčiť z procesu verejného obstarávania uchádzača, ak jeho ponuka neobsahuje doklady alebo informácie preukazujúce finančné, ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť, alebo ak poskytol informácie nepravdivé alebo skreslené. Posudzovanie pravdivosti údajov uvedených v jednotlivých ponukách je v kompetencii komisie na vyhodnotenie ponúk, pričom zákon o verejnom obstarávaní nestanovuje nástroje, akými komisia obstarávateľa overuje správnosť dokladov. Je v záujme obstarávateľa, aby sa mohli využiť všetky dostupné prostriedky na preverenie predložených dokladov; v tomto prípade

tak, aby počet prevádzok akceptujúcich stravné lístky uchádzača nebol v rozpore so skutočným stavom.

Obstarávateľ preveroval údaje uvedené v ponuke navrhovateľa formou dotazníka zaslanom vybratým prevádzkovateľom. Z vyplnených dotazníkov vyplýva, že prevádzkovatelia zariadení A, B uviedli údaje, z ktorých je zrejmé, že nemajú s navrhovateľom uzatvorenú platnú zmluvu k 02.12.2004 a v ich prevádzke nie je možné platiť stravnými lístkami XY.

Komisia úradu sa stotožňuje s názorom obstarávateľa uvedenom vo svojom vyjadrení k uplatneným námietkam, že navrhovateľom predložené doklady, ktorými preukazuje opak (potvrdenia dotknutých prevádzok zo dňa 23.12.2004 a kópie zmlúv), vyvolávajú pochybnosti o ich pravdivosti. Toto tvrdenie komisie úradu potvrdzuje aj zistená skutočnosť, že v zozname prevádzok v SR akceptujúcich stravné lístky XY v Banskobystrickom kraji s databázou aktualizovanou ku dňu 30.09.2004, sa prevádzka B nenachádza (str. 16), pričom v kópii zmluvy medzi navrhovateľom a prevádzkou B je uvedený dátum podpisu zmluvy 21.09.2004.

Komisia úradu konštatuje, že obstarávateľ postupoval v súlade s ustanovením § 31 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktoré obstarávateľovi ukladá povinnosť vylúčiť uchádzača alebo záujemcu v prípade, ak nepredložil požadované doklady alebo informácie, ktorými preukazuje technickú spôsobilosť, alebo poskytol nepravdivé alebo skreslené informácie.

Námietky navrhovateľa považuje komisia úradu za neopodstatnené.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom jeho doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a podľa § 115 ods. 4 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

predseda komisie
pre rozhodovanie v konaní o námietkach

Rozhodnutie dostanú

1. XY – navrhovateľ
2. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, Komenského 27
974 01 Banská Bystrica – obstarávateľ