



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Páričkova 18, P. O. BOX 76, 820 05 Bratislava 25

Bratislava 25. 01. 2005
Číslo: 1612-1089-7100/2004

Komisia pre rozhodovanie v konaní o námietkach (ďalej len „komisia úradu“) Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredného orgánu štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania podľa § 99 a ako orgánu príslušného podľa § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v spojení s § 111 ods. 4 a ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní vo veci námietok pred uzavretím zmluvy navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch alebo v iných dokumentoch poskytnutých obstarávateľom v lehote na predkladanie ponúk vo verejnej súťaži na predmet obstarávania: „Grafické spracovanie a realizácia neperiodických publikácií“, vyhlásenej obstarávateľom Sociálna poisťovňa, Bratislava, Ulica 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava (ďalej len „obstarávateľ“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e:

Námietky navrhovateľa **sa zamietajú** podľa § 108 ods. 4 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e:

Navrhovateľ listom zo dňa 28. 12. 2004, ktorý bol úradu doručený dňa 30. 12. 2004, podal v zákonom stanovenej lehote podľa § 107 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní písomné námietky proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch alebo v iných dokumentoch poskytnutých obstarávateľom v lehote na predkladanie ponúk podľa § 107 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ vo svojom podaní, ktoré má všetky náležitosti podľa § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, uvádza, že súťažné podmienky v znení vysvetlenia súťažných podkladov sú v časti cena, príloha č. 1 súťažných podkladov vo vzťahu k určaniu ponukovej ceny neurčité, nakoľko nestanovujú presné množstvo tovaru vo vzťahu k jednotkovej cene.

Obstarávateľ doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam s uvedením predpokladanej ceny predmetu obstarávania a kompletnú dokumentáciu týkajúcu sa uplatnených námietok dňa 03. 01. 2005.

Obstarávateľ vo svojom vyjadrení uvádza, že v etape predkladanie ponúk navrhovateľ opakovane požiadal o doplnenie súťažných podkladov. Napriek tomu, že navrhovateľ svoje žiadosti nazval ako žiadosti o doplnenie súťažných podkladov, v skutočnosti podľa názoru obstarávateľa navrhovateľ žiadal o vysvetlenie súťažných podkladov, resp. od začiatku sa zamerlal na dosiahnutie zmeny súťažných podkladov, ktoré obstarávateľ nemohol akceptovať. Obstarávateľ v súlade s § 38 zákona o verejnom obstarávaní zaslal uchádzačovi opakovane písomné vysvetlenie súťažných podkladov.

Obstarávateľ tvrdí, že pre potreby vyhodnotenia jediného kritéria „cena za neperiodické publikácie v Sk s DPH“, ktorá obstarávateľovi slúži len na výpočet stanoveného kritéria, bola z dôvodu väčšej zrozumiteľnosti upravená a všetkým uchádzačom zaslaná tabuľka uvedená v prílohe č. 1 súťažných podkladov s vysvetlením, že navrhovateľom stanovené jednotkové ceny na jednotlivé neperiodické publikácie budú pri realizácii zmluvy platiť pre celé stanovené rozpätie a nie pre presne stanovené množstvo, čo chcel uchádzač od začiatku dosiahnuť, keď požadoval v tomto smere zmeniť súťažné podklady.

Z predloženej dokumentácie boli zistené nasledovné skutočnosti:

Obstarávateľ vyhlásil verejnú súťaž podľa § 54 zákona o verejnom obstarávaní na predmet obstarávania: „Grafické spracovanie a realizácia neperiodických publikácií“ vo Vestníku verejného obstarávania č. 180 dňa 08. 11. 2004 pod značkou 12673 – MSS. V závislosti od typu obstarávateľa a predpokladanej ceny predmetu obstarávania ide o podlimitnú metódu verejného obstarávania. Súťažné podklady si prevzalo 39 uchádzačov a ponuku predložilo 14 uchádzačov. O vysvetlenie súťažných podkladov požiadali dvaja uchádzači. Navrhovateľ požiadal o vysvetlenie súťažných podkladov dvakrát, prvýkrát listom zo dňa 18. 11. 2004, na ktorý mu obstarávateľ odpovedal listom zo dňa 22. 11. 2004 zn. 41-4881-HA01/2004 doručeným 23. 11. 2004 a druhýkrát listom zo dňa 09. 12. 2004, na ktorý mu obstarávateľ zaslal listom zn. 41-4881-HA01/2004 zo dňa 13. 12. 2004 doručeným dňa 13. 12. 2004, ďalšie vysvetlenie súťažných podkladov. Proti tomuto vysvetleniu súťažných podkladov smeruje žiadosť o nápravu, ako aj námietky navrhovateľa.

Na základe zistených skutočností dospela komisia úradu k nasledovným zisteniam:

Obstarávateľ v súťažných podkladoch stanovil ako kritérium výberu najvhodnejšej ponuky najnižšiu cenu, t. j. najnižšia celková cena, ktorú uchádzač stanoví ako súčet jednotkových cien v Sk s DPH za vybrané druhy neperiodických publikácií a za určený počet kusov spolu, podľa prílohy č. 1 na strane 26/26 súťažných podkladov. Príloha na strane 26/26 obsahovala tabuľku so šiestimi stĺpcami, ktorú musí uchádzač vyplniť. V 1. stĺpci je obstarávateľom uvedený opis predmetu obstarávania, v 2. stĺpci počet kusov, ktorý je zobrazený v intervaloch, v 3. stĺpci uvedie navrhovateľ jednotkovú cenu v Sk bez DPH, v 4. stĺpci jednotkovú cenu v Sk s DPH, v 5. stĺpci celkovú cenu v Sk bez DPH a v 6. stĺpci celkovú cenu s DPH.

Navrhovateľ listom zo dňa 9. 12. 2004 požiadal obstarávateľa o vysvetlenie súťažných podkladov. Navrhovateľ vo svojom liste žiadal obstarávateľa presne stanoviť množstvo (počet kusov, nie interval), pre ktoré má byť uvádzaná celková cena v jednotlivých položkách.

Obstarávateľ odpovedal na žiadosť navrhovateľa o vysvetlenie súťažných podkladov listom zn. 41-4881-HA01/2004 zo dňa 13. 12. 2004, v ktorom zaslal upravenú tabuľku z prílohy č. 1 na strane 26/26 súťažných podkladov na hodnotenie ponuky podľa kritéria: „cena“, ktorou nahradil pôvodnú tabuľku na tejto strane. Nová tabuľka, ktorú uchádzač musí vyplniť, obsahuje v 4. stĺpci „počet kusov jednotlivých druhov neperiodických publikácií“ a 5. stĺpec tvorí „súčin jednotkovej ceny uvedenej v 3. stĺpci a počtu kusov uvedených v 4. stĺpci“, t. j. celkovú cenu v Sk bez DPH. Počet kusov uvedený v 4. stĺpci tabuľky bude slúžiť obstarávateľovi len na výpočet stanoveného kritéria. Ostatné stĺpce v tabuľke ostávajú nezmenené. Obstarávateľ vo vysvetlení súťažných podkladov ďalej stanovil, že uchádzačom stanovené jednotkové ceny na jednotlivé neperiodické publikácie, budú pri realizácii zmluvy platiť pre celé stanovené rozpätie (napr. v rozpätí 1001 – 5000 kusov, uchádzač stanoví rovnakú jednotkovú cenu pri odobratí akéhokoľvek počtu kusov v rámci tohto rozpätia, napr. 1500, 2000, 3000 alebo 5000 kusov).

Podľa § 36 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní môže obstarávateľ vo výnimočných prípadoch doplniť súťažné podklady o informácie, ktoré však nesmú byť v rozpore s oznámením o vyhlásení metódy verejného obstarávania, a ktoré preukázateľne oznámi všetkým uchádzačom najneskôr do šiestich dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk. Z hľadiska zabezpečenia princípu transparentnosti a rovnakého zaobchádzania s uchádzačmi sa ukladá povinnosť obstarávateľovi poskytnúť vysvetlenie v stanovených lehotách všetkým uchádzačom rovnakou mierou. Komisia úradu na základe vyššie uvedených skutočností konštatuje, že obstarávateľ nekonal v rozpore s § 36 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní.

Komisia úradu ďalej konštatuje, že obstarávateľ tým, že listom zn. 41-4881-HA 01/2004 zo dňa 13. 12. 2004, zaslal všetkým uchádzačom, ktorí si prevzali súťažné podklady, upravenú tabuľku prílohy č. 1, v ktorej stanovil, že celková cena predmetu obstarávania v Sk bez DPH/ks sa rovná súčinu 3. a 4. stĺpca tejto prílohy, t. j. súčinu jednotkovej ceny v Sk bez DPH a počtu kusov, konkrétne stanovil presné množstvo tovaru vo vzťahu k jednotkovej cene a tým aj spôsob určenia celkovej ceny.

Komisia úradu na základe vyššie uvedeného konštatuje, že obstarávateľ konal v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.

Obstarávateľ postupoval aj v súlade s § 38 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého vysvetlenie podmienok účasti uchádzačov alebo záujemcov vo verejnom obstarávaní alebo súťažných podkladov obstarávateľ preukázateľne oznámi do šiestich dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk alebo lehoty na predkladanie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní.

Na základe vyššie uvedených skutočností komisia úradu konštatuje, že námietky navrhovateľa sú neopodstatnené.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e:

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a podľa § 115 ods. 4 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní

a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

predseda komisie
pre rozhodovanie v konaní o námietkach

Rozhodnutie sa doručuje:

1. XY – navrhovateľ
2. Sociálna poisťovňa, Bratislava, Ulica 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava - obstarávateľ