



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Páričkova 18. P. O. BOX 76. 820 05 Bratislava 25

Bratislava 13. 01. 2005
Číslo: 1609-1088-7100/2004

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania podľa § 99 a ako orgán príslušný podľa § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci námietok pred uzavretím zmluvy navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti vylúčeniu záujemcu z užšej súťaže na predmet obstarávania: „Nájomné byty v obci Madunice – 22 b. j. + technická infraštruktúra“, vyhlásenej obstarávateľom Obec Madunice, P. O. Hviezdoslava 8/368, 922 42 Madunice (ďalej len „obstarávateľ“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 186/2004 dňa 16. 11. 2004 pod značkou 13015 – MUP, vydáva toto

r o z h o d n u t i e:

Konanie o námietkach **sa zastavuje** podľa § 108 ods. 1 písm. c) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e:

Navrhovateľ listom zo dňa 29. 12. 2004, ktorý bol doručený úradu dňa 30. 12. 2004, podal podľa § 107 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní písomné námietky proti vylúčeniu záujemcu v užšej súťaži.

Navrhovateľ vo svojom podaní tvrdí, že zdôvodnenie komisie obstarávateľa, že akcie porovnateľného charakteru sú stavby slúžiace na bývanie, je absurdné, pretože profesne a profesionálne je rovnako náročná stavba na bývanie ako aj stavba administratívnych priestorov. Pre navrhovateľa je nevysvetliteľný fakt, že v roku 2003 sa umiestnil v súťaži ministra výstavby o najkrajšiu stavbu na bývanie na 2. mieste na Slovensku a v roku 2005 sa už nemôže zúčastniť súťaže o podobnú stavbu.

Navrhovateľ ďalej tvrdí, že skutočnosť, že komisia obstarávateľa uznáva len referencie stavieb bytových domov, je diskriminujúca a nezlučiteľná s chápaním podstaty verejnej súťaže, ktorá má napomáhať k vzniku konkurenčného prostredia na stavebnom trhu.

Po preskúmaní spisového materiálu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

Námietky navrhovateľa neobsahujú náležitosti taxatívne určené v § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ nepredložil úradu podľa ustanovenia § 107 ods. 5 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní doklad o podaní námietok obstarávateľovi.

Navrhovateľ v prílohe svojho podania predložil ako doklad o podaní námietok obstarávateľovi fotokópiu podacieho lístka s dennou pečiatkou pošty zo dňa 21. 12. 2004. Preskúmaním dokumentácie z predmetnej verejnej súťaže, ktorú úrad predložil obstarávateľ, úrad zistil, že dňa 22.12. 2004 obdržal obstarávateľ ešte len navrhovateľovu žiadosť o nápravu a poštový podací lístok, ktorý navrhovateľ predložil ako prílohu k podaným námietkam, je dokladom o podaní žiadosti o nápravu obstarávateľovi. Námietky proti vylúčeniu v užšej súťaži, t. j. list č. 2114/2004, bol datovaný dňom 29. 12. 2004, z čoho vyplýva, že fotokópia podacieho lístka s dennou pečiatkou pošty zo dňa 21. 12. 2004 nie je dokladom o podaní námietok obstarávateľovi.

Zákon o verejnom obstarávaní ustanovením § 107 ods. 5 vyžaduje obligatórne predloženie všetkých v ňom uvedených dokladov a v prípade absencie ktoréhokoľvek z nich nie je možné pokračovať v konaní o námietkach. Predloženie týchto dokladov je jednou z obligatórnych náležitostí, ktorých splnenie je podmienkou pre ďalší postup úradu v konaní o námietkach a ich predloženie je úrad povinný skúmať ex offo. Procesné podmienky pre meritórne rozhodovanie o oprávnenosti námietok v konaní o námietkach sú splnené len vtedy, ak sú preukázané skutočnosti a predložené doklady taxatívne stanovené v § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

Zo skutočností zistených úradom vyplýva, že pre konanie o námietkach navrhovateľa pred uzavretím zmluvy neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca rozhodovaniu v konaní o námietkach pred uzavretím zmluvy v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a podľa § 115 ods. 4 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

koordinátor samostatného oddelenia
rozhodnutí o námietkach

Rozhodnutie sa doručí:

1. XY - navrhovateľ
2. Obec Madunice, P. O. Hviezdoslava 8/368, 922 42 Madunice - obstarávateľ