



**ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE**  
**Páričkova 18. P. O. BOX 76. 820 05 Bratislava 25**

Bratislava 19. 01. 2005  
Číslo: 1588-1085-7100/2004

Komisia pre rozhodovanie v konaní o námietkach (ďalej len „komisia“) Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredného orgánu štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania podľa § 99 a ako orgánu príslušného podľa § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v spojení s § 111 ods. 4 a ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní vo veci námietok navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti inému úkonu obstarávateľa vo verejnej súťaži na predmet obstarávania: „Realizácia stavby 96 bytových jednotiek, Horné Pole, Šelpice“ vyhlásenej obstarávateľom Obec Šelpice, 919 09 Šelpice 195 (ďalej len „obstarávateľ“) vydáva toto

**r o z h o d n u t i e :**

Námietkam navrhovateľa **sa vyhovuje** podľa § 108 ods. 5 písm. b) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

**O d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľ, ako uchádzač v predmetnej verejnej súťaži, listom zo dňa 21. 12. 2004, ktorý bol doručený dňa 23. 12. 2004, podal na úrad v zákonom stanovenej lehote podľa § 107 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní písomné námietky proti inému úkonu obstarávateľa podľa § 107 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní vo verejnej súťaži uvedenej v predmete obstarávania.

V podaní poukazuje na to, že obstarávateľ mu listom zo dňa 12. 11. 2004 oznámil, že na základe rozhodnutia komisie jeho ponuku prijíma, nakoľko jeho ponuka bola vo verejnej súťaži vyhodnotená ako najlepšia. Následne listom zo dňa 02. 12. 2004 mu obstarávateľ oznámil zrušenie verejnej súťaže podľa § 48 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko sa podľa názoru obstarávateľa zmenili skutočnosti, za ktorých bola verejná súťaž vyhlásená a ktoré obstarávateľ nemohol predvídať. Ako zmenu skutočností obstarávateľ označil zrušenie príslubu Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR na pridelenie finančných zdrojov pre financovanie 96 bytových jednotiek Horné Pole Šelpice. Dňa 13. 12. 2004 podal navrhovateľ žiadosť o nápravu, v ktorej žiadal, aby obstarávateľ stiahol rozhodnutie o zrušení

verejnej súťaže a aby postupoval v procese uzatvárania zmluvy s ním ako s víťazom verejnej súťaže. Obstarávateľ na žiadosť o nápravu navrhovateľovi neodpovedal, naopak vo Vestníku verejného oznámenia č. 205/2004 bolo uverejnené oznámenie o zrušení verejnej súťaže.

Navrhovateľ v námietkach uviedol, že v súťažných podkladoch v časti I bod 4 je uvedené, že výstavba bude financovaná z finančných prostriedkov, ktoré má obstarávateľ k dispozícii. Nie je tam zmienka o tom, že financovanie je závislé od poskytnutia finančných prostriedkov od Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR alebo od Štátneho fondu rozvoja bývania. Štátny fond rozvoja bývania listom obstarávateľovi oznámil, že mu finančné prostriedky z tohto fondu nebudú poskytnuté, nakoľko žiadosť obstarávateľa mala nedostatky – chýbala zmluva o výstavbe a chýbal doklad o zabezpečení záväzkov.

Navrhovateľ ďalej v podaní uviedol, že zamietnutie žiadosti obstarávateľa o poskytnutie finančnej podpory zo Štátneho fondu rozvoja bývania sa dalo na základe chýb žiadosti obstarávateľa očakávať, ale nebolo dôvodom pre zrušenie verejnej súťaže podľa § 48 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Uvedené zamietnutie žiadosti obstarávateľa nevyklučuje, že obstarávateľ tieto finančné prostriedky dostane v roku 2005. Navrhovateľ tvrdí, že sa dá predpokladať, že po predložení jeho návrhu zmluvy o dielo a po zaobstaraní zmluvy o budúcej zmluve o poistení úveru zo strany obstarávateľa, bude táto podpora obstarávateľovi pridelená.

Navrhovateľ žiada úrad o zrušenie rozhodnutia obstarávateľa o zrušení verejnej súťaže a nariadenie obstarávateľovi pokračovať v procese uzatvárania zmluvy s víťazom predmetnej verejnej súťaže.

Navrhovateľ v závere podaných námietok súčasne žiada vydať predbežné opatrenie, podľa ktorého obstarávateľ nesmie vyhlásiť novú súťaž s predmetom obstarávania „Realizácia stavby 96 bytových jednotiek, Horné Pole, Šelpice“.

Obstarávateľ listom zn.: 382/04 zo dňa 27. 12. 2004, ktorý bol úradu doručený dňa 29. 12. 2004, oznámil úradu, že verejná súťaž bola zrušená, zrušenie bolo uverejnené vo Vestníku verejného obstarávania a preto námietky nie sú opodstatnené. Obstarávateľ úradu neuviedol predpokladanú cenu predmetu obstarávania, nedoručil kompletnú dokumentáciu z predmetnej verejnej súťaže a ani vyjadrenie k podaným námietkam.

Obstarávateľ na základe úradom vydaného rozhodnutia o prerušení konania č. 1588-1085-7100/2004 zo dňa 30. 12. 2004 listom zn. 2/2005 zo dňa 04. 01. 2005 doručil úradu dňa 05. 01. 2005 časť dokumentácie z verejnej súťaže. Na základe listu úradu zo dňa 07. 01. 2005 obstarávateľ dňa 14. 01. 2005 doručil chýbajúcu časť dokumentácie z verejnej súťaže. Dňa 18. 01. 2005 bolo na úrad obstarávateľom doručené písomné doplnenie vyjadrenia k podaným námietkam a zostávajúca časť dokumentácie.

Obstarávateľ vo vyjadrení uviedol, že prípravné konanie na výber zhotoviteľa stavby podľa zákona o verejnom obstarávaní mal zabezpečené mandátnou zmluvou zo dňa 24. 09. 2004. Mandatár bol aj predsedom komisie na vyhodnotenie ponúk. Po ukončení verejnej súťaže starostka obce, ktorá nebola členom komisie na vyhodnotenie ponúk, nesúhlasila s celým postupom verejnej súťaže, ktorá sa podľa jej vyjadrenia „niesla v duchu akéhosi kontrolného rozpočtu“, ktorý obdržala až dva týždne po ukončení vyhodnotenia verejnej súťaže. Vo vyjadrení starostka obce ďalej uvádza, že oznámenie o výsledku verejnej súťaže zámerne zdržala a nebolo odoslané dňa 12. 11. 2004 a bolo odoslané až na základe nátlaku predsedu komisie na vyhodnotenie ponúk dňa 18. 11. 2004, samotným predsedom komisie. Odborníci, ktorí sa zaoberajú verejným obstarávaním, na ktorých sa starostka

obrátila jej odporúčili verejnú súťaž okamžite zrušiť, nakoľko boli zle vypracované súťažné podklady a na tom základe sa stal víťazom verejnej súťaže uchádzač s najvyššou cenou, ktorá vysoko presahovala možnosti financovania obcou cez Štátny fond rozvoja bývania a Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja SR. Starostka ďalej vo vyjadrení uviedla, že po telefonickom rozhovore a odporúčení zrušiť uvedenú verejnú súťaž im boli na druhý deň po vyhodnotení verejnej súťaže Štátnym fondom rozvoja bývania zamietnuté dotácie, ktoré obec mala predtým potvrdené.

Preskúmaním predloženej dokumentácie komisia úradu zistila nasledovné skutočnosti:

Obstarávateľ vyhlásil verejnú súťaž podľa § 54 zákona o verejnom obstarávaní na predmet obstarávania: „Realizácia stavby 96 bytových jednotiek, Horné Pole, Šelpice“ vo Vestníku verejného obstarávania č. 159/2004 dňa 07. 10. 2004 pod značkou 11110 – MSP. V závislosti od typu obstarávateľa a predpokladanej ceny predmetu obstarávania ide o podlimitnú metódu verejného obstarávania.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že ponuky predložilo 5 uchádzačov. Predseda komisie na vyhodnotenie ponúk požiadal štyroch uchádzačov o vysvetlenie návrhu ceny z dôvodu neobvykle nízkej ceny. Uchádzači vysvetlenie návrhu ceny predložili v požadovanom termíne a komisia ich vysvetlenie prijala. Zo Zápisnice o vyhodnotení ponúk zo dňa 12. 11. 2004 je zrejmé, že úspešným uchádzačom sa stal uchádzač, ktorého ponuka mala najvyššiu cenu, napriek tomu, že obstarávateľ na vyhodnotenie ponúk určil jedno kritérium na vyhodnotenie ponúk, a to najnižšiu cenu. Listom zo dňa 12. 11. 2004 bol jednotlivým uchádzačom oznámený výsledok vyhodnotenia verejnej súťaže. Dňa 24. 11. 2004 bol doručený obstarávateľovi list zo Štátneho fondu rozvoja bývania č. 838/Ž/2004 zo dňa 16. 11. 2004, ktorým mu bolo oznámené rozhodnutie o neposkytnutí podpory z prostriedkov ŠFRB, nakoľko jeho žiadosť neobsahuje zmluvu o výstavbe a zároveň nie je predložený doklad o zabezpečení záväzkov. Obstarávateľ následne obdržal od dvoch neúspešných uchádzačov žiadosť o nápravu proti výsledku vyhodnotenia ponúk. Obstarávateľ im listom zo dňa 29. 11. 2004 oznámil, že z dôvodu, že predmetnú súťaž zruší, nebude sa ich žiadosťami o nápravu zaoberať.

V Zápise zo zasadnutia komisie pre verejné obstarávanie zo dňa 02. 12. 2004 je uvedené, že komisia prerokovala dve žiadosti o nápravu proti výsledku vyhodnotenia ponúk. Súčasne komisia konštatovala, že vypracovaný kontrolný rozpočet nezohľadňuje pôžičku zo Štátneho rozvoja bývania ani dotáciu poskytovanú štátom na bytovú výstavbu, rozpočet je nadsadený a vysoko prekračuje finančné možnosti obstarávateľa. Súčasne konštatovala, že kritériom pre výber dodávateľa je cena v rozpätí +/- 3 % kontrolného rozpočtu a nakoľko kritérium nie je možné zmeniť, komisia sa rozhodla výberové konanie zrušiť.

Obstarávateľ listom zo dňa 02. 12. 2004 oznámil všetkým uchádzačom zrušenie predmetnej verejnej súťaže podľa § 48 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Ako dôvod zrušenia verejnej súťaže obstarávateľ uviedol okolnosť, že bol zrušený prísľub Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR na pridelenie časti finančných zdrojov pre financovanie stavby 96 bytových jednotiek Horné Pole Šelpice. Navrhovateľ doručil obstarávateľovi dňa 13. 12. 2004 žiadosť o nápravu proti zrušeniu súťaže podľa § 105 ods. 2 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní, ktorú obstarávateľ zamietol listom zo dňa 16. 12. 2004.

Zrušenie súťaže bolo uverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 205 zo dňa 14. 12. 2004 pod značkou 14310-ZSP.

Na základe zistených skutočností dospela komisia úradu k nasledovným zisteniam:

Obstarávateľ zrušil vyhlásenú metódu verejného obstarávania odvolávajúc sa na ustanovenie § 48 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Podľa § 48 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní obstarávateľ môže zrušiť vyhlásenú metódu verejného obstarávania aj vtedy, keď sa podstatne zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásila, a nebolo možné ich predvídať.

Komisia úradu z dokumentácie predloženej obstarávateľom nezistila, že by sa boli zmenili okolnosti, za ktorých bola verejná súťaž vyhlásená, čo vyplýva aj zo Zápisu zo zasadnutia komisie pre verejné obstarávanie zo dňa 02. 12. 2004, kde bolo rozhodnuté verejnú súťaž zrušiť. Obstarávateľ sa rozhodol vyhlásenú metódu verejného obstarávania zrušiť z dôvodov, že kontrolný rozpočet nezohľadňuje pôžičku zo Štátneho rozvoja bývania ani dotáciu poskytovanú štátom na bytovú výstavbu a prekračuje finančné možnosti obstarávateľa a z dôvodu, že pravidlá vyhodnotenia kritéria najnižšia cena sú stanovené takým spôsobom, že nezabezpečujú výber ekonomicky najvýhodnejšej ponuky, a uvedené kritérium v tomto štádiu procesu verejného obstarávania už nie je možné zmeniť. Komisia úradu konštatuje, že tieto skutočnosti museli byť obstarávateľovi známe už pred vyhlásením predmetnej verejnej súťaže, čoho dôkazom sú aj súťažné podklady zo septembra 2004 podpísané obstarávateľom.

Komisia úradu k dôvodu zrušenia verejnej súťaže, ktorý obstarávateľ uviedol uchádzačom v oznámení o zrušení verejnej súťaže, t. j. zrušenie prísľubu Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR, konštatuje, že uvedený dôvod nie je podstatnou zmenou okolností, za ktorých sa metóda verejného obstarávania vyhlásila, nakoľko z písomného vyjadrenia starostky obce vyplýva, že uvedený prísľub im bol zrušený na základe jej požiadania.

Komisia úradu konštatuje, že námietky navrhovateľa sú vzhľadom na vyššie uvedené zistenia opodstatnené.

Vzhľadom k tomu, že obstarávateľ predmetnú súťaž zrušil, úrad nemôže vydať rozhodnutie podľa § 108 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a nariadiť obstarávateľovi vykonať niektorý z úkonov uvedených v § 108 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko rozhodnutie obstarávateľa o zrušení súťaže a jeho publikácia vo Vestníku verejného obstarávania znemožňuje obstarávateľovi vykonať akýkoľvek úkon nariadený úradom, pretože samotné nariadenie úradu je v tomto rozsahu nevykonateľné.

K požiadavke navrhovateľa na vydanie predbežného opatrenia komisia úradu konštatuje, že preskúmaním Vestníka o verejnom obstarávaní zistila, že obstarávateľ vyhlásil vo Vestníku verejného obstarávania č. 211/2004 dňa 22. 12. 2004 verejnú súťaž na predmet obstarávania „Výstavba bytových domov v obci Šelpice“. V bode 6 „Opis predmetu obstarávania, celkové množstvo alebo rozsah predmetu obstarávania“ je uvedené: „Výstavba 14 bytových domov s celkovým počtom 96 bytových jednotiek a vrátane vybudovania a napojenia na inžinierske siete“. Oznámenie bolo odoslané na úrad dňa 12. 12. 2004. Z uvedeného je zrejmé, že nová verejná súťaž už bola obstarávateľom vyhlásená ešte pred podaním námietok na úrad a požiadavka navrhovateľa na vydanie predbežného opatrenia stratila opodstatnenie.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

## **Poučenie :**

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a podľa § 115 ods. 4 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

predseda komisie  
pre rozhodovanie v konaní o námietkach

### Rozhodnutie sa doručí

1. XY – navrhovateľ
2. Obec Šelpice, 919 09 Šelpice 195 – obstarávateľ