



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Páričkova 18. P. O. BOX 76. 820 05 Bratislava 25

Bratislava 17. 01. 2005
Číslo:1575-1081-7100/2004

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania podľa § 99 a ako orgán príslušný podľa § 106 ods. 2 písm. a) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci námietok pred uzavretím zmluvy navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) proti výsledku vyhodnotenia ponúk vo verejnej súťaži na predmet obstarávania: „Projekt na výstavbu pevnej hate pre odber vody do areálu vodného slalomu v Liptovskom Mikuláši“, vyhlásenej obstarávateľom KANOE TATRA KLUB, Liptovský Mikuláš, Nábrežie Janka Kráľa 8, 031 01 Liptovský Mikuláš (ďalej len „obstarávateľ“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 171/2004 dňa 25. 10. 2004 pod značkou 11971 – MSS, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Konanie o námietkach **sa zastavuje** podľa § 108 ods. 1 písm. c) zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ listom zn. 1410/2004/Gr/132 zo dňa 21. 12. 2004, ktorý bol doručený úradu dňa 21. 12. 2004, podal podľa § 107 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní písomné námietky proti výsledku vyhodnotenia ponúk.

Navrhovateľ vo svojom podaní poukazuje na okolnosti vyhodnotenia ponúk zo strany obstarávateľa v predmetnej verejnej súťaži, proti ktorým sa po zamietnutí žiadosti o nápravu rozhodol namietat' a dovoliť sa tak zrušenia rozhodnutia obstarávateľa o výsledku vyhodnotenia ponúk a nariadenia znovu vyhodnotiť ponuky.

K svojmu podaniu navrhovateľ pripojil i prílohy, ktoré boli úradu doručené spolu s jeho námietkami.

Po preskúmaní spisového materiálu úrad zistil nasledovné:

Námietky navrhovateľa neobsahujú náležitosti taxatívne určené v § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ nepredložil úradu podľa § 107 ods. 5 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní doklad preukazujúci oprávnenie konať, ak nebol predložený obstarávateľovi.

Navrhovateľ v prílohe svojho podania nepripojil doklad preukazujúci jeho oprávnenie konať. K podaniu doručenom úradu nebol pripojený žiadny doklad preukazujúci, či osoba podpísaná na podaní doručenom úradu je oprávnená konať v právnych vzťahoch zaväzujúcich spoločnosť navrhovateľa navonok aj voči tretím osobám.

Preskúmaním podkladov doručených úradu zo strany obstarávateľa bolo zistené, že doklad preukazujúci oprávnenie konať vo verejnej súťaži obstarávateľ nežiadal osobitne predložiť, nepožadoval jeho predloženie ani k preukázaniu iných skutočností. Z týchto dôvodov tento doklad neboli uchádzači povinní predkladať, nebol obligatórnou súčasťou ich ponúk a od navrhovateľa obstarávateľ predmetný doklad neobdržal ani nežiadal a navrhovateľ ho obstarávateľovi nepredložil.

Zákon o verejnom obstarávaní ustanovením § 107 ods. 5 vyžaduje obligatórne predloženie všetkých v ňom uvedených dokladov a v prípade absencie ktoréhokoľvek z nich nie je možné pokračovať v konaní o námietkach. Predloženie týchto dokladov je jednou z obligatórných náležitostí, ktorých splnenie je podmienkou pre ďalší postup úradu v konaní o námietkach a ich predloženie je úrad povinný skúmať ex offio. Procesné podmienky pre meritórne rozhodovanie o oprávnenosti námietok v konaní o námietkach sú splnené len vtedy, ak sú preukázané skutočnosti a predložené doklady taxatívne stanovené v § 107 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

Zo skutočností zistených úradom vyplýva, že pre konanie o námietkach navrhovateľa pred uzavretím zmluvy neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca rozhodovaniu v konaní o námietkach pred uzavretím zmluvy v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 111 ods. 2 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie a podľa § 115 ods. 4 zákona č. 523/2003 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

koordinátor samostatného oddelenia
rozhodnutí o námietkach

Rozhodnutie sa doručí:

1. XY- navrhovateľ
2. KANOE TATRA KLUB, Liptovský Mikuláš, Nábřežie Janka Kráľa 8, 031 01 Liptovský Mikuláš - obstarávateľ