

**Číslo:** 11224-5000/2018  
**Bratislava:** 14. 9. 2018

Podaním zo 7. 9. 2018 ste sa obrátili na Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) so žiadosťou o poskytnutie metodického usmernenia k zákonu č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“ alebo „zákon“) v nasledovnom znení, citujeme:

„V podlimitnej zákazke bez využitia e-trhoviska sme vo výzve na predkladanie ponúk požadovali okrem iného splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. l) zákona a zároveň sme vyžadovali od uchádzačov splnenie požiadaviek podľa § 41 ods. 1 písm. a), b) zákona.

Jedným z uchádzačov bola doručená ponuka, ktorá obsahovala podiel plnenia zo zmluvy, ktorý má uchádzač v úmysle zabezpečiť subdodávateľmi, navrhovaných subdodávateľov a predmety subdodávok. V predloženej ponuke sme však nenašli relevantné doklady a dokumenty k navrhovaným subdodávateľom, z ktorých by sme mohli posúdiť splnenie vyššie uvedených podmienok účasti. Preto z verejne dostupných zdrojov sme preverili:

- Oprávnenie uskutočňovať stavebné práce z portálu <http://www.orsr.sk>. K tejto podmienke sme konštatovali, že všetci navrhovaní subdodávatelia spĺňajú predmetnú podmienku účasti.
- Podmienky účasti osobného postavenia zo Zoznamu hospodárskych subjektov (ZHS) na portály <https://www.uvo.gov.sk>. Všetci navrhovaní subdodávatelia sú zapísaní v ZHS a doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia majú kompletne, preto spĺňajú predmetnú podmienku účasti.

Avšak neexistenciu dôvodov na vylúčenie subdodávateľov podľa § 40 ods. 6 písm. a) až h) a ods. 7 zákona z predložených dokladov sme nemohli posúdiť. Preto sme uchádzačovi zaslali žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov - táto žiadosť obsahovala aj inú požiadavku, ktorú neriešime v rámci tohto metodického usmernenia. Očakávali sme predloženie Jednotných európskych dokumentov (JED) za všetkých navrhovaných subdodávateľov.

Uchádzač v stanovenej lehote doručil vysvetlenie predložených dokladov, ktoré obsahovalo v prílohe iba dokument, ktorým bola splnená iná požiadavka, ktorú neriešime v rámci tohto metodického usmernenia, ale JEDy za subdodávateľov neboli predložené a ani žiadne písomné stanovisko v doručenom vysvetlení nebolo uvedené.

Pýtame sa, ako ďalej máme postupovať v našom procese VO, keď za subdodávateľov nie je predložený dokument, ktorým sa dokladuje neexistencia dôvodov na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až h) a ods. 7 zákona? Tento stav je dôvodom na vylúčenie uchádzača, lebo nám ani na základe žiadosti o vysvetlenie nepredložil JEDy?“.

V predmetnej veci Vám poskytujeme nasledovné metodické usmernenie.

Úrad v súlade s pôsobnosťou vymedzenou v ustanovení § 147 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní metodicky usmerňuje účastníkov procesu verejného obstarávania. V danej súvislosti sa úrad vyjadruje výlučne k aplikácii ustanovení obsiahnutých v zákone o verejnom obstarávaní. Vychádzajúc z uvedeného úrad nemá kompetencie hodnotiť účastníkom procesu verejného obstarávania zvolený postup v rámci konkrétnej zákazky, resp. nahrádzať rozhodnutia verejného obstarávateľa súvisiace s procesom verejného obstarávania.

vrátane vyhodnocovania splnenia podmienok účasti. Uvedená činnosť by jednoznačne kolidovala s dohľadovou právomocou úradu, ktorý by v prípade nahrádzania rozhodnutí verejných obstarávateľov/obstarávateľov v podstate kontroloval sám seba.

Z uvedeného dôvodu Vám poskytujeme v teoretickej rovine prierez zákonnej úpravy týkajúcej sa Vami dopytovanej problematiky.

Hospodársky subjekt môže preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia:

- a) predložením dokladov podľa § 32 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní,
- b) zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov podľa § 152 a nasl. zákona o verejnom obstarávaní,
- c) predložením jednotného európskeho dokumentu, ktorým podľa § 39 zákona o verejnom obstarávaní hospodársky subjekt môže predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti určené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom.

Vyplnený formulár JED-u (resp. doklady, ktorými sa preukazuje splnenie podmienok účasti) hospodársky subjekt (záujemca/uchádzač) predkladá aj za poskytovateľov zdrojov alebo kapacít, pokiaľ záujemca, uchádzač, resp. skupina dodávateľov preukazuje niektorú z podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia alebo technickej alebo odbornej spôsobilosti prostredníctvom tretích osôb a taktiež aj za subdodávateľov, pokiaľ verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje, aby u navrhovaných subdodávateľov neexistovali dôvody na vylúčenie [§ 41 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní].

Podľa § 41 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu v súťažných podkladoch alebo v koncesnej dokumentácii vyžadovať, aby navrhovaný subdodávateľ spĺňal podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia a **neexistovali u neho dôvody** na vylúčenie podľa [§ 40 ods. 6 písm. a\) až h\)](#) a [ods. 7](#).

Dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. d) až h) zákona o verejnom obstarávaní, ktoré **nesmú existovať** u inej/tretej osoby a subdodávateľa (ak verejný obstarávateľ zahrnul požiadavku podľa § 41 ods. 1 písm. b) do súťažných podkladov) predstavujú (vzhľadom na ich charakter) skutočnosti, ktorými sa má verejný obstarávateľ zaoberať počas celého priebehu procesu verejného obstarávania. Zákon o verejnom obstarávaní zároveň ukladá verejnému obstarávateľovi povinnosť umožniť uchádzačovi v prípade, ak iná/tretia osoba, či subdodávateľ nespĺňa určené požiadavky, t. j. existujú u nej dôvody na vylúčenie, jej nahradenie (§ 40 ods. 5, § 41 ods. 2).

V konečnom dôsledku ide o skutočnosti, ktoré hospodársky subjekt vo fáze plnenia povinnosti predložiť doklady, ktorými preukazuje splnenie podmienok účasti (§ 39 ods. 6 alebo § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní), a ktoré JED predbežne nahrádzal, neosvedčuje dokladmi. V týchto prípadoch leží bremeno preukazovania na samotnom verejnom obstarávateľovi, pričom dôvod na vylúčenie uplatní v závislosti od jemu dostupných informácií.

Je čisto na rozhodnutí uchádzača/záujemcu, tretej osoby alebo subdodávateľa, či predloží do ponuky priamo doklady preukazujúce požadované skutočnosti súvisiace s podmienkami účasti alebo ich predbežne nahradí JEDom. Uchádzač/záujemca (tretia osoba/subdodávateľ) môže podľa nášho názoru taktiež predložiť kombináciu: doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti a samotný JED.

V danej súvislosti nezdíelame názor, že požadovanie JEDu ako kvázi osobitného „čestného vyhlásenia, že u iných/tretích osôb alebo u subdodávateľov **neexistujú dôvody**

**na vylúčenie**“, je súladné s princípmi zákona o verejnom obstarávaní. Domnievame sa, že takýto postup by predstavoval zákonom neodôvodnenú administratívnu záťaž pre uchádzačov, ktorí nevyužijú na preukázanie podmienok účasti JED (pri iných osobách a subdodávateľoch), ale využijú iný spôsob preukázania splnenia podmienok účasti (predloženie dokladov, zápis v zozname hospodárskych subjektov).