

Číslo: 10171-5000/2018  
Bratislava: 20.8.2018

Elektronickou poštou zo dňa 2. 8. 2018 ste sa obrátili na Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) so žiadosťou o usmernenie k aplikácii zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).

Vo svojej žiadosti žiadate úrad o stanovisko a preskúmanie podkladov k vyhlásenému verejnému obstarávaniu nadlimitnej zákazky "Letná a zimná údržba" vyhlásenej verejným obstarávateľom Miestny podnik verejnoprospešných služieb Petržalka oznámením o vyhlásení verejného obstarávania uverejneným vo Vestníku úradu a v Úradnom vestníku Európskej únie zo dňa 28.10.2017 pod značkou 2017/S 208-430852.

Žiadate o stanovisko a posúdenie, či je predmetné verejné obstarávanie v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, najmä s § 22 – dôvernosť informácií, § 23 – konflikt záujmov, § 42 – súťažné podmienky, § 44 – kritéria na vyhodnotenie ponúk.

V predmetnej veci Vám poskytujeme nasledovné metodické usmernenie:

Úrad v súlade s pôsobnosťou vymedzenou v ustanovení § 147 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní metodicky usmerňuje účastníkov procesu verejného obstarávania. V danej súvislosti sa úrad vyjadruje výlučne k aplikácii ustanovení obsiahnutých v zákone o verejnom obstarávaní. V súlade s vymedzenou kompetenciou **úrad nevykonáva hodnotenie, účastníkom procesu verejného obstarávania, zvoleného konkrétneho postupu v rámci zadávania zákazky, resp. schvaľovanie jeho jednotlivých úkonov realizovaných v príslušnom štádiu zadávania zákazky**. Uvedená činnosť by jednoznačne kolidovala s dohľadovou právomocou úradu, ktorý by v prípade nahrádzania rozhodnutí verejných obstarávateľov/obstarávateľov v podstate kontroloval sám seba.

K samotnému záveru, či určitý postup zadávania zákazky korešponduje s povinnosťami zakotvenými v zákone o verejnom obstarávaní, je možné dospieť len po dôslednom preskúmaní a zhodnotení skutkového stavu a konkrétnych okolností predmetného prípadu, vychádzajúc z kompletného spisového materiálu týkajúceho sa postupu zadávania posudzovanej zákazky.

Posúdiť relevantnosť krokov verejného obstarávateľa v zákonom ohraničenom rámci, v predmetnom prípade, možno teda až na základe vykonanej kontroly, spočívajúcej v úplnom zistení skutkového stavu a následného porovnania súladu konania kontrolovaného s ustanoveniami zákona.

Dovoľujeme si upriamiť Vašu pozornosť na ust. § 169 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý upravuje konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadaním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva. Podnet na začatie kontroly môže podľa odseku 1 písm. b) predmetného zákonného ustanovenia podať aj kontrolovaný.